

## РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/139-09

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 5 октября 2009 года

Решение изготовлено в полном объеме 6 октября 2009 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: <...>, с участием представителей:

от заявителя – ООО «Строительная Компания – 2008» – <...>;

от заказчика – муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 35 – <...>, рассмотрев жалобу ООО «Строительная Компания – 2008» (далее также – Заявитель) на действия котировочной комиссии муниципального заказчика – муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 35 (далее также – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплового пункта (далее также – Запрос котировок),

### УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия котировочной комиссии Заказчика при проведении Запроса котировок.

В жалобе Заявитель указывает на следующее нарушение законодательства при проведении запроса котировок: победителем запроса котировок признано ООО «Энерготрэйд», однако в котировочной заявке ООО «Энерготрэйд» в пункте «Расходы, включаемые в цену муниципального контракта в соответствии с запросом котировочной цены № 1» стоит слово «Согласен», в связи с чем невозможно сделать вывод о включении расходов в цену контракта.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме, просил выдать предписание об устранении нарушений закона.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменное возражение на жалобу.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком проводилась процедура размещения муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплового пункта. Извещение о проведении запроса котировок № 1 было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов [www.city-yar.ru](http://www.city-yar.ru) 10 сентября 2009 г. Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 1 от 23 сентября 2009 года на рассмотрение поступило 3 заявки. Все заявки были рассмотрены котировочной комиссией. В заявках двух участников размещения заказа: ООО «Энерготрэйд» и ООО «Гриал» в графе «Расходы, включаемые в цену муниципального контракта в соответствии с запросом котировочной цены № 1» стоит слово «Согласен». В заявке ООО «Строительная Компания – 2008» в этой графе стоит слово «Включены».

Согласно статье 43 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ) запрос котировок должен содержать, кроме прочего, сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Заказчик в извещении о проведении запроса котировок определил, что в цену работ должны быть включены все расходы и обязательные платежи. Аналогичное положение закреплено Заказчиком в проекте муниципального контракта (пункт 3.2).

Согласно статье 44 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) **согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;**

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В своих котировочных заявках ООО «Энерготрэйд» и ООО «Гриал» фразой «Настоящим подтверждаем свое согласие исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок» обязалось в случае признания победителем произвести работу в полном соответствии с условиями муниципального контракта, указанными в извещении о проведении запроса котировок.

ООО «Энерготрэйд» и ООО «Гриал» согласились со всеми расходами, указанными в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии Заказчика не усматривается нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

**решила:**

**признать жалобу** ООО «Строительная Компания – 2008» на действия котировочной комиссии муниципального заказчика – муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 35 при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплового пункта **необоснованной.**

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.