

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ООО «Сервисэнергострой» № 53 от 03.12.2009 (вх. от 03.12.2009 № 1226ф) на действия уполномоченного органа – Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта», муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Управление жилищно – коммунального хозяйства» администрации МО ГО «Ухта» по проведению открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и текущему ремонту объектов внешнего благоустройства МО ГО «Ухта» (далее – открытый аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно документации об аукционе предметом открытого аукциона является выполнение работ по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и текущему ремонту объектов внешнего благоустройства МО ГО «Ухта».

В соответствии с ч.ч. 1, 7 Технического задания документации об аукционе в число объектов, подлежащих техническому обслуживанию, санитарному содержанию и текущему ремонту объектов внешнего благоустройства МО ГО «Ухта», входят, в том числе автодороги, проспекты, лестницы и пешеходные мосты.

Согласно п.п. «а» п. 2 ч. 12 раздела 4 «Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них», утвержденной Приказом Министерства транспорта Российской Федерации № 160 от 12.11.2007 (далее – Классификация), в состав работ по содержанию автомобильных дорог по дорожным одеждам относится очистка проезжей части от мусора, грязи и посторонних предметов.

В соответствии с п.п. «а» п. 3 ч. 12 раздела 4 Классификации в состав работ по содержанию автомобильных дорог по искусственным и защитным дорожным сооружениям входит очистка от пыли и грязи элементов мостового полотна и тротуаров, подферменных площадок, опорных частей, элементов пролетных строений, лестничных сходов, опор, тоннелей и других искусственных сооружений.

Согласно п.п. 4, 6, 7, 8, 9 ч. 13 раздела 4 Классификации в состав работ по зимнему содержанию автомобильных дорог входит, в том числе, расчистка автомобильных дорог от снежных заносов, борьба с зимней скользкостью, уборка снежных валов с обочин; погрузка и вывоз снега; распределение противогололедных материалов; регулярная очистка от

снега и льда элементов обустройства, в том числе автобусных остановок, павильонов, площадок отдыха, берм дорожных знаков, ограждений, тротуаров, пешеходных дорожек и других объектов; очистка от снега и льда элементов мостового полотна, а также зоны сопряжения с насыпью, подферменных площадок, опорных частей, пролетных строений, опор, конусов и регуляционных сооружений, подходов и лестничных сходов.

На основании вышеизложенного, техническое обслуживание, санитарное содержание и текущий ремонт объектов внешнего благоустройства (автодороги, лестницы) МО ГО «Ухта» технологически и функционально связаны с предметом открытого аукциона.

Таким образом, действия муниципального заказчика в части установления в техническом задании аукционной документации в числе объектов, подлежащих техническому обслуживанию, санитарному содержанию и текущему ремонту (автодорог, лестниц), не противоречат требованиям Закона о размещении заказов, ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

2. Как указывалось выше, документация открытого аукциона утверждена заместителем начальника муниципального учреждения «Управление жилищно – коммунального хозяйства» администрации МО ГО «Ухта» Курбановым Д.К.

В связи с тем, что уполномоченный орган не принимал участия в утверждении документации об аукционе, следовательно, в этой части оценка его действий на предмет соответствия требованиям действующего законодательства Российской Федерации осуществлена быть не может.

Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сервисэнергострой» необоснованной.