

РЕШЕНИЕ

17 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии	Гниденко Л.М.	заместитель руководителя управления
Член Комиссии	Шестакова Н.М.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства
член Комиссии	Цакулов Ю.Г.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства

Рассмотрела дело № 03-05/25-10 по признакам нарушения требований пункта 3 части 4 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» по факту распространения рекламы автосалона «АТМ» на рекламной конструкции, установленной в г. Архангельске на перекрестке пр. Московский и ул. П. Усова, в присутствии:

-лица в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – начальника отдела маркетинга ООО «АТМ-авто» - Кабановой Елены Михайловны (по доверенности от 16.08.2010);

УСТАНОВИЛА:

26 мая 2010 года сотрудниками ГИБДД УВД по г. Архангельску было выявлено и установлено следующие.

На рекламной конструкции, установленной на перекрестке пр. Московский и ул. П. Усова, размещена реклама автосалона «АТМ» состоящая из трех элементов: «Стрелка показывающая поворот налево с подписью 150 м, Знак Сервиса с подписью Сервис, Смайлик с подписью Скидки за улыбки! До 15%, АТМ ул. Павла Усова, 6, тел. 43-43-43 www.atm.ru».

Для принятия мер антимонопольного реагирования данная информация была передана письмом № №14/8265 от 01.06.2010 года в Архангельское УФАС России.

Указанная реклама не соответствует требованиям пункта 3 части 4 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Письмом от 09.08.2010 года ООО «АТМ-авто» сообщило, что рекламный макет был произведен самостоятельно и в дальнейшем передан в ООО «Рекламная мастерская «Ралан» для производства и дальнейшего размещения на рекламных конструкциях ООО «Ралан», со стороны рекламодателя никаких замечаний относительно несоответствия макета рекламному законодательству Российской Федерации не поступало. ООО «Рекламная мастерская «Ралан» и ООО «Ралан» входят в холдинг Норд-Медиа, с которым ООО «АТМ-авто» сотрудничает много лет.

5 июля 2010 года в адрес ООО «АТМ-авто» по электронной почте поступило письмо от менеджера ООО «Ралан» в котором менеджер проинформировал о жалобе ГИБДД поданной в антимонопольный орган, о сходстве наружной рекламы автосалона «АТМ» с дорожным знаком. Обществом тут же было принято решение о демонтаже баннера с рекламной конструкции. В дальнейшем баннер был перемонтирован с изменением, при этом визуальное изображение было согласовано с юристом ООО «Ралан».

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

На основании пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2008 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования – товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рекламное объявление распространено на рекламной конструкции, адресовано неопределенному кругу лиц и направлено на привлечение внимания к услугам ООО «АТМ-авто» - сервисному обслуживанию (ремонту) автомобилей, т.е. отвечает законодательному определению рекламы.

Наружная реклама автосалона «АТМ» имеет сходство с группой дорожных знаков № 7 «Знаки сервиса» Правил Дорожного Движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, в частности с дорожным знаком 7.4 «Техническое обслуживание автомобилей».

Согласно п. 4.2 ГОСТ Р 52044-2009 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений» наружная реклама не должна иметь сходство (по внешнему виду, изображению или звуковому эффекту) с техническими средствами организации дорожного движения и специальными сигналами, а также создавать впечатление нахождения на дороге транспортного средства, пешехода или какого-либо объекта.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта;

С учетом изложенного, рассматриваемая реклама противоречит требованиям 3 части 4 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 3 части 4 статьи 5 настоящего закона.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы, в силу пункта 5 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», то есть лицом, определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы, является ООО «АТМ-авто», что подтверждается договором от 24.12.2007 заключенным между ООО «Ралан» и ООО «АТМ-авто», платежными документами, а также электронной перепиской.

В заседании Комиссии представитель ООО «АТМ-авто» начальник отдела маркетинга Кабанова Е. М. признала факт нарушения рекламного законодательства обществом и пояснила, что в настоящее время реклама автосалона «АТМ» состоящая из трех элементов: «Стрелка показывающая поворот налево с подписью 150 м, Знак Сервиса с подписью Сервис, Смайлик с подписью Скидки за улыбки! До 15%, АТМ ул. Павла Усова, 6, тел. 43-43-43 www.atm.ru» не распространяется, реклама приведена в соответствии с Федеральным законом «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», п. 37-

42, Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу автосалона «АТМ» размещенную на рекламной конструкции, установленной в г. Архангельске на перекрестке пр. Московский и ул. П. Усова в период с мая 2010 года по июнь 2010 года, поскольку в ней были нарушены требования 3 части 4 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»;

2. Выдать ООО «АТМ-авто» предписание о недопустимости впредь нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

17 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: Гниденко Л.М.,

члены комиссии: Шестакова Н.М.

Цакулов Ю.Г.

на основании своего решения от 17.08.2010 по делу № 03-05/25-10 о нарушении ООО «АТМ-авто» пункта 3 части 4 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АТМ-авто» (ИНН 2926006892, г. Архангельск, ул. П. Усова, 6) прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: впредь не допускать распространение ненадлежащей рекламы.

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.