

РЕШЕНИЕ

18 октября 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Резолютивная часть решения объявлена 13 октября 2011 года.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Бутузова Т.В. - и.о. руководителя управления.

Члены Комиссии:

Володин В.А. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

Кузьмина М.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

рассмотрев дело № 3-01/17-2011 по признакам нарушения части 7 статьи 5; части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») индивидуальным предпринимателем Сурковым А. Б. по факту распространения рекламы: «Торговое холодильное оборудование. Морозильные лари. Холодильные, морозильные и кондитерские прилавки-витрины. Холодильники-витрины. Торговая мебель. Технологическое оборудование. Продажа в кредит. Рассрочка. Бесплатная доставка по городу. Ул...»,

в присутствии представителя - лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя Суркова А. Б.

УСТАНОВИЛА:

Пензенским УФАС России по собственной инициативе возбуждено дело по признакам нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в отношении индивидуального предпринимателя Суркова А.Б.

Антимонопольным управлением установлено, что в рекламно-информационном еженедельнике «Из первых рук» от 01.09.2011 № 34 (915) стр. 95 размещена реклама следующего содержания: «Торговое холодильное оборудование. Морозильные лари. Холодильные, морозильные и кондитерские прилавки-витрины. Холодильники-витрины. Торговая мебель. Технологическое оборудование. Продажа в кредит. Рассрочка. Бесплатная доставка по городу. Ул...».

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является индивидуальный предприниматель Сурков Александр Борисович, что подтверждается письмом от 21.09.2011 № 21/1 ООО «Издатель».

На рассмотрении дела Сурков А.Б. согласился с тем, что реклама в газете «Из первых рук» размещена с информацией о предоставлении кредита без указания наименования кредитной организации.

Также пояснил, что нарушение допущено им в связи с незнанием законодательства о рекламе. В настоящее время реклама приведена в соответствие с законодательством о рекламе.

Индивидуальный предприниматель Сурков А.Б. на рассмотрение дела представил копии документов о государственной регистрации, договор с ОАО «ОТП Банк», ООО «Русфинанс Банк», а также рекламно-информационный еженедельник «Из первых рук» от 13.10.2011 № 40 (921) с рекламой холодильного оборудования, без указания слогана «продажа в кредит».

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу:

В соответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под

объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В силу части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Указанные нормы приняты в интересах потребителя, с целью формирования у него правильного (неискаженного и относительно полного) представления о рекламируемом объекте (услуге).

Вместе с тем, в рекламе торгового холодильного оборудования размещена информация о возможности оказания услуги в кредит без указания наименования кредитной организации, которая осуществляет предоставление кредита, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Текст рекламы свидетельствует о распространении индивидуальным предпринимателем помимо рекламы товара и организации, реализующей указанный товар, рекламу финансовых услуг – «кредит», предоставляемого в связи с покупкой указанного товара (холодильного оборудования).

Поскольку в указанной рекламе продажи холодильного оборудования указана финансовая услуга – «кредит», которая направлена на формирование у потребителя желания ею воспользоваться, то существенной является также подробная информация, относящаяся к кредиту.

Таким образом, отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о кредите приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым кредитом.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5, статьей 28 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламоделатель.

Основываясь на фактических обстоятельствах дела и имеющихся документах, Комиссия пришла к выводу, о нарушении индивидуальным предпринимателем Сурковым А.Б. требований части 7 статьи 5; части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя Суркова А.Б., размещенную в рекламно-информационном еженедельнике «Из первых рук» от 01.09.2011 № 34 (915) стр. 95, как нарушающую требования части 7 статьи 5; части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
2. В связи с тем, что реклама приведена в соответствие с законодательством о рекламе,

предписание о прекращении нарушения не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 18 октября 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.