

02 ноября 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Могилёвкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;
Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Артюховского И.Г. – представителя ООО «Технострой»;

Гейченко С.В. – председателя единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд городского округа «Александровск-Сахалинский район»,

рассмотрев дело № 242/10-к о нарушении администрацией городского округа «Александровск-Сахалинский район» (далее – заказчик), Единой постоянно действующей комиссией по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд городского округа «Александровск-Сахалинский район» (далее – единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Капитальный ремонт здания администрации»,

УСТАНОВИЛА:

26 октября 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Технострой» (далее – заявитель) о признании заказчика, единой комиссии нарушившими законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, отказ участнику размещения заказа ООО «Технострой» в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия вида работ, необходимого для исполнения муниципального контракта, а именно: п. 12.6 «Устройство металлizationных покрытий» Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624, является незаконным, так как в приложенном ООО «Технострой» свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданным саморегулируемой организацией, сформированном в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 09.12.2008 № 274, есть аналогичный пункт 25. «Работы по антикоррозийной защите строительных конструкций и оборудования 450157 Электрометаллизация поверхностей цинковой, алюминиевой, никромовой и нержавеющей проволокой».

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Муниципальным заказчиком – администрацией городского округа «Александровск-Сахалинский район» был объявлен открытый аукцион по предмету: «Капитальный ремонт здания администрации» с начальной ценой контракта в размере 8 447 700 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 01.10.2010 и опубликовано в официальном печатном издании – газете «Губернские ведомости» от 02.10.2010 № 181 (3628).

Документация об аукционе утверждена мэром городского округа «Александровск-Сахалинский район» В.Ф. Никитиным.

Состав Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд городского округа «Александровск-Сахалинский район» утвержден Постановлением мэра городского округа «Александровск-Сахалинский район» от 30.08.2010 № 347.

25.10.2010 началась процедура рассмотрения заявок, поступивших от ООО «Альфа-Строй» (680001, г. Хабаровск, ул. Строительная, 27); ООО «Строитель-2007» (693010, г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, 1-А); ООО «Южно-Курильское СМУ» (694500, пгт. Южно-Курильск, ул. Ильичева, 3-а); ООО «Востокстрой» (г. Хабаровск, ул. Хабаровская, 32, оф. 8); ООО «Технострой» (г. Южно-Сахалинск, ул. Горького, 23, оф. 306); ООО «Белый явор» (693006, г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, 72); ООО «СахСтройРесурс» (693022, г. Южно-Сахалинск, п/р Ново-Александровск, ул. 2-я Институтская, 7-А); ООО «Сигал Бридж Корпорейшн» (693020, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 122, оф. 1); ООО «Ремсервис» (693000, г. Южно-Сахалинск, пр. Мира, 57, оф. 306-б); ООО «Дельта Индустрия» (693023, г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, 241А).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 25.10.2010 № 66 к участию в аукционе были допущены ООО «Строитель-2007», ООО «Белый явор», ООО «СахСтройРесурс», ООО «Сигал Бридж Корпорейшн», ООО «Дельта Индустрия».

Участникам размещения заказа ООО «Альфа-Строй», ООО «Южно-Курильское СМУ», ООО «Востокстрой», ООО «Технострой», ООО «Ремсервис» было отказано в допуске к участию в аукционе.

Участнику размещения заказа ООО «Технострой» было отказано в допуске к участию в аукционе, так как заявка данного участника размещения заказа не отвечала требованиям пп. 5 п. 14 раздела II информационной карты документации об аукционе, а именно: отсутствовал допуск к видам работ, предусмотренный в соответствии с п. 12.6 Перечня видов работ, утвержденного Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624, «Устройство металлizationных покрытий».

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать

копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 данного Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с чч. 2 и 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнить работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

Учитывая действующее законодательство, для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен представить в заявке свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, сформированные в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

В соответствии с пп. 5 п. 14 раздела II Информационной карты документации об аукционе заявка участника размещения заказа должна содержать копию свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

Из анализа заявки ООО «Технострой» следует, что в составе последней представлена копия свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного в соответствии с Приказом Минрегиона России от 09.12.2008 № 274, утратившим силу с 01.07.2010.

При этом допуском в соответствии с пп. 5 п. 14 раздела II Информационной карты документации об аукционе – п. 12.6 «Устройство металлizationных покрытий» данное свидетельство не содержит, но содержит п. 25. «Работы по антикоррозийной защите строительных конструкций и оборудования 450157 Электрометаллизация поверхностей цинковой, алюминиевой, никромовой и нержавеющей проволокой».

Виды работ, предусмотренные Перечнем, утвержденным Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624, в отличие от видов работ, указанных в Перечне, утвержденном Приказом Минрегиона РФ от 09.12.2008 № 274, в большинстве случаев сформулированы в иной редакции.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, поскольку документация об аукционе содержит требование о представлении копии свидетельства к видам работ, перечень которых сформирован в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624, а в составе заявки ООО «Технострой» представлена копия свидетельства, выданного на основании утратившего силу Приказа Минрегиона РФ от 09.12.2008 № 274, решение об отказе в допуске к участию в торгах данному участнику является законным и принятым единой комиссией обоснованно, так как заявка не соответствовала требованиям документации об аукционе.

Кроме этого, в силу ч. 3.1 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее - работы по организации строительства) включены в указанный в ч. 4 ст. 55.8 данного Кодекса перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Раздел III указанного выше Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержит п. 33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».

Таким образом, участник размещения заказа, претендующий на заключение муниципального контракта, должен обладать свидетельством о допуске к видам работ, выданным саморегулируемой организацией, содержащим п. 33 раздела III Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

В силу пп. «а» п. 1.8.2 раздела I Инструкции участникам аукциона к участникам размещения заказа устанавливаются следующие требования: соответствие участников размещения заказа требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющимся предметом торгов.

Анализ документации об аукционе показал, что к участникам размещения заказа было установлено требование о наличии в свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выданного саморегулируемой организацией, в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 следующих видов допуска:

12. Защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования (кроме магистральных и промышленных трубопроводов).

12.6. Устройство металлizationных покрытий.

12.10. Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования.

12.12. Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования.

Однако, заказчиком не установлено требование к участникам размещения заказа о наличии в свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выданного саморегулируемой организацией, в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 п. 33. «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».

Таким образом, не установив вышеуказанного требования к участникам размещения заказа, но установив иные требования, которые не предусмотрены законодательством, заказчик тем самым нарушил п. 1 ч. 1, ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Как установлено выше, для подтверждения соответствия участника размещения заказа, претендующему на заключение муниципального контракта, требованиям п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в торгах должна содержать свидетельство о допуске к видам работ, выданное саморегулируемой организацией, содержащее п. 33 раздела III Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с пп. 5 п. 14 раздела II Информационной карты документации об аукционе заявка участника размещения заказа должна содержать копию свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в соответствии Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624, включающее в себя следующие виды работ, необходимые для исполнения контракта:

12. Защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования (кроме магистральных и промысловых трубопроводов).

12.6. Устройство металлизационных покрытий.

12.10. Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования.

12.12. Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования.

Однако, документация об аукционе не содержит требования о наличии в свидетельстве о допуске к видам работ, выданного саморегулируемой организацией, допуска 33. «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

При таких обстоятельствах, не установив в пп. 5 п. 14 раздела II Информационной карты документации об аукционе требования о наличии в свидетельстве о допуске к видам работ, выданного саморегулируемой организацией, допуска 33. «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), заказчик нарушил п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов, согласно которому документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе требование к документу в соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

В ходе проведения проверки Комиссией Сахалинского УФАС России были выявлены иные нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные муниципальным заказчиком.

Частями 1, 2, 3 ст. 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Пунктом 1.5 раздела I Инструкции участникам аукциона, в п. 9 раздела II Информационной карты аукциона заказчик установил следующее требование: привлечение соисполнителей (субподрядчиков) к исполнению муниципального контракта возможно по согласованию с заказчиком.

Согласно ст. 706 ГК РФ если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Порядок заключения государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд регулируется также ст.ст. 763-768 ГК РФ.

Учитывая, что ни положения Гражданского кодекса, ни Закона о размещении заказов не устанавливают требования о необходимости согласования привлечения к работам по договору строительного подряда для государственных и муниципальных нужд субподрядчиков, то данное требование установлено заказчиком в нарушение ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Кроме того, поскольку такое согласование возможно только после исполнения контракта, то отказ заказчиком в согласовании привлечения субподрядных организаций, влечет невозможность исполнения контракта лицом, с которым заключен контракт.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Технострой» признать необоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим п. 1 ч. 1, ч. 4 ст. 11, п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по факту нарушения Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.