

РЕШЕНИЕ по жалобе № 074/07/3-2202/2022 15 августа 2022 года г. Челябинск
Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской
области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в
порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2202/2022 ООО «ОСИРИС» (далее – Заявитель) вх.
№ 10438-ЭП/22 от 04.08.2022 на действия закупочной комиссии ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям»
(далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками
которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на
поставку медицинского инструментария (извещение № 32211549559),
УСТАНОВИЛА: В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «ОСИРИС»
(далее – Заявитель) вх. № 10438-ЭП/22 от 04.08.2022 на действия закупочной
комиссии ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в
электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и
среднего предпринимательства на поставку медицинского инструментария
(извещение № 32211549559). 2022-10617 2 Заявитель указывает на неправомерные
действия закупочной комиссии, выразившиеся в отклонении заявки ООО
«ОСИРИС». Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные
пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе. Изучив материалы по
жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России
приходит к следующим выводам. 1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального
закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите
конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган
рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица,
организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или
аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении
договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых
является обязательным в соответствии с законодательством Российской
Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении
закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб,
рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской
Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд. В соответствии с частью 2
статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора
торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии
могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на
участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением
установленного нормативными правовыми актами порядка размещения
информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах,
также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть
ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и
проведения торгов. В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от
18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия
(бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок,
оператором электронной площадки после окончания установленного в
документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке,
обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только
участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке. Жалоба ООО
«ОСИРИС» поступила в Челябинское УФАС России 04.08.2022. Итоговый протокол

№32211549559-04 размещен в ЕИС 03.08.2022. Таким образом, жалоба правомерно подана в Челябинское УФАС России. 2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке). Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии, выразившиеся в отклонении заявки ООО «ОСИРИС». Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 2449451 от 02.08.2022 заявка ООО «ОСИРИС» отклонена, так как не соответствует требованиям документации, а именно: 2022-10617 3 в предоставленной участником заявке по позициям № 2 «Насадка рукоятки ультразвуковой хирургической системы, одноразового использования» наименование согласно РУ: Инструмент Lotus, вариант исполнения: ножницы, с изогнутой браншей, для лапароскопических вмешательств, 400 (DS4-400CD), № регистрационного удостоверения: РЗН 2018/7559 от 24.06.2019 и № 3 «Наконечник рукоятки ультразвуковой хирургической системы для мягких тканей, многоразового использования», наименование согласно РУ: Преобразователь с волноводом Lotus (ES4-400CT), вариант исполнения: ножницы, с изогнутой рабочей частью, для лапароскопических вмешательств, 400, № регистрационного удостоверения: РЗН 2018/7559 от 24.06.2019» - участником указано «Товарный знак: BOWA», что не соответствует действительности. Согласно Регистрационному удостоверению РЗН 2018/7559 от 24.06.2019, опубликованному на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, производитель «ЭсАрЭй Деве-лопментс Лтд.». На основании пункта 18.5 Информационной карты аукциона в карты аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, указание участником закупки недостоверных сведений в заявке может служить основанием для отклонения такой заявки. Согласно заявке, по позиции № 2 ООО «ОСИРИС» предлагает к поставке инструмент Lotus, вариант исполнения: ножницы, с изогнутой браншей, для лапароскопических вмешательств, 400 (DS4-400CD), № регистрационного удостоверения: РЗН 2018/7559 от 24.06.2019, товарный знак: BOWA. По позиции № 3 «Наконечник рукоятки ультразвуковой хирургической системы для мягких тканей, многоразового использования», наименование согласно РУ: Преобразователь с волноводом Lotus (ES4-400CT), вариант исполнения: ножницы, с изогнутой рабочей частью, для лапароскопических вмешательств, 400, № регистрационного удостоверения: РЗН 2018/7559 от 24.06.2019, товарный знак: BOWA. Заказчик пояснил, что в процессе рассмотрения первых частей заявок было установлено, что по позиции № 2 и № 3 технического задания во всех трех заявках был предложен товар соответствующий РУ РЗН 2018/7559 от 24.06.2019, с указанием места производства: 1. SPA Developments Ltd, Bremridge House, Bremridge, Ashburton, Devon, TQ13 7JK, UK. 2. ООО «БОВА ЕВРАЗИЯ», 125040, г. Москва, Ленинградский проспект, д.24, стр. 3, этаж 1-й, комн. 2. В связи с этим, для установления достоверности информации, содержащейся в заявках по месту производства, указанного в РУ РЗН 2018/7559 от 24.06.2019 Заказчиком 01.08.2022 был осуществлен запрос в ООО «БОВА ЕВРАЗИЯ» с просьбой опровергнуть или подтвердить технические характеристики товара, указанного в заявках. К запросу были приложены заявки участников закупки.

Согласно письму ООО «БОВА ЕВРАЗИЯ» от 01.08.2022 заявка № 3 по позиции № 2 и № 3 не соответствует регистрационному удостоверению РЗН 2018/7559 от 24.06.2019, а именно: в заявке № 3 указан товарный знак «BOWA». Продукция с товарным знаком «BOWA» не соответствует вышеуказанному регистрационному удостоверению. Также, в соответствии с письмом ООО «БОВА ЕВРАЗИЯ», оборудование и инструменты, указанные в регистрационном удостоверении РЗН 2018/7559 от 24.06.2019 не относятся к товарному знаку BOWA, а имеет товарный знак BOWA LOTUS (зарегистрирован 06.06.2022). Комиссия Челябинского УФАС России, приходит к выводу, что ООО «ОСИРИС» в своей заявке указало недостоверную информацию. Участником в заявке указан «Товарный знак: BOWA», что не соответствует действительности. 2022-10617 4 Регистрационное удостоверение РЗН 2018/7559 от 24.06.2019, указанное в заявке Заявителя, не относятся к товарному знаку BOWA, а имеет товарный знак BOWA LOTUS, что подтверждается письмом ООО «БОВА ЕВРАЗИЯ». Согласно пункту 18.5 документации указание участником закупки недостоверных сведений в заявке может служить основанием для отклонения заявки. В соответствии с вышесказанным, Закупочная комиссия ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям» правомерно отклонила заявку Заявителя. На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России считает, что жалоба ООО «ОСИРИС» является необоснованной, в действиях Закупочной Комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции. Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия, РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «ОСИРИС» (далее – Заявитель) вх. № 10438-ЭП/22 от 04.08.2022 на действия закупочной комиссии ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку медицинского инструментария (извещение № 32211549559), необоснованной. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.