

по делу № 159/10-к о нарушении законодательства о размещении заказов

02 августа 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилёвкин А.Г. – вр.и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Монастыревой О.М. – представителя ООО «Дельта Индустрия»,  
Гружевской Е.В. – представителя администрации города Южно-Сахалинска,

рассмотрев дело № 159/10-к о нарушении администрацией г. Южно-Сахалинска в лице управления по вопросам организации и размещения муниципального заказа (далее – уполномоченный орган) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту сетей водоснабжения,

#### УСТАНОВИЛА:

26 июля 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Дельта Индустрия» (далее – заявитель) о признании уполномоченного органа нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, отказ ООО «Дельта Индустрия» в допуске к участию в аукционе по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе, является незаконным, поскольку требование представить в составе заявки предложение с указанием наименования применяемых материалов, в том числе количества применяемых материалов, противоречит п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, кроме этого решение об одобрении крупной сделки имеет единственно правильное толкование.

Представитель администрации города Южно-Сахалинска Гружевская Е.В. с доводами жалобы не согласилась, пояснила, что в заявке ООО «Дельта Индустрия» не представлено большинство наименований материалов, которые должны быть использованы при выполнении работ, а количество материалов, указанных в заявке, не соответствует количеству, предусмотренному документацией об аукционе. Кроме этого, Решение об обеспечении исполнения муниципального контракта подписано не всеми участниками общего собрания общества.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – отделом капитального строительства администрации города Южно-Сахалинска был объявлен открытый аукцион на выполнение работ по капитальному ремонту сетей водоснабжения. Начальная цена контракта определена в размере 14 260 625 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано в официальном печатном издании – газете «Южно-Сахалинск сегодня» от 17.06.2010 № 46 (687) и размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru) 17.06.2010.

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена 29.06.2010 заместителем начальником отдела капитального строительства администрации города Южно-Сахалинск М.А. Ронжином.

29.06.2010 на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru), 01.07.2010 в официальном печатном издании – газете «Южно-Сахалинск сегодня» № 50 (691) размещены изменения, внесенные в извещение о проведении аукциона, дата и время начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе назначена на 19 июля 2010 года; дата и время проведения открытого аукциона: 23 июля 2010 года в 15.30 час.

Состав аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – аукционная комиссия) утвержден постановлением мэра города Южно-Сахалинск А.И. Лобкиным от 18.05.2010 № 954.

19.07.2010 в 10-00 час. началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Совместное российско-корейское предприятие СаКо Ренма» (г. Южно-Сахалинск, ул. Полевая, 8), ООО «Компания Бизнес-Строй» (г. Южно-Сахалинск, ул. Шлакоблочная, 24-А), ООО «Стройград» (г. Южно-Сахалинск, ул. Крюкова, 51, офис 308), ООО «Южно-Курильское монтажное управление» (Сахалинская область, п.г.т. Южно-Курильск, ул. Ильичева, 3А), ООО «ПЛАЗМА» (г. Южно-Сахалинск, ул. Дальняя, 10), ООО «Альфа-Строй» (г. Хабаровск, ул. Льва Толстого, 12), ООО «Стройсервис» (г. Южно-Сахалинск, ул. Сахалинская, д. 17, кв. 12), ООО «РегионСтрой» (г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 9-401), ООО «Дельта Индустрия» (г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская 241/а).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22.07.2010 к участию в аукционе допущено ООО «Совместное российско-корейское предприятие СаКо Ренма», ООО «Компания Бизнес-Строй»; ООО «Дельта Индустрия» отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12, п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, а именно:

- п. 4 предложений по качеству работ участника размещения заказа заявки на участие в аукционе не содержит части наименований материалов, которые будут применяться подрядчиком при выполнении работ и их качественные характеристики, предусмотренные проектной документацией об аукционе.

- предложение о количестве применяемых материалов не соответствует количеству материалов, указанные в проектной документации (фланец стальной требуется в количестве 57 шт., предложение участника размещения заказа составило 36 шт., затвор поворотный фланцевый требуется в количестве 5 шт, предложение участника размещения заказа составило 4 шт.);

- в решении об одобрении крупной сделки имеются противоречия в части одобрения исполнения государственного контракта, по каждому лоту отдельно; и по числу участников общего собрания присутствующих на собрании и подписавших решение в виде протокола об одобрении крупной сделки.

23.07.2010 состоялась процедура аукциона, победителем которой признано ООО «Совместное российско-корейское предприятие СаКо Ренма», о чем свидетельствует протокол открытого аукциона от 23.07.2010 № 125-А.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

В силу п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к такому товару, работам, услугам.

Пунктом 9.3 документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ по форме № 7.

Информационная карта документации об аукционе содержит п. 12 «Требования к качеству и безопасности выполняемых работ, техническим характеристикам, результатам работ», в соответствии с которым работы должны быть выполнены с соблюдением требований ГОСТ, ТУ, СНИП, ОСТ.

Форма № 7 содержит п. 4 «Наименование строительных материалов, которые будут применяться подрядчиком при выполнении работ и их качественные характеристики», где участнику размещения заказа необходимо описать строительные материалы, которые будут использоваться при производстве работ, а также описать их качественные характеристики.

Из анализа представленной технической части документации об аукционе и представленных в составе заявки ООО «Дельта Индустрия» сведений о наименованиях материалов, их количества, установлено следующее. Материалы, указанные в предложении ООО «Дельта Индустрия», соотнесены с ГОСТ, ТУ, иными нормативными документами, определяющими их качество.

Однако, перечень сведений, представленных ООО «Дельта Индустрия», не содержит части материалов, установленных технической документацией. Кроме этого, количество материалов, указанных в приложении № 4 к форме № 7, не соответствует количеству, предусмотренному документацией об аукционе.

Указанное свидетельствует о несоответствии представленного в заявке предложения ООО «Дельта Индустрия» требованиям документации об аукционе.

Согласно п. «д» ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В составе заявки представлено решение в виде протокола общего собрания участников ООО «Дельта Индустрия» об одобрении совершения крупной сделки (далее - решение) от 14.07.2010.

Данным решением установлено, что обеспечение исполнения государственного контракта следует исполнить в случае выигрыша на данном аукционе по каждому лоту отдельно.

Кроме этого, обеспечение заявки на участие в аукционе установлено в размере 5% от начальной цены контракта, и составляет – 713 031,25 руб.

В соответствии с п. 24 информационной карты открытого аукциона установлен размер обеспечения заявки на участие в аукционе – 3% от начальной (максимальной) цены контракта.

Из текста данного решения следует, что участник размещения заказа претендует на заключение государственного контракта, в то время как предметом данного аукциона предусмотрено заключение муниципального контракта. Также, указанный в решении размер обеспечения заявки на участие в аукционе, не соответствует размеру, установленному документацией об аукционе.

Кроме этого, предметом аукциона является выполнение работ по объекту: «Капитальному ремонту сетей водоснабжения», не включающий разделение работ на лоты.

Таким образом, сведения, изложенные в решении общего собрания участников общества об одобрении совершения крупной сделки, не свидетельствуют об одобрении совершения крупной сделки по данному предмету торгов.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, поскольку предложение ООО «Дельта Индустрия» по качеству работ не соответствует документации об аукционе, а текст решения об одобрении совершения крупной сделки противоречит предмету торгов, аукционная комиссия обосновано отклонила заявку данного участника, так как заявка не соответствовала требованиям документации об аукционе.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «Дельта Индустрия» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.