

## РЕШЕНИЕ

«08» октября 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника

отдела государственного  
и муниципального заказа;

Родновой О.В. - старшего государственного инспектора

отдела государственного  
и муниципального заказа;

Михалевой Е.Е. - ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного  
и муниципального заказа,

при участии:

- <...> – представителя ООО «Промгражданстрой», по доверенности;

- <...> – директора МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района», председателя единой комиссии,

рассмотрев дело №354/З-2012, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

## УСТАНОВИЛА:

01.10.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Промгражданстрой» на действия единой комиссии МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0339300049212000198 на право заключения контракта на выполнение работ на объекте капитального строительства: «Текущий ремонт водопроводных сетей по ул. Советская, Гагарина, Набережная в д. Солонечная Кемеровского района».

Заявитель считает, что решение единой комиссии об отказе ООО «Промгражданстрой» в допуске к участию в аукционе является необоснованным, поскольку заявка данного участника была составлена в соответствии с требованиями аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме №0339300049212000198 на право заключения контракта на выполнение работ на объекте капитального строительства: «Текущий ремонт водопроводных сетей по ул. Советская, Гагарина, Набережная в д. Солонечная Кемеровского района» Кемеровским УФАС России установлено:

11.07.2012г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0339300049212000198 на право заключения контракта на выполнение работ на объекте капитального строительства: «Текущий ремонт водопроводных сетей по ул. Советская, Гагарина, Набережная в д. Солонечная Кемеровского района» и аукционная документация.

18.07.2012г. и 04.09.2012г. заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию и размещены на официальном сайте.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 3 заявки.

28.09.2012г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, заместителя председателя <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, в результате которой принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе всем участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в рассматриваемом аукционе, в связи с предоставлением в составе заявок недостоверных сведений о товаре, используемом при выполнении работ (Протокол от 28.09.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме).

28.09.2012г. единой комиссией МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» был составлен протокол подведения итогов открытого

аукциона в электронной форме, согласно которому открытый аукцион в электронной форме №0339300049212000198 был признан несостоявшимся.

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

Частью 1 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заказчик в аукционной документации установил аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ в пункте 1.2 «Ведомость ресурсов» части 3 «Техническое задание» аукционной документации заказчиком были установлены требования к товару, используемому при выполнении работ, являющихся предметом аукциона в электронной форме, в том числе:

- п. 170: отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с

преобладанием горячекатаных профилей, средняя масса сборочной единицы – от 0,1 до 0,5 т, общее количество не более 0,012565 т;

- п. 172: конструкции стальные индивидуальные решетчатые сварные массой до 0,1 т, общее количество не более 0,042 т.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов, **или предоставления недостоверных сведений;**

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В первой части заявки №2 (ООО «Промгражданстрой») были предложены конструкции стальные индивидуальные решетчатые сварные с массой одной конструкции 0,1 т, при этом общее количество – 0,042 т.

Также председатель единой комиссии МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России указал, что помимо вышеизложенного в первой части заявки №2 также представлены недостоверные сведения о количестве товара «отдельные конструктивные элементы зданий, сооружений с преобладанием горячекатаных профилей, а именно: масса сборочной единицы указана участником 0,5 т, а общее количество товара – 0,012565 т.

По результатам рассмотрения первых частей заявок единой комиссией было принято решение об отказе участнику размещения заказа №2 (ООО «Промгражданстрой») в допуске к участию в аукционе в связи с предоставлением недостоверных сведений о вышеуказанных материалах, используемых при выполнении работ. Данное решение единой комиссии МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» является правомерным, подтвержденным материалами настоящего дела, вынесенным в соответствии с полномочиями, предоставленными данной комиссии ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Промгражданстрой» на действия единой комиссии МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0339300049212000198 на право заключения контракта на выполнение работ на объекте капитального строительства: «Текущий ремонт водопроводных сетей по ул. Советская, Гагарина, Набережная в д. Солонечная Кемеровского района» **необоснованной.**

2. Производство по делу №354/З-2012 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.В. Роднова

Е.Е. Михалева