

Решение

по делу № 04-06-08/13-14-12

27 июня 2012 года

г. Кызыл

Резолютивная часть решения оглашена 22.06.2012 г.

В полном объеме решение изготовлено 27.06.2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по рассмотрению дела № 04-06-08/13-14-12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Долгих О.М. – руководитель Тывинского УФАС России;

Члены Комиссии: Хитаришвили А.Т. – ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

Ваньковой Е.С. - старший специалист 2 разряда отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

Тулуш Ш.Т. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

рассмотрев дело № 04-06-08/13-14-12 по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем «...» (далее – ИП «...»), ..., адрес места регистрации: ..., Республика Тыва, г. Кызыл, ул. ..., ..., требований пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося во введении в товарный оборот аудиовизуальных произведений без согласия правообладателя,

в присутствии надлежащим образом извещенного ИП «...»,

УСТАНОВИЛА:

25 апреля 2012г. в адрес Тывинского УФАС России за вх. № 2250 от Управления МВД России по г. Кызылу поступили материалы проверки по факту реализации аудиовизуальной продукции с признаками контрафактного изготовления в киоске №... торгового павильона «...» по адресу: г.Кызыл, ул. ..., ..., строение литер Т, принадлежащему ИП «...» на основании договора субаренды от 01.03.2012г. №..., для рассмотрения в соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) на предмет наличия в действиях ИП «...» признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, в части недобросовестной конкуренции, выразившейся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

В материалах проверки, зарегистрированной под № 19107 от 14.04.2012г. в Книге учета сообщений о происшествиях (далее – КУСП) Управления МВД России по г.Кызылу отражены следующие обстоятельства.

На основании поступившего сообщения от 14.02.2012г. №б/н в дежурную часть о том, что в киоске №... торгового павильона «...» по адресу: г.Кызыл, ул., ..., строение литер Т, осуществляется продажа DVD-дисков, имеющие визуальные признаки контрафактной продукции сотрудником Управления МВД России по г.Кызылу проведен осмотр указанного киоска. По результатам проведенного мероприятия установлен факт реализации DVD-дисков в киоске №7 торгового павильона «...», расположенном по адресу: г. Кызыл, ул., ..., строение литер Т, с признаками контрафактного изготовления и изъято 000 DVD-дисков, принадлежащих ИП «...».

Согласно объяснению от 14.04.2012г., со слов ИП «...» установлено, что ИП «...» осуществляет предпринимательскую деятельность по реализации аудиовизуальной продукции с февраля 2012г. Аудиовизуальная продукция приобретается за наличный расчет без заключения договора продажи, а также без лицензионных договоров на аудиовизуальную продукцию.

В материалах дела также представлены протокол осмотра места происшествия от 14.04.2012г., Постановление о продлении срока проверки Управления МВД России по г.Кызылу от 17.04.2012г., копия паспорта ИП «...», Выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей в отношении ИП «...», договор субаренды от 01.03.2012г. №...

По результатам рассмотрения материалов проверки КУСП № 19107 Тывинским УФАС России приказом № 137 от 24.05.2012г. «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела №04-06-08/13-14-12 о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 04-06-08/13-14-12 по признакам нарушения ИП «...» требований пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135 –ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в реализации (продажи) дисков формата DVD (далее –DVD-диски), содержащих записи аудиовизуальных произведений, без согласия правообладателей.

До заседания Комиссии, 08.06.2012г. от ИП «...» поступила информация об отсутствии договоров, лицензионных соглашений, подтверждающих согласие правообладателя на реализацию дисков ИП «...»

Комиссия, изучив материалы дела, письменное пояснение ИП «...» приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались [результаты](#) интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно части 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов

(группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

22 июня 2012г. на рассмотрении дела ИП «...» дал следующие пояснения. ИП «...» осуществляет предпринимательскую деятельность в указанном киоске на основании договора субаренды от 01.03.2012г. №..., заключенного с ИП «...», срок действия продлевается каждый месяц после оплаты. Реализуемая аудиовизуальная продукция закупается в г. ... за наличный расчет без заключения договоров, устанавливающих отношения с правообладателями медиапродукции. Кроме того, ИП «...», осознает, что осуществляет продажу аудиовизуальной продукции контрафактного изготовления, в связи с чем нарушает права правообладателей медиапродукции, поскольку нормы и требования «Закона об авторском праве и смежных правах» не соблюдены со стороны ИП «...».

Исключительные имущественные авторские права на аудиовизуальное произведение, в том числе право на его воспроизведение и распространение, принадлежат автору произведения и могут передаваться по договору об отчуждении исключительного права на произведение или по лицензионному договору (статьи 1233, 1285 и 1286 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)).

В силу пункта 90 «Правил продажи отдельных видов товаров» (далее - Правила) утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998г. № 55, при продаже экземпляров аудиовизуальных произведений, фонограмм, программ для электронных вычислительных машин продавец обязан предоставить покупателю информацию о наименовании, месте нахождения изготовителя экземпляра аудиовизуального произведения, фонограммы, программы для электронных вычислительных машин и базы данных, а также номер лицензии на осуществление деятельности по воспроизведению (изготовлению экземпляров) аудиовизуальных произведений и фонограмм; сведения об обладателе авторского права и (или) смежных прав на указанные произведения.

В силу [статьи 1238](#) ГК РФ при письменном согласии лицензиара лицензиат может по договору предоставить право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации другому лицу (сублицензионный договор). К сублицензионному договору применяются правила ГК РФ о лицензионном договоре.

Таким образом, введение в торговый товарооборот ИП «...» аудиовизуальных произведений без согласия правообладателя признается недобросовестной конкуренцией, под которой понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, и нарушает требования пункта 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частями 1,2 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Тывинского УФАС России по рассмотрению

дела № 04-06-08/13-14-12 о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Индивидуального предпринимателя «...» (...) нарушающими пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во введении в оборот аудиовизуальной продукции с признаками контрафактного изготовления и без согласия правообладателей на реализацию аудиовизуальной продукции в киоске №... торгового павильона «...» по адресу: г.Кызыл, ул. ..., строение Т.

2. Выдать ИП «...» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в части прекращения осуществления реализации, обмена или иного ввещения в оборот аудиовизуальных произведений контрафактного производства и в отсутствие заключенных лицензионных договоров, договоров об отчуждении исключительного права, заключенные с правообладателем, сублицензионных договоров и иными документами, подтверждающими его право ввещения в торговый оборот результатов интеллектуальной деятельности.

3. Передать материалы дела № 04-06-08/13-14-12 уполномоченному лицу Тывинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного дела по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд Республика Тыва.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии
Хитаришвили

А.Т.

Ш.Т. Тулуш

Е.С. Ванькова

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении недобросовестной конкуренции

по делу № 04-06-08/13-14-12

27 июня 2012 года

г. Кызыл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по рассмотрению дела № 04-06-08/13-14-12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Долгих О.М. – руководитель Тывинского УФАС России;

Члены Комиссии: Хитаришвили А.Т. – ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

Ваньковой Е.С. - старший специалист 2 разряда отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

Тулуш Ш.Т. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьями 50, 51 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 27 июня 2012 года по делу № 04-06-08/13-14-12 о признании Индивидуального предпринимателя «...» (...) нарушившим пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю «...» прекратить нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем прекращения введение в торговый оборот аудиовизуальных произведений контрафактного производства и в отсутствии лицензионных договоров, договоров об отчуждении исключительного права, заключенные с правообладателем, сублицензионных договоров, иных документов, подтверждающих право введения в торговый оборот результатов интеллектуальной деятельности.

Срок исполнения предписания 15 дней со дня получения настоящего предписания.

2. О выполнении пункта 1 настоящего предписания ИП «...» надлежит в течение семи дней с момента исполнения предписания представить в адрес Тывинского УФАС России документальные доказательства исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Тыва в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Согласно части 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного [органа](#), его территориального [органа](#) о прекращении недобросовестной конкуренции установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии
Хитаршвили

А.Т.

Ш.Т. Тулуш

Е.С. Ванькова

