

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-15539/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее также - Заявитель) на действия арбитражного управляющего Маевского Р.А. (далее также - Организатор торгов) при проведении открытых торгов по продаже имущества должника (сообщение № 4334672, лот № 1, далее - Торги) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов.

Заявитель в своей жалобе оспаривает сроки проведения Торгов, нарушающие, по его мнению, п. 8 и п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на

участие в торгах.

В силу п.п. 4 и 7 ст. 110 Закона о банкротстве реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно абз. 2 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

Организатор торгов против удовлетворения жалобы возражал, представил письменные возражения.

Ознакомившись с представленными материалами, Комиссия приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя.

Оспариваемые торги проведены в форме публичного предложения.

В соответствии с информацией по сообщению, дата и время окончания подачи заявок - 13.11.2019 в 12:00.

13.11.2019 Организатором торгов была опубликована информация о том, что торги признаны несостоявшимися.

В ходе заседания Комиссии также установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие Торгах, при этом подал жалобу 18.11.2019.

Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем положения Сообщения, по его мнению, ограничивающие конкуренцию, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок.

Например, Заявитель в жалобе ссылается на невозможность подачи заявки в первый период публичного предложения с 01.11.2019 по 04.11.2019. Учитывая, что ни в этом, ни в последующий период заявки на участие в Торгах Заявителем также поданы не были, Комиссия считает, что Заявитель не проявил действительного интереса к участию в оспариваемых Торгах, а также не представил материалы, свидетельствующие о том, что какие-либо объективные обстоятельства помешали ему подать заявку на участие в Торгах.

При таких обстоятельствах, учитывая положения ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия отмечает, что оспаривание положений Сообщения, которые, по мнению Заявителя, противоречат действующему законодательству Российской Федерации в сфере банкротства, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 13.11.2019.

Доказательств нарушения своих прав Заявителем действиями Организатора торгов также не представлено.

Кроме того, на заседании Комиссии Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности подачи жалобы до истечения срока, отведенного на подачу заявок.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания действий Организатора торгов после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

В дополнение Комиссия считает необходимым отметить, что в соответствии с позицией, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.07.2015 № 310-КГ15-9228 по делу № А14-2428/2014 указано, что положение законодательства о банкротстве относительно необходимости публикации сообщения о продаже имущества должника не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов не применяется к продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.11.2019 № ПО/62627/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).