

Заявитель:

ООО «ДЖУЛИ»

Чапаева ул., стр. 14, корп. 3, ч.п. 19,
г. Екатеринбург, 620063

July096@yandex.ru

Заказчик:

Государственное бюджетное
профессиональное образовательное
учреждение Пензенской области
«Сердобский многопрофильный
техникум» (далее – ГБПОУ ПО «СМТ»)

Энергетиков ул., 2, г. Сердобск,
Пензенская обл., 442893

smt_buh15@mail.ru

Уполномоченный орган:

Управление по регулированию
контрактной системы и закупкам
Пензенской области

Попова ул., 34А, г. Пенза, 440046

pgz.pnz@obl.penza.net

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/06/106-604/2020

о нарушении законодательства Российской Федерации

о контрактной системе

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия, Комиссия Управления) в составе:

- <...> – заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля закупок,
- <...> – члена Комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,
- <...> – члена Комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

при участии:

со стороны заказчика – ГБПОУ ПО «СМТ» – представитель не явился, о месте и времени рассмотрения настоящей жалобы извещен надлежащим образом (представлен письменный отзыв),

со стороны уполномоченного органа – Управления по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области – <...> – представителя по доверенности,

в отсутствие подателя жалобы – представителя общества с ограниченной ответственностью «ДЖУЛИ», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ДЖУЛИ» на положения документации при проведении уполномоченным органом – Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области для нужд государственного заказчика – ГБПОУ ПО «СМТ» электронного аукциона «Капитальный ремонт учебно-производственных мастерских ГБПОУ ПО "СМТ" по адресу: Пензенская область, г.Сердобск, ул. Энергетиков, 2Б» (извещение № 0155200002220000522 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 04.08.2020), руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

12.08.2020 в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «ДЖУЛИ» на положения документации при проведении уполномоченным органом – Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области для нужд государственного заказчика – ГБПОУ ПО «СМТ» электронного аукциона «Капитальный ремонт учебно-производственных мастерских ГБПОУ ПО "СМТ" по адресу: Пензенская область, г.Сердобск, ул. Энергетиков, 2Б» (извещение № 0155200002220000522 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 04.08.2020).

По мнению заявителя, положения проекта контракта в части установления размера штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком и подрядчиком обязательств по контракту не соответствуют положениям Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

В соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе жалоба принята и назначена к рассмотрению на 19.08.2020 в 10 часов 15 минут.

На заседании Комиссии Управления рассмотрен отзыв государственного заказчика (исх. № 62/01-14 от 17.08.2020), из которого следует, что документация об электронном аукционе не содержит нарушений Закона о контрактной системе, в связи с чем рассматриваемая жалоба является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу от 17.08.2020 № 303, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона контрактной системы внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

04.08.2020 Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0155200002220000522, а также документация о проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт учебно-производственных мастерских ГБПОУ ПО "СМТ" по адресу: Пензенская область, г.Сердобск, ул. Энергетиков, 2Б» для нужд государственного заказчика – ГБПОУ ПО «СМТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 22 202 916,00 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 13.08.2020 09:00.

Дата и время проведения электронного аукциона – 13.08.2020.

ИКЗ 202580500383958050100100130014120243.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе (в редакции, действовавшей на момент размещения извещения о закупке), под электронным аукционом понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе, к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Порядок определения размера штрафов, предусмотренный статьей 34 Закона о контрактной системе, установлен Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила определения размера штрафа).

Пунктом 11 Правил определения размера штрафа установлено, что общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Также пунктом 12 Правил определения размера штрафа определено, что общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может

превышать цену контракта.

Разделом 9 проекта контракта определены размеры неустоек заказчика и подрядчика в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 9.3 проекта контракта предусмотрено, что общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Аналогичное положение, предусмотренное пунктом 11 Правил определения размера штрафа, не содержится в проекте контракта.

Представитель уполномоченного органа при рассмотрении жалобы уточнила, что в 2020 году в соответствии с частью 42.1 статьи 112 Закона о контрактной системе в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанные заказчиком суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, подлежат списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

Комиссией Управления принято во внимание, что на аукцион вышли три участника, заявки которых признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и документации. Победитель торгов снизил начальную (максимальную) цену контракта на 2,9 млн. рублей.

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств нарушения его прав и законных интересов либо прав и законных интересов иных участников закупки, в том числе будущего подрядчика по контракту, обжалуемыми положениями документации (в частности, доказательств невозможности подать заявку на участие в закупке либо исполнить контракт, в котором не приведены возможные размеры штрафов для иных диапазонов цены контракта) не представил.

На основании изложенного, довод подателя жалобы признается Комиссией необоснованным.

Оценив материалы дела, выслушав доводы и объяснения сторон, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДЖУЛИ» на положения аукционной документации при

проведении уполномоченным органом – Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области для нужд государственного заказчика – ГБУЗ ПО «Сердобский многопрофильный техникум» электронного аукциона «Капитальный ремонт учебно-производственных мастерских ГБПОУ ПО "СМТ" по адресу: Пензенская область, г.Сердобск, ул. Энергетиков, 2Б» (извещение № 0155200002220000522 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 04.08.2020) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.