

Решение
по делу №06/527-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

21.03.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее — Заказчик) А. А. Ковалева (по доверенности),

представители Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее - Уполномоченный орган), общества с ограниченной ответственностью «Владос-Л» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя б/д, б/н (вх. №560/09 от 15.03.2017) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка многофункциональных устройств (МФУ) для ГБУ РК «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (номер извещения 0175200000417000012) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, указавшем в документации об Аукционе характеристики объекта закупки, соответствующие определенному оборудованию – многофункциональному устройству BROTHER MFC-8520DN.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 16.03.2017 №06/1961, направленное Заявителю,

Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 28.02.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 5 194 800,00 рублей;

- дата окончания подачи заявок: 17.03.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 24.03.2017, дата проведения Аукциона: 27.03.2017.

На заседании Комиссии установлено, что 15.03.2017 Комиссией принято решение по делу №06/421-17 по итогам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Талант» на действия Заказчика, установившего в документации об Аукционе характеристики объекта закупки соответствующие определенному оборудованию – многофункциональному устройству BROTHER MFC-8520DN. В результате рассмотрения данной жалобы установлено, что Заказчик в техническом задании документации об Аукционе установил параметры оборудования, соответствующие многофункциональному устройству торговой марки BROTHER (БРАЗЕР ИНДАСТРИЗ, ЛТД (Япония), чем нарушил требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Заказчику выдано предписание от 15.03.2017 по делу №06/421-17 о приведении документации об Аукционе в соответствие с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, на дату заседания Комиссии 21.03.2016 по рассмотрению жалобы Заявителя по существу Комиссией Крымского УФАС России принято решение по доводам жалобы Заявителя на те же действия Заказчика при проведении Аукциона, а также проведена внеплановая проверка процедуры закупки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 4 части 11 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Не рассматривать жалобу Заявителя.

2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 16.03.2017 №06/1961.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.