

РЕШЕНИЕ

29 сентября 2011 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Т.В. Лопаткина,

члены Комиссии: И.В. Волохина – главный специалист-эксперт отдела рекламы;

И.Р. Носкова – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы;

Е.А. Бессонова – специалист-эксперт отдела рекламы;

рассмотрев дело № 42, возбужденное в отношении Закрытого акционерного общества «БФК» (далее – ЗАО «БФК») по факту размещения в апреле-мае 2011 г. в г.Омске на конструкциях стабильного территориального размещения рекламы: «Пластиковые окна БФК. Мы взяли лучшее! Немецкий профиль VEKA фурнитура ROTO.Отдаем за 2000 руб.* ...», с изображением образа советского солдата времен Великой Отечественной Войны, с признаками нарушения:

- ч. 6 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), согласно которому в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия,

в присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представитель ЗАО «БФК» «...» (доверенность «...»),

УСТАНОВИЛА:

25.07.2011 г. (вх. № 6424) Омским УФАС России были переданы материалы, указывающие на признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, при размещении рекламы пластиковых окон (производства ЗАО «БФК»), распространяемой на конструкциях стабильного территориального размещения на территории г.Омска и других городов России (г.Томск, г.Кемерово, г.Новокузнецк).

Из переданных материалов следует, что в апреле-мае 2011 г. на рекламной конструкции №186А, размещенной на Привокзальной площади в г.Омске, распространялась следующая информация: «Пластиковые окна БФК. Мы взяли лучшее! Немецкий профиль VEKA фурнитура ROTO.Отдаем за 2000 руб.* ...», с изображением образа советского солдата времен Великой Отечественной Войны (образ советского солдата с плаката 1945 г. В. Иванова «Враг коварен - будь на чеку»).

Реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Исходя из способа и формы размещения, рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (пластиковые окна производства БФК), способствует формированию интереса к нему и его продвижению на рынке. Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой.

В соответствии с частью 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Согласно данным Омского УФАС России в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области в апреле и мае 2011 г. поступали телефонные и письменные обращения жителей г.Омска по факту распространения рекламы пластиковых окон «БФК», которая сопровождалась изображением образа советского солдата времен ВОВ и фразой «Мы отобрали у немцев самое лучшее» (образ советского солдата с плаката 1945 г. В. Иванова «Враг коварен - будь на чеку»). В поступавших письменных обращениях граждан было указано:

- «Я против использования образа русского солдата в рекламе пластиковых окон, я считаю такой ход просто не гуманным» («...»);
 - «Реклама пластиковых окон с использованием образа советского солдата, по моему мнению, в чистом виде является недобросовестной, так как порочит честь и достоинство не только ветеранов, но и всех граждан РФ для которых праздник 9 мая светлый и великий. Кроме того слоган «Мы отобрали у немцев самое лучшее» считаю является оскорбительным. Наши солдаты шли завоевывать победу, не отбирать у немцев не пойми что» («...»);
 - «Возмущена рекламой окон с использованием образа советского солдата. Неужели наши деды в 45-м окнами торговали?! Просто позорище, уж хоть бы над памятью не надругались...Особенно обидно за мертвых: они не могут противостоять... » («...»);
- «Текст сообщения: «мы отобрали у немцев самое лучшее. Отдаем за 2000руб.» считаю недопустимым, это оскорбительно» («...»);

- «Однозначно тупая и оскорбительная реклама. Особенно учитывая реальный уровень жизни в Германии и России» («...».);
- «Однозначно нарушает, принижая роль советского солдата в Победе» («...».);
- «Бездарная реклама!!! И полное отсутствие элементарного знания и уважения к российской истории» («...».).

Таким образом, заявители расценивали указанную рекламу как непристойную, оскорбляющую их достоинство, а также память солдат, погибших во время Великой Отечественной войны 1941-1945 г.

В целях изучения общественного мнения относительно допустимости распространения данной рекламы Омским УФАС России был проведен опрос интернет-пользователей на официальном сайте Омского УФАС России (www.omsk.fas.gov.ru) в период с 16 по 30 мая 2011 года.

Согласно проведенному опросу, на вопрос «Допустимо ли, по Вашему мнению, использование образа советского солдата в данной рекламе?», 76,69 % проголосовавших ответили «недопустимо», 21,73 % - «допустимо», 1,27 % затруднились с ответом. Всего в опросе приняли участие более 600 интернет-пользователей (Акт фиксации результатов интернет-опроса от 30.05.2011 г.).

Учитывая результаты интернет-опроса, Омским УФАС по факту размещения рассматриваемой рекламы пластиковых окон БФК в газетах «Омский домовой» № 14 (505) от 15.04.2011 г. и «Ва-банкъ» № 18 (66) от 09.05.2011 г. (г.Омск) было возбуждено дело № 06-10.1/29-2011 в отношении ООО «Квинта» по признакам нарушения части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Решением Комиссии Омского УФАС России от 21.06.2011 г. по делу № 06-10.1/29-2011 рассматриваемая реклама пластиковых окон БФК, и содержащая образ советского солдата времен ВОВ, была признана ненадлежащей, нарушающей требования части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Решение вступило в законную силу 21 сентября 2011 г.

В материалах рассматриваемого дела имеется также мнение Новосибирского областного совета ветеранов войны, труда, военной службы и правоохранительных органов Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов относительно использованного образа советского солдата в рекламе: «Пластиковые окна БФК. Мы взяли лучшее! Немецкий профиль VEKA фурнитура ROTO. Отдаем за 2000 руб.* ...». Согласно полученному ответу ветераны однозначно высказались о присутствии в рассматриваемой рекламе оскорбительного образа, унижающего честь и достоинство фронтовика-воина, неуважение к истории своей страны.

Из материалов дела следует, что размещение рекламы в г.Омске на конструкциях стабильного территориального размещения осуществлялось на основании договора о сотрудничестве № 0008 от 01.04.2011 г. между ООО «Центр размещения» (Исполнитель) и ООО ГК «Реклама Онлайн» (Заказчик). Предметом договора являются услуги (работы) по организации размещения рекламно-информационных материалов третьих лиц, предоставленных Заказчиком, в

печатных СМИ. При этом, как следует из представленных Актов выполненных работ, размещение осуществлялось на конструкциях стабильного территориального размещения г. Омска (Акт выполненных работ № 2455 от 31.05.2011 г., счет-фактура № 00002455 от 31.05.2011 г.; Акт выполненных работ № 3029 от 30.06.2011 г., счет-фактура № 00003029 от 30.06.2011 г.; акт выполненных работ № 1887 от 29.04.2011 г., счет-фактура № 00001887 от 29.04.2011 г.). Данными актами удостоверено, что работы выполнены в полном объеме, с надлежащим качеством и в установленные сроки; стороны претензий друг к другу не имеют.

В свою очередь ООО «Центр размещения» является арендатором рекламных конструкций, в частности рекламной конструкции № 186А, расположенной по адресу проспект К.Маркса-Ж/Д Вокзал в г. Омске, по договору № 01/3-КФР/11 аренды рекламных конструкций от 01.04.2011 г., заключенному с ООО РК «Арт-Мастер» (Арендодатель), в соответствии с адресной программой (Приложение № 1 к Договору).

Согласно документам и пояснениям, представленным ООО «Центр Размещения», рекламное изображение, размещенное на конструкции № 186А по адресу проспект К. Маркса - Ж/Д Вокзал в г. Омске, было представлено в ООО «ГК «Реклама Онлайн» непосредственно рекламодателем - ЗАО «БФК» (договор № б/н об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов от 07.12.2010, заключенный между ООО «Группа Компаний «Реклама Онлайн» и ЗАО «БФК»).

В соответствии с Договором № б/н об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов от 07.12.2010 г., Агентство (ООО «Группа компания «Реклама Онлайн») обязуется по заданию Рекламодателя (ЗАО «БФК») осуществлять деятельность по приему рекламных материалов Рекламодателя и организации их размещения в СМИ, на иных рекламных носителях, избранных Рекламодателем. Согласно п. 2.2.1. данного Договора, Рекламодаделец обязуется передавать Агентству рекламные материалы, изготовленные им самостоятельно, либо изготовленные по его заказу третьими лицами. За содержание и текстовую часть рекламы Агентство ответственности не несет (п.4.1. данного Договора).

Услуги по Договору № б/н об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов от 07.12.2010 г., заключенному между ООО «Группа компания «Реклама Онлайн» и ЗАО «БФК», выполнены надлежащим образом, Акты приемки оказанных услуг сторонами подписаны; услуги оплачены (Акт приемки оказанных услуг (ГК-12455) по выполнению агентского поручения от 31.05.2011 г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-13029) по выполнению агентского поручения от 30.06.2011 г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-11887) по выполнению агентского поручения от 29.04.2011 г.; п/п № 157 от 29.04.11, п/п № 867 от 13.04.11, п/п № 877 от 14.04.11, п/п № 599 от 23.06.11; счета-фактуры № ГК-0001332 от 31.05.11, № ГК-0001739 от 30.06.11, № ГК-0000891 от 29.04.11). Макет рекламы, подлежащей размещению, представлен ЗАО «БФК».

Следовательно, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ЗАО «БФК» (юридический адрес: 630123, г. Новосибирск, ул. Мочищенское шоссе, д. 18; фактический адрес: 630007, г. Новосибирск, ул. Фабричная, д. 8).

Из письма ЗАО «БФК» от 18.04.2011 № 59 и других материалов дела следует, что аналогичные рекламные материалы направлялись и также для распространения

на территории городов Новосибирска (Приложение № 16 к Договору об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов № 11013 от 07.12.2010г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12457) от 31.05.2011г.), Кемерово (Приложение № 12 к Договору об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов № 11013 от 07.12.2010г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12454) от 31.05.2011г.) и Новокузнецка (Приложение № 14 к Договору об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов № 11013 от 07.12.2010г.; счет-фактура № ГК-0001330 от 31.05.2011г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12453) от 31.05.2011г.).

Из материалов дела следует, что данная реклама с использованием образа советского солдата размещалась также:

- в печатных изданиях «Ва банкъ», «Город Online», «Реклама» в г.Томске (Приложение № 9 к Договору об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов № 11013 от 07.12.2010г.; счет-фактура № ГК-0001329 от 31.05.2011г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12452) от 31.05.2011г.);

- в печатных изданиях «Метрополис», «Ва банкъ», «BLIZKO ремонт» в г.Новосибирске (Приложение № 15 к Договору об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов № 11013 от 07.12.2010г.; счет-фактура № ГК-0001322 от 31.05.2011г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12445) от 31.05.2011г.; счет-фактура № ГК-0001323 от 31.05.2011г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12446) от 31.05.2011г.; счет-фактура № ГК-0001324 от 31.05.2011г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12447) от 31.05.2011г.);

- в печатных изданиях «Город», «Омский домовой», «Ваш курс-ТВ», «Новый курс» в г.Омске (Приложение № 7 к Договору об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов № 11013 от 07.12.2010г.; счет-фактура № ГК-0001328 от 31.05.2011г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12451) от 31.05.2011г.);

- в печатных изданиях «Город», «Бизнес навигатор», «Седьмой день», «Экстра Дом» в г.Новокузнецке (Приложение № 13 к Договору об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов № 11013 от 07.12.2010г.; счет-фактура № ГК-0001327 от 31.05.2011г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12450) от 31.05.2011г.);

- в печатных изданиях «Город», «Все про все», «Пресс транзит», «Экстра-КП» в г.Кемерово (Приложение № 11 к Договору об оказании услуг по организации размещения рекламных материалов № 11013 от 07.12.2010г.; счет-фактура № ГК-0001326 от 31.05.2011г.; Акт приемки оказанных услуг (ГК-12449) от 31.05.2011г.).

При рассмотрении дела на Комиссии представитель ЗАО «БФК» не согласился с нарушением. Из пояснений ЗАО «БФК» следует, что используемые в рассматриваемой рекламе слоганы: «Мы взяли лучшее» и «Отдаем за 2000 рублей» относятся исключительно к продукции компании БФК и никак не связаны с образом солдата, иллюстрация которого была использована исключительно для привлечения внимания аудитории в преддверии праздника 9 мая; запрета на использование образа солдата времен ВОВ законодательством РФ не установлено. ЗАО «БФК» считает, что в данной рекламе нет признаков использования «непристойных и оскорбительных образов», все претензии являются субъективными, не подтверждены экспертными оценками, информация, полученная в ходе интернет-опроса не является объективной.

Доводы ЗАО «БФК» Комиссией не приняты на основании следующего.

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе является пластиковые окна, имеющие немецкий профиль VEKA, о чем прямо указано в рекламе. При этом, в данной рекламе использован образ советского солдата времен Великой Отечественной Войны, войны между Союзом Советских Социалистических Республик против нацистской Германией. Данный образ является вполне узнаваемым, поскольку взят с известного плаката В. Иванова «Враг коварен - будь на чеку» 1945 г.

Принимая во внимание объект рекламирования (пластиковые окна, с указанием характеристики «немецкий профиль»), использование фразы: «Мы взяли лучшее! Отдаем за ... рублей», с изображением образа советского солдата в данной рекламе неуместно, поскольку не имеет никакого отношения к объекту рекламирования, при этом, как установлено материалами дела, оскорбляет чувства ветеранов и других лиц, знающих и уважающих историю своей страны; выражает пренебрежение к историческим событиям России, искажает их значимость.

Согласно п.4 абз. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ, признается ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: «Пластиковые окна БФК. Мы взяли лучшее! Немецкий профиль VEKA фурнитура ROTO. Отдаем за ... руб.* ...», с изображением образа советского солдата времен Великой Отечественной Войны (образ советского солдата с плаката 1945 г. В.Иванова «Враг коварен - будь на чеку»), размещавшуюся в мае 2011г. на конструкциях стабильного территориального размещения в городах Омске, Новосибирске, Кемерово, Новокузнецке, а также в печатных средствах массовой информации на территории городов Новосибирска, Омска, Томска, Кемерово, Новокузнецка, ненадлежащей рекламой,

а ЗАО «БФК» нарушившим ч. 6 ст. 5 ФЗ «О рекламе», согласно которому в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

2. Выдать ЗАО «БФК» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 30 сентября 2011 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии

И. В. Волохина

И.Р. Носкова

Е. А. Бессонова

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

30 сентября 2011 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Т.В. Лопаткина – заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы,

члены Комиссии – Волохина И.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

Носкова И.Р. – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

Бессонова Е.А. – специалист-эксперт отдела рекламы,

на основании своего решения от 30 сентября 2011 г. по делу № 42 о признании ненадлежащей рекламы пластиковых окон БФК, с изображением образа советского солдата времен ВОВ (образ советского солдата с плаката 1945 г. В. Иванова «Враг коварен - будь на чеку»), размещавшейся в мае 2011 г. на конструкциях стабильного территориального размещения и в печатных средствах массовой информации на территории отдельных субъектов РФ, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «БФК» в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания

прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, не допускать распространение рекламы пластиковых окон «БФК» с нарушением:

ч. 6 ст. 5 ФЗ «О рекламе», согласно которому в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия,

в том числе рекламы: «Пластиковые окна БФК. Мы взяли лучшее! Немецкий профиль VEKA фурнитура ROTO. Отдаем за ...руб.* ...», с изображением образа советского солдата времен ВОВ (образ советского солдата с плаката 1945 г. В. Иванова «Враг коварен - будь на чеку»).

2. ЗАО «БФК» представить в Новосибирское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 октября 2011 г.

В соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии

И. В. Волохина

И.Р. Носкова

Е. А. Бессонова