

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 64-11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

21 июля 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии;
3. <.....> - член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - представителя ОАО "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" (доверенность №109-404 от 01.07.2011);

<.....> - представителя Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области (доверенность №07-05/560 от 21.07.2011);

<.....> - представителя Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области (доверенность №07-05/552 от 21.07.2011);

<.....> - представителя Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области (доверенность №07-05/553 от 21.07.2011);

<.....> - представителя Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области,

рассмотрев жалобу ОАО "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" на действия Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0160200005711000221 "На право заключения государственного контракта на поставку аппаратов ИВЛ неинвазивных – 3 ед.",

УСТАНОВИЛА:

15.07.2011 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ОАО "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" (далее - Заявитель) на действия Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0160200005711000221 "На право заключения государственного контракта на поставку аппаратов ИВЛ неинвазивных – 3 ед." (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что в Техническом задании Документации об Аукционе Заказчиком установлены требования к поставляемому товару, характеристики которого соответствуют параметрам аппарата, а именно: Infant Flow SiPAP Sistem, Viasys Respiratory Care Inc. (США), что, по мнению Заявителя, является нарушением п. 3 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее также – Закон о размещении заказов) и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции".

В жалобе Заявитель просит обязать Заказчика привести Документацию об Аукционе в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, а именно: исключить установленные аукционной документацией требования к техническим параметрам аппаратов ИВЛ, ограничивающие возможность участия в аукционе иных лиц.

Представитель Заявителя, присутствующий на заседании Комиссии Саратовского УФАС России, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика относительно доводов ОАО "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова", изложенных в жалобе, пояснили, что Документация об Аукционе составлена Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. Утверждение Заявителя о том, что требования к поставляемому товару, установленные Заказчиком, влекут за собой ограничение числа участников размещения заказов, не является обоснованным, поскольку указанные в Документации об Аукционе характеристики имеют несколько моделей разных производителей аппаратов ИВЛ неинвазивных.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

23.06.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети интернет и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru были размещены Извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является Министерство здравоохранения Саратовской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 000 000,00 рублей.

Порядок проведения открытого аукциона в электронной форме регулируется положениями главы 3.1 Закона о размещении заказов. Положения п.3 ст.22 Закона о размещении заказов регламентирует порядок проведения конкурса, в связи с чем не могут быть применены к спорным правоотношениям при проведении Аукциона.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам

товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В п. 2 ч. III "Техническая часть" Документации об Аукционе Заказчик установил технические характеристики, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара.

На заседании Комиссии Саратовского УФАС России представители Заказчика, представив информацию о характеристиках аппаратов ИВЛ неинвазивных, пояснили, что технические характеристики товара, указанные в Документации об Аукционе, имеются у аппаратов ИВЛ различных моделей и различных производителей, в частности, у модели Carina Dragermedikal.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии данный довод не опроверг.

Из пояснений представителя Заявителя следует, что целью ОАО "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" является реализация своей продукции, а не закупка товаров других производителей с целью их реализации.

Вместе с тем, представители Заказчика пояснили, что аппарат искусственной вентиляции легких SLE 5000, производителем которого является ОАО "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова", соответствует техническим характеристикам товара, указанным Заказчиком в Документации об аукционе.

Представитель Заявителя данный факт также не опроверг, при этом пояснив, что цена данного аппарата превышает начальную (максимальную) цену товара, указанную Заказчиком в Документации об аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о размещении заказов под аукционом на право заключить контракт понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену контракта.

Вместе с тем, представитель Заявителя, указывая на соответствие определенных параметров закупаемого товара аппарату Infant Flow SiPAP Sistem, не смог пояснить, какие именно технические характеристики необходимо исключить из Документации об Аукционе с целью возможности обществу принять участие в Аукционе.

При таких обстоятельствах доводы жалобы ОАО "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" Комиссия Саратовского УФАС России считает необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ОАО "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" на действия Заказчика – Министерства здравоохранения Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0160200005711000221 "На право

заключения государственного контракта на поставку аппаратов ИВЛ неинвазивных – 3 ед." необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

<.....>

Члены

Комиссии:

(подпись)

<.....>

(подпись)

<.....>