ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 036/01/14.4-239/2019

«11» июня 2019 года город Воронеж

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: Попов В.Г. – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: Козинина О.Г. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; Михина Н.Н. – государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Лисенко С.А. - государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Федирчук Н.М. - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 036/01/14.4-239/2019 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ОХВА» (3662218928, ОГРН 1153668065484, дата регистрации – 19.11.2015, г. Воронеж, ул. Богачева, д. 25) части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии <…> ООО «Хорос» <…>, представителя ООО «Хорос» <…>, представителя ООО «ОХВА» <…>

УСТАНОВИЛА:

14.02.2019г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) поступило заявление (вх. № 01-11/319) общества с ограниченной ответственностью «Хорос» (далее – ООО «Хорос, Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны общества с ограниченной ответственностью «ОХВА» (3662218928, ОГРН 1153668065484, дата регистрации – 19.11.2015, г. Воронеж, ул. Богачева, д. 25) (далее – ООО «ОХВА»).

По мнению Заявителя, товарный знак со словесным обозначением «ХОРОС» (по свидетельству № 599344, дата регистрации – 19.12.2016г., дата приоритета – 03.02.2016г.), правообладателем которого является ООО «Хорос-В» (после 19.11.2015г. - ООО «ОХВА») и фирменное наименование юридического лица – ООО «Хорос» являются сходными до степени смешения.

Вместе с тем, согласно имеющейся в указанном заявлении информации, фирменное наименование ООО «Хорос» было зарегистрировано ранее (12.11.1996г.), чем указанный товарный знак (19.12.2016г.), что, по мнению Заявителя, является недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пп.1 п. 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно п. 8 ст. 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно части 6 статьи 1252 Гражданского кодекса российской Федерации, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются

тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного или выставочного приоритета средство индивидуализации, которое имеет более ранний приоритет.

Как следует из информации, предоставленной Заявителем, товарный знак по свидетельству № 599344 «ХОРОС» зарегистрирован в отношении товаров и /или услуг, в том числе:

06 класса МКТУ - изделия из бронзы (произведения искусства); изделия из обычных металлов художественные.

20 класса МКТУ – изделия художественные из дерева, воска, гипса или пластмасс; изделия художественные резные деревянные.

21 класса МКТУ – изделия из фарфора, керамики, фаянса или стекла художественные.

35 класса МКТУ - продвижение продаж для третьих лиц/…/.

40 класса МКТУ – гравирование; закалка металлов; золочение; золочение гальваническое/…/; литье металлов; лужение; меднение; никелирование; обработка образивная; обработка металлов; обрамление художественных работ/…/.

Таким образом, товарный знак «ХОРОС» зарегистрирован в отношении таких услуг, которые также оказывает ООО «Хорос» (литье прочих цветных металлов – ОКВЭД 24.54, производство ювелирных изделий, медалей из драгоценных металлов и драгоценных камней – ОКВЭД 32.12.5), в том числе производства и продажи церковной утвари, художественного литья.

Согласно информации, имеющейся в материалах заявления ООО «ОХВА» и ООО «Хорос» являются конкурентами на рынке производства и продажи церковной утвари, художественного литья.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением, использованием исключительного права па средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Из справки от 25.03.2019 исх. №41-08138-12 (вх. № 01-11/663 от 02.04.2019) Федеральной службы по интеллектуальной собственности ФГБУ Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) следует, в том числе, что: «В результате проведенного исследования установлено следующее: - фирменное наименование ООО «Хорос» является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 599344, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического и семантического тождества словесных элементов «Хорос/ХОРОС».

Таким образом, действия ООО «ОХВА», связанные с приобретением исключительного права (регистрации товарного знака со словесным обозначением «ХОРОС») сходного до степени смешения с фирменным наименованием (ООО «Хорос»), право на которое возникло у Заявителя ранее

даты приоритета зарегистрированного товарного знака, имеют признаки нарушения части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции».
В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 под актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента.
Действия ООО «ОХВА», связанные с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак со словесным обозначением «ХОРОС», сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Хорос»:
1. могут быть направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, что может вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта – конкурента ООО «Хорос» на том же товарном рынке по производству и продаже церковной утвари, художественного литья.
2. Могут противоречить действующему законодательству (пп. 1 п. 3 ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, ч. 6 ст. 1252 ГК РФ) принципам добропорядочности, разумности и справедливости.
3. Способны причинить убытки конкуренту – ООО «Хорос», как реальные, так и в форме упущенной выгоды, путем перераспределения потребительского спроса при осуществлении деятельности на рынке на рынке производства и продажи церковной утвари, художественного литья.
Перечисленные выше действия ООО «ОХВА» могут являться формой недобросовестной конкуренции, определенной частью 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции».
Воронежским УФАС России 08.05.2019г. в отношении ООО «ОХВА» по заявлению ООО «Хорос» возбуждено дело № 036/01/14.4-239/2019 по части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции». Рассмотрение дела назначено на 11 часов 30 минут «11» июня 2019г.
11.06.2019г. от ООО «ОХВА» поступило ходатайство об отложении дела в связи с получением дополнительных доказательств, а также для подготовки правовой позиции по делу.
Представитель ООО «Хорос» <…> возражал против удовлетворения вышеуказанного ходатайства пояснив при этом, что «ООО «ОХВА» с февраля 2019 года было осведомлено о рассмотрении заявления Воронежским УФАС России и имело возможность подготовить правовую позицию и предоставить какие-либо доказательства по делу, поскольку дело возбуждено 08.05.2019, а рассмотрение назначено на 11.06.2019г.».
Комиссия Воронежского УФАС России рассмотрев заявленное ООО «ОХВА» ходатайство, приняла решение об удовлетворении указанного ходатайства.
В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.
Таким образом, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, Комиссия находит основания для отложения рассмотрения настоящего дела.
В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,
ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 036/01/14.4-239/2019 отложить.

2. Назначить дело № 036/01/14.4-239/2019 к рассмотрению **на 10 часов 00 минут (мск) «05» августа 2019 года** в помещении Воронежского УФАС России (г. Воронеж, проспект Революции, 21, зал заседаний).

3. ООО «ОХВА» обеспечить предоставление в Воронежское УФАС России (г. Воронеж, проспект Революции, 21) до 12 часов 00 минут (мск) «19» июля 2019 года правовой позиции по признакам нарушения, изложенным в настоящем определении.

В указанные в пункте 2 настоящего Определения время и место необходимо явиться руководителям организаций/или представителям по доверенности с документами, удостоверяющими личность и документами, определяющими представителей.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе не предоставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно предоставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) гражданами, должностными лицами или юридическими лицами влечет наложение административного штрафа.

Примечание:

Согласно статье 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства с момента возбуждения дела имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

Председатель Комиссии В.Г. Попов

Члены Комиссии: О.Г. Козинина

Н.Н. Михина

С.А. Лисенко

Н.М. Федирчук