

## РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-17-10-10

Резолютивная часть решения объявлена 24.06.2010 года  
Новосибирск

г.

Решение изготовлено в полном объеме 30.06.2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

- Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
- Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;
- Бориленко Н.Д. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

в присутствии заявителя – «...»;

в присутствии представителя ответчика – ЗАО «Региональные электрические сети»: «...» по доверенности,

рассмотрев дело № 02-01-17-10-10 от 17.05.2010 по признакам нарушения закрытым акционерным обществом «Региональные электрические сети» - ЗАО «РЭС» (ИНН 5406291470, 630005, г. Новосибирск, ул. С. Шамшиных, 80) части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилась гр. «...» с заявлением (вх. № 2095 от 29.03.2010) об отказе ЗАО «РЭС» в технологическом присоединении принадлежащего ей жилого дома, расположенного по адресу: «...».

06.05.2010 Новосибирским УФАС России получено дополнение к заявлению гр. «...» (вх. № 3185 от 06.05.2010), в котором заявитель сообщил, что 26.04.2010 с ним были заключены договоры № 112-64/5307923 от 26.04.2010. и № 112-64/5307924 от 26.04.2010 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и выданы Технические условия (ТУ) № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 для технологического присоединения индивидуального жилого дома и строймеханизмов по «...» В данном дополнении к заявлению гр. «...» сообщила, что в соответствии с пунктами 2.3 и 2.4 указанных ТУ на нее возложена обязанность уточнить точку подключения к ВЛ-0,4 кВ в Южном РЭС филиале «Новосибирские городские электрические сети», а также

предусмотреть установку электронного прибора учета электроэнергии, тип которого и место установки необходимо согласовать в Энергосбытовой организации. При обращении в Южный РЭС филиал «Новосибирские городские электрические сети» заявителю отказались указать точку подключения ВЛ-1 0,4кВ, мотивировав это отсутствием технической возможности. При обращении в энергосбытовую организацию гр. «...» также получила отказ на том же основании. Таким образом, выполнение технических условий, по мнению заявителя, является невозможным. Вместе с тем гр. «...» указывает, что договорами № 112-64/5307923 от 26.04.2010 и № 112-64/5307924 от 26.04.2010 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям предусмотрено, что в случае невыполнения заявителем своей части технических условий, сетевая организация вправе расторгнуть данные договоры в одностороннем порядке.

В результате рассмотрения заявления гр. «...» дополнения к нему и анализа представленных данных было установлено следующее.

Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (далее - Правила технологического присоединения) определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок и объектов электросетевого хозяйства) юридических и физических лиц к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения присоединенной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В соответствии с пунктом 2 Правил технологического присоединения их действие распространяется, в том числе, на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию энергопринимающих устройств.

Пункт 3 Правил технологического присоединения обязывает сетевую организацию выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению, при условии соблюдения им настоящих Правил и наличия технической возможности технологического присоединения. В этом же пункте Правил указано, что независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В пункте 14 Правил технологического присоединения в качестве заявителя указано физическое лицо, обратившееся в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

Пункт 6 названных Правил устанавливает обязательность заключения для сетевой организации договора об осуществлении технологического присоединения.

В соответствии с пунктом 15 Правил технологического присоединения заявителям, указанным в пункте 14 настоящих Правил, сетевая организация обязана направить заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к этому проекту договора в течение 30 дней с даты получения заявки.

В соответствии с пунктами 3, 6 и 15 Правил технологического присоединения ЗАО «РЭС» заключило с гр. «...» договоры № 112-64/5307923 от 26.04.2010 и № 112-64/5307924 от 26.04.2010 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств заявителя - индивидуального жилого дома («...») мощностью 14,5 кВт и строймеханизмов, устанавливаемых для строительства индивидуального жилого дома по ул. «...» мощностью 10 кВт. В Приложениях № 1 к данным договорам содержатся Технические условия (№ РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 соответственно) для технологического присоединения индивидуального жилого дома по ул. «...» и строймеханизмов присоединения индивидуального жилого дома по «...»

Согласно подпункту а) пункта 25.1 Правил технологического присоединения в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктом 14 настоящих Правил, должны быть указаны точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя.

ЗАО «РЭС» выдало гр. «...» Технические условия № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010, в пункте 2.3 которых указано, что заявителю надлежит уточнить точку подключения к ВЛ-04 кВ в Южном РЭС филиале «Новосибирские городские электрические сети» (ул. Чехова, 92, тел. 266-50-41).

То есть, в нарушение подпункта а) пункта 25.1 Правил технологического присоединения ЗАО «РЭС» не указало в технических условиях № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 г. и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 г. точки присоединения энергопринимающих устройств гр. «...» к электрической сети.

Согласно подпункту в) пункта 25.1 Правил технологического присоединения в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктом 14 настоящих Правил, должны быть указаны требования к приборам учета электрической энергии (мощности).

ЗАО «РЭС» выдало гр. «...» Технические условия № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010, в пункте 2.4 которых указано, что заявителю

надлежит согласовать тип прибора учета и место его установки в энергоснабжающей организации.

То есть, в нарушение подпункта в) пункта 25.1 Правил технологического присоединения ЗАО «РЭС» не указало в ТУ № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 требования к приборам учета электрической энергии, установка которых должна быть выполнена гр. «....»

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (ФЗ «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Пунктом 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Приказом ФСТ России № 140-э от 18.04.2005 ЗАО «РЭС», осуществляющее деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии, включено в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в раздел I "Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии", под регистрационным номером 54.1.38.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью обеспечения возможности последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение. Следовательно, услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности и являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии.

На основании изложенного ЗАО «РЭС» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, частью которого являются услуги по осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям.

Таким образом, в действиях ЗАО «РЭС», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, присутствуют признаки нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», которые выражаются в неисполнении обществом требований подпунктов а) и в) пункта 25.1 Правил технологического присоединения путем выдачи гр.»...» технических условий № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 без указания в них точек присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрической сети и без указания требований к приборам учета электрической энергии заявителя, результатом чего явилось ущемление интересов гр. «...»

На основании изложенного в отношении ЗАО «РЭС» было возбуждено дело №02-01-17-10-10 от 17.05.2010 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

В ответ на запрос информации, направленный Определением о назначении дела № 02-01-17-10-10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, ЗАО «РЭС» представило следующие письменные пояснения по рассматриваемому делу.

1. В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. По мнению Новосибирского УФАС России имеет место ущемление интересов гр. «...», которое выразилось в неуказании точек присоединения и в неуказании требований к приборам учета энергопринимающих устройств заявителя к электрической сети.

В то же время, по мнению ЗАО «РЭС», из содержания ТУ (пункт 2.3.) следует, что точка подключения уточняется в Южном РЭС филиале «Новосибирские городские электрические сети», в ТУ также указан телефон, по которому уточняется точка присоединения.

Точка подключения – место соединения сетей инженерно-технического обеспечения с устройствами и сооружениями, необходимыми для присоединения строящегося (реконструируемого) объекта капитального строительства к устройствам электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения.

В ТУ, выданных гр. «...» в мероприятиях по осуществлению технологического присоединения значится строительство (реконструкция существующей) линии ВЛ-1 с организацией новой ВЛ-2, к которой планируется подключение. Таким образом, точка подключения подлежит определению и согласованию после фактического выполнения мероприятий. Данное обстоятельство указано в технических условиях.

В ТУ также указано на необходимость согласования прибора учета с энергоснабжающей организацией. Данное в полной мере соответствует ФЗ от 23.11.2009 №260-ФЗ «Об энергоснабжении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (пункты 9 и 10 статьи 13 указанного закона). Указанным законом определено, что мероприятия по установке приборов учета потребляемой электрической энергии, согласованию их установки осуществляет организация, предоставляющая указанные услуги.

В пункте 2.4. ТУ ЗАО «РЭС» указало на необходимость обращения к такой организации для согласования приборов учета.

На основании вышеизложенного, ЗАО «РЭС» считает, что оно не допустило нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. ЗАО «РЭС» считает, что оно не допустило ущемления интересов третьего лица, а именно гр. «...» по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 4 Постановления ВАС РФ от 30.06.2008 №30 «О некоторых

вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 ФЗ «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействие) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) одного из указанных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемление интересов других лиц.

ЗАО «РЭС» считает, что в рассматриваемом случае с его стороны отсутствует злоупотребление доминирующим положением, поскольку неуказание конкретно точки подключения вызвано объективными причинами (отсутствие планируемой к строительству ВЛ-2). Кроме того, ЗАО «РЭС» указало в ТУ на необходимость Заявителю после выполнения сторонами технических мероприятий обратиться в ЗАО «РЭС» за согласованием непосредственной точки подключения, с указанием конкретного номера телефона. Указанные действия ЗАО «РЭС» направлены на соблюдение интересов заявителя, поскольку связаны с необходимостью конкретного определения точки подключения, физического подключения.

3. По мнению ЗАО «РЭС», доказывание факта возможности наступления последствий, связанных с ущемлением прав третьего лица, подлежат доказыванию антимонопольным органом.

Суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действий (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 ФЗ «О защите конкуренции» и, в частности, определить, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (пункт 4 Постановления ВАС РФ от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»).

ЗАО «РЭС» считает, что вменяемое ему нарушение прав не поименовано в части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», бремя доказывания наличия ограничения конкуренции или ущемление интересов других лиц в результате данных действий возлагается на антимонопольный орган.

4. ЗАО «РЭС» считает, что его действия являются допустимыми в соответствии со статьей 13 ФЗ «О защите конкуренции».

Действия (бездействие) хозяйствующих субъектов, предусмотренные частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» могут быть признаны допустимыми, если такими действиями (бездействием) ... не создается возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагаются

на их участников или третьих лиц ограничения, не соответствующие достижению целей таких действий (бездействия).

В качестве доказательств допустимости действий ЗАО «РЭС» в материалах дела имеются ТУ, выданные гр. «...» с указанием необходимости уточнения точки подключения Южном филиале ЗАО «РЭС» и необходимости согласования прибора учета в энергосбытовой организации, поскольку данное требование вытекает из ФЗ от 23.11.2009 №260-ФЗ «Об энергоснабжении...».

Таким образом, по мнению ЗАО «РЭС», в его действиях отсутствуют нарушения, предусмотренные частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии 03.06.2010 «...» поддержала требования, изложенные в заявлении, в полном объеме.

Представитель ЗАО «РЭС» поддержал доводы, изложенные в объяснении по существу дела, а также дополнительно акцентировал внимание Комиссии на том, что указание точки подключения подлежит определению и согласованию после фактического выполнения мероприятий, а именно после реконструкции существующей линии ВЛ-1 с организацией новой ВЛ-2.

При рассмотрении дела №02-01-17-10-10 от 17.05.2010 со стороны ЗАО «РЭС» были выявлены новые признаки нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». Указанные признаки нарушения выразились в установлении в Договоре №112-64/5307924 от 26.04.2010 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям срока выполнения заявителем («...» мероприятий, указанных в пунктах 2.1.- 2.7. раздела II технических условий в течение 4 месяцев с момента заключения настоящего договора (пункт 2.2. Договора), при том, что в соответствии с пунктом 2.8. указанного Договора сетевая организация обязуется осуществить технологическое присоединение по настоящему договору в течение 6 месяцев.

В соответствии с пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании ходатайства, заявленного ЗАО «РЭС» на заседании Комиссии 03.06.2010, Комиссия отложила рассмотрение дела №02-01-17-10-10 от 17.05.2010.

В соответствии с Определением 03.06.2010 об отложении рассмотрения дела №02-01-17-10-10 ЗАО «РЭС» представило следующие Объяснения.

В связи с выявленным новым признаком нарушения, а именно в связи с тем, что в Договоре об осуществлении технологического присоединения сроки для выполнения «...» мероприятий по осуществлению технологического присоединения составляют 4 месяца, а для сетевой организации - 6 месяцев ЗАО «РЭС» поясняет следующее.

Между ЗАО «РЭС» и «...» заключен договор № 112-64/5307924 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, согласно п. 1.1. указанного договора сетевая организация (ЗАО «РЭС») обязуется осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя к своей электрической сети.

При этом со стороны УФАС по НСО ЗАО «РЭС» вменяется нарушение, заключающееся в указании разных сроков выполнения мероприятий для заявителя и для сетевой организации.

Однако, из пункта 2.2. Договора следует, что Заявитель обязуется выполнить мероприятия, указанные в пунктах 2.1. — 2.7. раздела 2 технических условий.

В соответствии с пунктом 2.8. Договора Сетевая организация обязуется осуществить технологическое присоединение в течение 6 месяцев с момента заключения настоящего Договора.

Из пункта 7 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям" (далее - Правила № 861) следует, что устанавливается следующий порядок технологического присоединения

Настоящие Правила устанавливают следующую процедуру технологического присоединения:

- а) подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию и увеличение объема присоединенной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя;
- б) заключение договора;
- в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;
- г) получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя (за исключением объектов лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 настоящих Правил);
- г.1) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям. Для целей настоящих Правил под фактическим присоединением понимается комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств, энергетических установок и электрических сетей) без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении "отключено");

г.2) фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено");

д) составление акта о технологическом присоединении и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Таким образом, сроки выполнения мероприятий (которые установлены для «...»), и срок технологического присоединения (который установлен для сетевой организации), различны по своей сути, поскольку срок технологического присоединения включает в себя срок выполнения мероприятий, предусмотренных техническими условиями.

В частности, после выполнения Заявителем предусмотренных техническими условиями, мероприятий, сетевая организация в соответствии с пунктом 2.6.1. Договора в течение 15 дней с момента получения уведомления со стороны Заявителя должна будет осуществить проверку выполнения технических условий.

После проверки выполнения технических условий в соответствии с пунктом 2.6.2. Договора Сетевая организация в течение 15 дней готовит Акт разграничения балансовой принадлежности.

В соответствии с пунктом 2.7. Договора выполнение сторонами мероприятий по технологическому присоединению и фактическое осуществление присоединения подтверждается двусторонним Актом о технологическом присоединении.

Таким образом, указание разных сроков для сетевой организации и «...» объясняется следующим:

1) Для «...» установлен срок выполнения мероприятий, предусмотренных техническими условиями.

2) Для сетевой организации установлен срок для технологического присоединения, которое как процедура, кроме выполнения мероприятий, предусмотренных техническими условиями, предусматривает также со стороны сетевой организации осуществление контроля за правильностью выполнения со стороны Заявителя технических условий, осуществление непосредственного присоединения Заявителя и подготовку актов разграничения балансовой принадлежности и акта присоединения. Следовательно, срок для технологического присоединения, устанавливаемый для сетевой организации, в соответствии с положениями Правил, всегда будет более длительным, чем сроки выполнения мероприятий заявителем.

Таким образом, по мнению ЗАО «РЭС», с его стороны не допущено нарушений части 1 статьи 10 Закона о конкуренции, поскольку содержащиеся в Договоре об осуществлении технологического присоединения сроки, указанные для сетевой организации и для Заявителя «...», соответствуют положениям пунктов 7, 19 Правил № 861. Следовательно, поскольку положения, содержащиеся в договоре, соответствуют положениям Правил № 861, не имеется оснований для признания ЗАО «РЭС» нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о конкуренции. Претензии со стороны «...» в части изменения сроков могут быть рассмотрены в порядке урегулирования разногласий путем внесения предложения об изменении

указанных сроков.

Однако, данные вопросы будут разрешаться сторонами (ЗАО «РЭС» и «...» в рамках гражданско-правовых отношений. В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

На этом основании ЗАО «РЭС» считает, что в соответствии со статьей 48 Закона о конкуренции дело №02-01-17-10-10 подлежит прекращению в связи с отсутствием допущенного со стороны ЗАО «РЭС» нарушения части 1 статьи 10 Закона о конкуренции.

Заседание Комиссии 24.06.2010 проходило в отсутствие заявительницы – гр. «...» которая была извещена о времени и месте данного заседания надлежащим образом.

Гр. «...» обратилась в Комиссию Новосибирского УФАС России с письменным ходатайством, суть которого состоит в следующем.

Заявительница считает, что существует противоречие в договорах №112-64/5307923 от 26.04.2010 и №112-64/5307924 от 26.04.2010, поскольку указанными договорами (пункт 2.2.) для Заявителя установлено требование о выполнении мероприятий, указанных в пунктах 2.1. – 2.7. раздела II соответствующих ТУ, - 4 месяца с момента заключения договора, для сетевой организации (пункт 2.8.) установлено обязательство осуществить технологическое присоединение по соответствующим договорам в течение 6 месяцев с момента их заключения.

Кроме того, гр. «...» считает, что имеющийся в названных договорах пункт 6.3., который констатирует, что настоящие договоры заключаются сторонами в условиях отсутствия технической возможности технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя, делает невозможным их фактическое исполнение.

В связи с изложенным, гр. «...» просит Комиссию Новосибирского УФАС России оказать содействие в изменении условий договоров №112-64/5307923 от 26.04.2010 и №112-64/5307924 от 26.04.2010 с целью устранения противоречий в сроках, а также исключить из указанных договоров пункт 6.3.

Представитель ЗАО «РЭС» поддержал доводы, изложенные в объяснении, представленном в соответствии с Определением от 03.06.2010 об отложении рассмотрения дела №02-01-17-10-10, в полном объеме.

Представитель ЗАО «РЭС» в ходе заседания Комиссии не смог пояснить, в какой стадии находится выполнение работ, предусмотренных соответствующими ТУ, для выполнения ЗАО «РЭС».

Изучив материалы дела № 02-01-17-10-10 от 17.05.2010 г. в отношении ЗАО «РЭС», а также доводы ответчика, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Анализ содержания пунктов раздела II ТУ № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010

показал, что в течение 4 месяцев гр«...» должна:

- уточнить точку подключения к ВЛ-0,4 кВ в Южном РЭС филиала «Новосибирские городские электрические сети»;

- тип прибора учета и место его установки согласовать в Энергосбытовой организации;

- подключение строймеханизмов индивидуального жилого дома оформить в филиале «Новосибирские городские электрические сети» и в Энергосбытовой организации;

- получить акт о выполнении технических условий в СПР и ТП филиала «Новосибирские городские электрические сети».

ТУ РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 содержат для гр. «...» аналогичные обязательства

Все вышеперечисленные обязательства, в соответствии с техническими условиями, гр. «...» должна выполнить до истечения 4 месяцев.

Гр. «...» не может исполнить указанные требования, не имея точки подключения, и, до того, как ЗАО «РЭС» выполнит объемы работ, закрепленные за ним, а именно – выполнить реконструкцию ВЛ-0,4 кВ с организацией новой ВЛ-2. При этом, в ходе рассмотрения дела представитель ЗАО «РЭС» неоднократно подтверждал (в том числе, отстаивая правомерность включения в ТУ отсылочных пунктов по точкам подключения и по определению места установки приборов учета электрической энергии) невозможность указания в ТУ точек подключения и мест установки приборов учета именно в связи с тем, что новая ВЛ-2 в настоящее время физически отсутствует.

Иными словами ЗАО «РЭС», признавая за собой право ссылаться на невозможность указания точек присоединения энергопринимающих устройств гр. «...» к электрической сети и мест установки приборов учета электрической энергии до организации новой ВЛ-2, требует от гр. «...» исполнения пунктов ТУ, которые также не могут быть исполнены ею в течение 4 месяцев, если до истечения указанного срока ЗАО «РЭС» не будет сооружена ВЛ-2.

Кроме того, требование ТУ об оформлении подключения строймеханизмов и индивидуального жилого дома в филиале «Новосибирские городские электрические сети» и в Энергосбытовой организации может быть выполнено гр. «...» только после технологического присоединения в соответствии с пунктом 2.8 договоров №112-64/5307923 и №112-64/5307924 от 26.04.2010, на которое сетевой организации дано 6 месяцев, в то время как гр. «...» в соответствии с пунктом 2.2. этих же договоров отводится 4 месяца на исполнение пунктов ТУ, которые закреплены за ней.

В то же время, пунктом 4.4. договоров №112-64/5307923 от 26.04.2010 и №112-64/5307924 от 26.04.2010 предусмотрено право ЗАО «РЭС» в случае неисполнения гр. «...» в течение 4 месяцев своих обязанностей по пунктам 2.1.–2.7. ТУ расторгнуть договор в одностороннем порядке. Таким образом, не выполнив свои обязательства по ТУ, ЗАО «РЭС» имеет возможность не осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств гр. «...» к собственным сетям.

Новосибирское УФАС России также считает, что включение пункта 6.3. в договоры №112-64/5307923 от 26.04.2010 и №112-64/5307924 от 26.04.2010, который констатирует, что настоящие договоры заключаются сторонами в условиях отсутствия технической возможности технологического присоединения энергопринимающих устройств, не свидетельствует о невозможности их фактического исполнения. Данный пункт лишь отражает реально существующую ситуацию, при которой ЗАО «РЭС», в соответствии с условиями договоров, берет на себя обязательство создать техническую возможность для технологического присоединения энергопринимающих устройств гр. «...» На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. Согласно подпункту а) пункта 25.1 Правил технологического присоединения в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктом 14 настоящих Правил, должны быть указаны точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя.

ЗАО «РЭС» выдало гр. «...» ТУ № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010, в пункте 2.3 которых указано, что заявителю надлежит уточнить точку подключения к ВЛ-04 кВ в Южном РЭС филиале «Новосибирские городские электрические сети» (ул. Чехова, 92, тел. 266-50-41).

В нарушение подпункта а) пункта 25.1 Правил технологического присоединения ЗАО «РЭС» не указало в ТУ № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 г. и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 г. точки присоединения энергопринимающих устройств гр. «...» к электрической сети.

Правилами технологического присоединения не предусмотрено включение в ТУ отсылочных пунктов, в соответствии с которыми сетевая организация может не указывать в ТУ конкретные точки присоединения энергопринимающих устройств заявителя.

2. Согласно л. в) п. 25.1 Правил технологического присоединения в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктом 14 настоящих Правил, должны быть указаны требования к приборам учета электрической энергии (мощности).

ЗАО «РЭС» выдало гр. «...» Технические условия № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010, в пункте 2.4 которых указано, что заявителю надлежит согласовать тип прибора учета и место его установки в энергоснабжающей организации.

В нарушение подпункта в) пункта 25.1 Правил технологического присоединения ЗАО «РЭС» не указало в ТУ № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 требования к приборам учета электрической энергии, установка которых должна быть выполнена гр. «...»

Правилами технологического присоединения не предусмотрено включение в ТУ отсылочных пунктов, в соответствии с которыми сетевая организация может не указывать в ТУ требования к приборам учета электрической энергии (мощности).

3. Договоры №112-64/5307923 от 26.04.2010 и №112-64/5307924 от 26.04.2010

содержат условия, определяющие сроки исполнения обязательств гр. «...» и ЗАО «РЭС» (соответственно пункты 2.2. и 2.8.), которые являются дискриминационными для гр. «...» поскольку не могут быть исполнены ею. Указанные условия договоров, равно как и иные их условия, могут быть оспорены гр. «...» в судебном порядке в рамках гражданско-правовых отношений.

4. Новосибирское УФАС России считает, что включение пункта 6.3. в договоры №112-64/5307923 от 26.04.2010 и №112-64/5307924 от 26.04.2010, который констатирует, что настоящие договоры заключаются сторонами в условиях отсутствия технической возможности технологического присоединения энергопринимающих устройств, не свидетельствует о невозможности их фактического исполнения. Данный пункт лишь отражает реально существующую ситуацию, при которой ЗАО «РЭС», в соответствии с условиями договоров, берет на себя обязательство создать техническую возможность для технологического присоединения энергопринимающих устройств гр. «...» технологического присоединения энергопринимающих устройств

5. Действия ЗАО «РЭС», выразившиеся в неисполнении обществом требований подпунктов а) и в) пункта 25.1 Правил технологического присоединения путем выдачи гр. «...» технических условий № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 без указания в них точек присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрической сети и без указания требований к приборам учета электрической энергии заявителя, ущемляют интересы гр. «...»

Ущемление интересов гр. «...» также подтверждается фактами ее обращений в целях исполнения пунктов 2.3. и 2.4. ТУ соответственно в Южный РЭС филиал «Новосибирские городские электрические сети» (27.04.2010) - с просьбой об указании точек присоединения, и в энергосбытовую организацию (04.05.2010) - с просьбой о согласовании типа прибора учета и места его установки. На оба обращения были получены отказы.

В связи с изложенным, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать закрытое акционерное общество «Региональные электрические сети», занимающее доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, нарушившими статью 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» путем выдачи гр. «...» Технических условий № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 г. и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 без указания в них точек присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрической сети и без указания требований к приборам учета электрической энергии заявителя, результатом чего явилось ущемление интересов гр. «...»

2. Выдать закрытому акционерному обществу «Региональные электрические сети» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

С целью устранения нарушения закрытому акционерному обществу «Региональные электрические сети» внести изменения в технические условия № РЭС-04-14/54203

от 20.04.2010 и № РЭЛС-04-14/54203-1 от 20.04.2010, выданные гр. «...» с целью их приведения в соответствие с «Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств...».

3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ Г.Н. Даниленко

\_\_\_\_\_ Н.Д. Бориленко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ №02-01-17-10-10

\_\_\_ июня 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А. А.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Даниленко Г.Н.	- начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;
Бориленко Н. Д.	- заместитель; начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от \_\_\_ июня 2010 года по делу №02-01-17-10-10 от \_\_\_ июня 2010 года о нарушении закрытым акционерным обществом «Региональные электрические сети» - ЗАО

«РЭС» (ИНН 5406291470, 630005, г. Новосибирск, ул. С. Шамшиных, 80) части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Закрытому акционерному обществу «Региональные электрические сети» в срок до 20.07.2010 прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся неисполнении обществом требований подпунктов а) и в) пункта 25.1 Правил технологического присоединения путем выдачи гр. «...» технических условий № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010 без указания в них точек присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрической сети и без указания требований к приборам учета электрической энергии заявителя, результатом чего явилось ущемление интересов гр. «...» Закрытому акционерному обществу «Региональные электрические сети» в срок до 20 июля 2010 внести изменения в технические условия № РЭС-04-14/54203 от 20.04.2010 и № РЭС-04-14/54203-1 от 20.04.2010, выданные гр. «...» с целью их приведения в соответствие с «Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств...».

О выполнении настоящего предписания сообщить в срок до 21.07.2010 с приложением подтверждающих документов.

А. А. Ельчанинов

Г.Н. Даниленко

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Н. Д. Бориленко

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.