РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ 81/18

«25» апреля 2019 г г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы И.В. Волохина,

члены Комиссии: В.Ю. Строгин - главный специалист-эксперт отдела рекламы,

М.О. Хрипченко – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 81/18, возбужденное по факту распространения 21.09.2018г. в 16:58, на номер телефона заявителя: «…» смс-сообщения следующего содержания: «Вам одобрили 15000р. под 0% от CreditPlus http://cutt.us/creditplus», 21.09.2018г. в 16:58 (в качестве отправителя указан буквенный идентификатор «KROKUS»), с признаками нарушения требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закона «О рекламе»), согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы,

- заявителя – физическое лицо «…» (не явилось, уведомлено надлежащим образом),

- в отсутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «Крокус» (ИНН 9709032217, уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица (вх.

№ 5205э от 24.09.2018г.) по факту осуществления рассылки 21.09.2018г. в 16:58ч., на номер телефона заявителя: «...»смс-сообщения следующего содержания: «Вам одобрили 15000р. под 0% от CreditPlus http://cutt.us/creditplus», 21.09.2018г. в 16:58 (в качестве отправителя указан буквенный идентификатор «KROKUS»), без получения предварительного согласия абонента.

В силу п.1 ст.3 Закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, содержащая сведения о товарах, услугах, мероприятиях конкретного лица или о самом лице (сведения об объекте рекламирования), может признаваться рекламой, если она носит обобщенный характер, способна формировать интерес к данному объекту рекламирования не только непосредственно у лица, которому поступила такая информация, но и у иного лица.

Распространенная информация является рекламой, так как предназначена для неопределенного круга лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (услугам по предоставлению кредита от «CreditPlus»), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно материалам дела, заявитель-владелец номера: «...», является абонентом оператора связи ПАО «МТС». ПАО «МТС» представило в адрес антимонопольного органа детализацию услуг связи абонентского номера: «...», подтверждающую получение 21.09.2018г. в 16:58ч. на номер заявителя смс-сообщения от отправителя с буквенным идентификатором «KROKUS». Соответственно, факт распространения смс-сообщения подтвержден материалами дела.

В соответствии с ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч.1 ст.18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»).

Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с реестром Российской системы и плана нумерации, оператором связи абонента-заявителя, является ПАО «МТС».

ПАО «МТС» сообщило (вх.№ 8731 от 22.10.18г.), что смс–сообщение следующего содержания: «Вам одобрили 15000р. под 0% от CreditPlus http://cutt.us/creditplus» поступило на номер телефона заявителя: +«…»через сервисную платформу ПАО «МТС» от отправителя с буквенным идентификатором «KROKUS», владельцем которого является ООО «Крокус» (ИНН 9709032217). Таким образом, рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО «Крокус».

Вместе с тем, в материалах дела имеются сведения о владельце Интернет-сайта, указанного в тексте рассматриваемого смс-сообщения: http://cutt.us/creditplus - ООО МФК «Экофинанс». Данное лицо является заинтересованным в распространении рассматриваемого смс-сообщения.

Как сообщило ООО МФК «Экофинанс» (вх№ 3861 от 22.04.19г.), рассматриваемое смс-сообщение: «Вам одобрили 15000р. под 0% от CreditPlus http://cut.us/creditplus» Обществом не распространялось. Буквенный идентификатор «KROKUS», с которого было направлено смс-сообщение, ООО МФК «Экофинанс» не принадлежит.

Информация о том, кем, когда и на каком основании была направлена указанная реклама, у Общества отсутствует. Указанный текст Обществом не согласовывался, не утверждался, не разрабатывался, не распространялся. В интересах Общества указанная реклама не производилась и не размещалась. Общество не определяло объект рекламирования и содержание указанной рекламы. О факте размещения указанных объявлений Обществу не было известно. Поручений на изготовление и размещение указанных объявлений Общество кому бы то ни было не давало. Лица, осуществившие размещение текста рекламы, Обществу не известны.

Вместе с тем, 05 марта 2018г. в адрес общества поступила электронная заявка от физического лица – абонента: «…» на получение займа. При подаче заявки абонент: «…»дал свое согласие на обработку Обществом своих персональных данных в том числе, в целях предложение продуктов, услуг, товаров, работ Общества, а также на запрос кредитной истории. В предоставлении займа владельцу абонентского номера: «…». было отказано в связи с чем, у Общества не было основания для направления ему на его абонентский номер <...> «…»смс-сообщений.

Также ООО МФК «Экофинанс» пояснило, что сайт «Creditplus.ru» принадлежит ООО МФК «Экофинанс», Общество является его администратором, однако, Общество не обладает правами на ссылки Интернет-сайта: http://cutt.us/creditplus.

Следовательно, ООО МФК «Экофинанс» не является рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемого смс-сообщения.

25.04.19г. на рассмотрении дела Комиссией представитель ООО «Крокус» не явился. Документы, запрошенные у ООО «Крокус» в антимонопольный орган не представлены.

Как установлено материалами дела, у отправителя с буквенным идентификатором «KROKUS», владельцем которого является ООО «Крокус», отсутствует согласие на распространение на номер телефона заявителя: «…»смс-сообщений рекламного

характера.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать информацию, распространенную 21.09.2018г. в 16:58, на номер телефона заявителя: «...» посредством смс- сообщения следующего содержания: «Вам одобрили 15000р. под 0% от CreditPlus http://cutt.us/creditplus», 21.09.2018г. в 16:58 (в качестве отправителя указан буквенный идентификатор «KROKUS»), ненадлежащей рекламой,

а ООО «Крокус» (ИНН 9709032217, адрес регистрации: 109029, город Москва, улица Талалихина, дом 1 корпус 3, эт 1 п 8 к 7 оф 1) нарушившим требования ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

2. Выдать ООО «Крокус» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3 . Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.