

Определение о назначении дела № 05-12/2017 в отношении АО «РН Банк», ООО «СК «КАРДИФ», АО «МетЛайф»

Исх.№ ИП-05/2554 от 15 февраля 2017 года.

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступило обращение гражданина <...> (вх. <...>), указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства АО «РН Банк», ООО «СК «КАРДИФ», АО «МетЛайф».

Из информации, содержащейся в обращении, следует, что 25 июня 2016 года между гражданином <...> и АО «РН Банк» (кредитор) был заключен кредитный договор №49636-0616 (автокредит), в соответствии с которым заемщик получил денежные средства в размере 446 999 рублей сроком на три года (в соответствии с пунктом 2.2.1 индивидуальных условий договора банковского счета клиент дает Банку распоряжение осуществить следующие операции по счету в дату зачисления суммы кредита на счет: перевод 11 900 – оплата страховой премии по договору страхования №67.07.404-025831 от 24.06.2016, НДС не облагается; перевод 349 168 – оплата по счету №16-06-0033Г от 25.06.2016 за автомобиль, в т.ч. НДС 53 262,92; перевод 38 621 – оплата страховой премии по договору страхования №DF-01-025832 от 25.06.2016, НДС не облагается; перевод 47 310 – оплата страховой премии по договору страхования №MKD-01-00002860 от 24.06.2016, НДС не облагается).

Как пишет заявитель и что подтверждается пунктом 9 индивидуальных условий договора потребительского кредита №49636-0616, для заключения и/или исполнения кредитного договора необходимо заключение заемщиком/клиентом/залогодателем следующих договоров, действующих с момента заключения кредитного договора по дату фактического возврата кредитной задолженности:

- договор банковского счета;
- договор страхования имущества (автомобиля), сторонами которого являются Залогодатель и ПАО Страховая компания «Росгосстрах» либо страховщик, соответствующий критериям установленным кредитором (примечание: заемщик вправе самостоятельно заключить договоры страхования только со страховщиками, соответствующими обязательным требованиям банка, перечень которых приведен на сайте банка в сети интернет по адресу: www.rn-bank.ru);
- договор страхования жизни и от несчастных случаев и болезней, сторонами которого являются заемщик и ООО «СК «КАРДИФ» либо страховщик, соответствующий критериям, установленным кредитором (примечание выше);
- договор страхования транспортного средства от поломок, сторонами которого являются заемщик и ООО «СК «КАРДИФ» либо страховщик, соответствующий критериям, установленным кредитором (примечание выше).

Заявитель, ознакомившись с перечнем страховщиков по программе добровольного страхования от несчастных случаев и болезней заемщика на официальном сайте банка, выяснил, что таких страховщиков всего лишь два: ООО «СК «КАРДИФ» и АО «МетЛайф». Иных компаний в перечне не имеется.

В то же время перечень страховых компаний, отвечающих требованиям банка, в рамках имущественного страхования оказалось 24.

По мнению заявителя, страховые тарифы ООО «СК «КАРДИФ» и АО «МетЛайф» практически не отличаются и являются завышенными.

<...>

По данным реестра о заключенных договорах добровольного страхования от несчастных случаев и болезней со страховщиками за 2014-2016гг., предоставленным в антимонопольный орган АО «РН Банк», количество заключенных договоров добровольного страхования от несчастных случаев и болезней со страховыми организациями ООО «СК «КАРДИФ» и АО «МетЛайф» составляет 149 475 штук.

По мнению Татарстанского УФАС России, в действиях хозяйствующих субъектов АО «РН Банк», ООО «СК «КАРДИФ», АО «МетЛайф» наблюдаются признаки соглашения, в части навязывания контрагенту условий договора (условий кредитного договора и договора страхования), невыгодные для него, руководствуясь частью 13 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 05-12/2017 к рассмотрению на 22.03.2017 года в 10 час. 00 мин. в помещении Татарстанского УФАС России по адресу: 420021, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, д. 55 (2 этаж), зал заседаний.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве:

ответчиков – АО «РН Банк» (109028, РФ, г. Москва, Серебряническая наб., д. 29, ОГРН <...>, ИНН/КПП <...>), ООО «СК «КАРДИФ» (127422, РФ, г. Москва, ул. Тимирязевская, 1, ОГРН <...>, ИНН/КПП <...>), АО «МетЛайф» (127015, РФ, г. Москва, ул. Бутырская, 76, стр. 1, ОГРН <...>, ИНН/КПП <...>).

3. В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» АО «РН Банк», ООО «СК «КАРДИФ», АО «МетЛайф» в срок **до 16 марта 2017 года**, представить документы и материалы согласно нижеуказанному перечню, копии документов должны быть заверены надлежащим образом. Информация и документы должны быть представлены в полном объеме с приложением реестра представляемых документов по каждому пункту перечня, в случае отсутствия или непредставления информации и документов согласно запрашиваемого перечня - письменно сообщить об этом с указанием причин отсутствия или непредставления.

4. АО «РН Банк» представить: <...>

5. ООО «СК «КАРДИФ», АО «МетЛайф» представить: <...>

Явка представителей с надлежаще оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела в Татарстанском УФАС России обязательна.

Документы представляются сопроводительным письмом в виде надлежащим образом заверенных копий с приложением реестра представляемых документов. Представляемые документы подшиваются, брошюруются и скрепляются печатью.

В случае отсутствия или невозможности представления документов и (или) информации согласно запрашиваемому перечню следует письменно сообщить об этом с указанием причин отсутствия или невозможности представления.

Информация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, представляется в антимонопольный орган в соответствии с требованиями статей 25, 26 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Непредставление информации, предусмотренной антимонопольным законодательством, или представление заведомо недостоверных сведений в антимонопольный орган влечет привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При направлении запрашиваемых пояснений, документов, сведений ссылка на номер настоящего дела обязательна.

Председатель Комиссии <...>

Исп. <...>.