

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 134-11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

26 сентября 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии;
3. <.....> - член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - генерального директора ООО ЧОО "Вымпел";
- <.....> - представителя ГУЗ "Саратовский медицинский центр резервов "Резерв" (доверенность № 404 от 26.09.2011), член Аукционной комиссии ГУЗ "Саратовский медицинский центр резервов "Резерв";
- <.....> - представителя ГУЗ "Саратовский медицинский центр резервов "Резерв" (доверенность № 403 от 26.09.2011), член Аукционной комиссии ГУЗ "Саратовский медицинский центр резервов "Резерв",

рассмотрев жалобу ООО ЧОО "Вымпел" на действия Аукционной комиссии ГУЗ "Саратовский медицинский центр резервов "Резерв" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360200043711000017 "По охране объектов",

УСТАНОВИЛА:

19.09.2011 в Саратовское УФАС России подана жалоба ООО ЧОО "Вымпел" (далее – Общество, Заявитель) на действия Аукционной комиссии ГУЗ "Саратовский медицинский центр резервов "Резерв" (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360200043711000017 "По охране объектов" (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что Аукционная комиссия неправомерно приняла решение об отклонении второй части заявки на участие в Аукционе ООО ЧОО "Вымпел" в связи с отсутствием в лицензии перечня мест осуществления негосударственной (частной) охранной деятельностью, который является неотъемлемой частью лицензии.

Заявитель, присутствовавший на заседании Комиссии, повторил доводы, изложенные в жалобе, что в соответствии со ст. 11.2 Закона РФ № 2487-1 от 11 марта 1992 года "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (далее - Закон о частной охранной деятельности) предоставление лицензий на осуществление частной охранной деятельности производится органами внутренних дел. Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует на всей территории Российской Федерации. В лицензии указываются виды охранных услуг, которые может оказывать лицензиат. Таким образом, ссылка Аукционной комиссии на то, что в лицензии отсутствует перечень мест осуществления деятельности не может быть принята, поскольку места деятельности определены Законом о частной охранной деятельности – вся территория Российской Федерации. В лицензии имеется ссылка на приложение, но этого приложения не выдавалось, при получении лицензии.

Представители Аукционной комиссии не согласились с доводами Заявителя и пояснили, что в документах, предоставленных Заявителем, имеется лицензия "На осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности", в которой присутствует пункт: "места осуществления негосударственной (частной) охранной деятельности: в соответствии с прилагаемым перечнем являющемся неотъемлемой частью данной лицензии". К данной лицензии соответствующего перечня не прилагалось.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

31.08.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является ГУЗ "Саратовский медицинский центр резервов "Резерв".

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 296 320,00 рублей.

В соответствии с Протоколом № 14092011/02 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 14.09.2011 Аукционная комиссия отклонила заявку ООО ЧОО "Вымпел" в связи с тем, что в лицензии отсутствует перечень мест осуществления негосударственной (частной) охранной деятельности, который является неотъемлемой частью данной лицензии.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о размещении заказов) вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В Части 2.3. "Техническое задание" Документации об Аукционе установлены

требования к составу заявки на участие в открытом аукционе, а именно: "Исполнитель" по условиям контракта должен обладать правами на оказание услуг по охране объектов.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч. 2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

В соответствии с ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных частью 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных частью 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Во второй части заявки ООО ЧОО "Вымпел" имеется лицензия на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности № 0001393, выданная 13.01.2010 г. Лицензия содержит пункт: " место осуществления негосударственной (частной) охранной деятельности: в соответствии с прилагаемым перечнем являющемся неотъемлемой частью данной лицензии". Однако соответствующего перечня к лицензии не прилагалось, что свидетельствует о непредоставлении указанной лицензии в полном объеме.

Довод Заявителя об отсутствии в ст. 11.2 Закона о частной охранной деятельности требования о необходимости указывать в лицензии места оказания услуг не может быть принят во внимание, поскольку в тексте лицензии содержится указание на перечень услуг, который является неотъемлемой частью лицензии, т.е. предполагает наличие такого приложения.

Следовательно, Аукционная комиссия правомерно приняла решение об отклонении второй части заявки ООО ЧОО "Вымпел" в связи с несоответствием требованиям, установленным документацией об Аукционе.

При таких обстоятельствах довод Заявителя о неправомерных действиях Аукционной комиссии необоснован.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОО "Вымпел" на действия Аукционной комиссии ГУЗ "Саратовский медицинский центр резервов "Резерв" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360200043711000017 "По охране объектов" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

----- <.....
>
(подпись)

Члены
Комиссии:

----- <.....
>
(подпись)

----- <.....
>
(подпись)

----- <.....
>
(подпись)