

РЕШЕНИЕ

По делу № 09-01-10-04/261-ВО

о нарушении антимонопольного законодательства

26.10.2009 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Косяк Т.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления ФАС России по Волгоградской области,

Борисовой И.Н. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественных монополий Управления ФАС России по Волгоградской области,

Мариной Г.А. – члена комиссии, главного государственного инспектора отдела экономического анализа Управления ФАС России по Волгоградской области,

Гаджиевой А.В. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественных монополий Управления ФАС России по Волгоградской области,

в присутствии:

-Колесникова В.Д.;

-Лоськова Д.С., представитель ОАО «Волгоградоблгаз», действующий на основании доверенности №юр-50109 от 11.01.2009 года;

- Полторак О.Е., зам. Генерального директора ОАО «Волгоградоблгаз».

Извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела ОАО «Фроловомежрайгаз» Государственная Жилищная инспекция, ООО «Волгоградрегионгаз», Управление по региональным тарифам, Нижне-Волжское Управление Ростехнадзора, на заседание Комиссии, состоявшееся 26.10.2009 года, не явились.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 26.10.2009 года.

Рассмотрев материалы дела №09-01-10-04/261-ВО о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ОАО «Фроловомежрайгаз», ОАО «Волгоградоблгаз» пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

УСТАНОВИЛА:

10.02.2009 года в УФАС по Волгоградской области поступило заявление Колесникова В.Д. (вх. №567) на действия ОАО «Фроловомежрайгаз», заключающиеся в установлении необоснованного тарифа на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования.

Отделом экономического анализа Управления был проведен предварительный анализ состояния и оценки конкурентной среды на товарном рынке услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, присоединенного к сетям, эксплуатируемым ОАО «Фроловомежрайгаз» (аналитический отчет №402 от 17.06.2009 года).

Согласно выводам аналитического отчета №402 доля ОАО «Фроловомежрайгаз» на рынке ТО ВДГО в границах Фроловского и Иловлинского районов Волгоградской области составила 100%. Кроме того, действующие в 2008 -2009 году тарифы ОАО «Фроловомежрайгаз» значительно выше тарифов на аналогичные услуги других

газораспределительных организаций.

Таким образом, были выявлены признаки доминирующего положения у ОАО «Фроловомежрайгаз» на указанном товарном рынке в указанных границах, а также признаки монопольно высокой цены на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования (далее – ТО ВДГО).

По данному факту УФАС по Волгоградской области Определением 03.07.2009 года возбудило настоящее дело о нарушении ОАО «Фроловомежрайгаз» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2009 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), выразившееся в действиях (бездействиях) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются (могут являться) недопущение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара – ТО ВДГО.

Между ОАО «Волгоградоблгаз» и ОАО «Фроловомежрайгаз» заключен договор об управлении №16 от 09.07.2002 года, на основании которого функции управляющего органа переданы сторонней организации – ОАО «Волгоградоблгаз».

Следовательно, согласно определению, данному в ст. 9 Закон о конкуренции, ОАО «Волгоградоблгаз» и ОАО «Фроловомежрайгаз» входят в одну группу лиц.

Действующий в ОАО «Фроловомежрайгаз» преискурант утвержден и согласован управляющей компанией (ОАО «Волгоградоблгаз»), введен в действие ОАО «Фроловомежрайгаз» Приказом № 248 от 31.12.2008 года.

В связи с этим Определением от 03.09.2009 года ОАО «Волгоградоблгаз» привлечено к участию в настоящем деле в качестве ответчика.

На заседании Комиссии, состоявшемся 03.09.2009 года, и в письменных объяснениях представитель ОАО «Фроловомежрайгаз» факт нарушения не признал и пояснил следующее.

«Договор №64/690/08 от 18.03.2009 года с В.Д. Колесниковым до настоящего времени не заключен. Абонентом представлен протокол разногласий по поводу стоимости и частоты оказания услуг. Кроме того, абонент предлагал возложить ответственность за безопасную эксплуатацию населением газового оборудования на исполнителя. Данные разногласия не были согласованы Обществом, о чем абонент бы поставлен в известность письмом от 26.03.2009 года, при этом позиция исполнителя была аргументирована со ссылками на действующее законодательство.

Поскольку тарифы на ТО ВДГО государством не регулируются, расчет их стоимости осуществляются ОАО «Волгоградоблгаз» на основании методики «Примерного преискуранта на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем, разработанного головные с научно-исследовательским и проектным институтом «Гипрониигаз», утвержденного и введенного в действие приказом ОАО «Росгазификация» от 20.06.2001 года №35.

Основопологающей составляющей стоимости тарифов Преискуранта на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту систем газоснабжения является часовой фонд оплаты труда исполнителей.

Квалификационный состав исполнителей определен на основе общероссийских классификаторов занятий, видов экономической деятельности, и профессий рабочих служащих и тарифных разрядов. Себестоимость определена путем умножения фонда оплаты труда по конкретном виду работ (услуг) на расчетный коэффициент себестоимости. Фонд оплаты труда по конкретному виду работ (услуг) равен проведению часового фонда оплаты труда рабочего (специалиста) в

рублях и трудоемкости выполнения этого вида работ (услуг) в человеко-часах. Часовой фонд оплаты труда включает часовую тарифную оплату труда рабочего соответствующего разряда (часовую оплату труда специалиста) и фонд материального поощрения. Расчетный коэффициент, позволяющий определить себестоимость конкретного вида работ (услуг) при известной величине ФОТ, учитывает:

дополнительную заработную плату, включающую оплату очередных и дополнительных отпусков, а также времени выполнения государственных и других обязанностей; данная величина составляет в среднем 10% от ФОТ;

отчисления на социальные нужды, определенные действующим законодательством в размере 26,2 до 26,3 от ФОТ;

накладные расходы, к которым отнесены общехозяйственные общепроизводственные расходы, а также расходы на содержание транспорта производственного назначения, оплату проездных билетов, амортизационные отчисления, начисляемые на оборудование ремонтно-механической мастерской (цеха), расходы на приобретение вспомогательных материалов и средств индивидуальной защиты рабочих (спецодежды и обуви).

Таким образом, считаем, что расценки, применяемые для данного вида услуги являются разумными и обоснованными. Иных указаний на цену, прецедент (или тариф), по сравнению с которым цена, установленная Обществом, является монопольно высокой, у антимонопольного органа не имеется».

Присутствующий на заседании Комиссии представитель ОАО «Волгоградоблгаз» пояснил:

«Тарифы на техническое обслуживание ВДГО устанавливаются предприятиями, оказывающими данные услуги, внутренними документами на основании принципов полного возмещения понесенных затрат и получения установленной нормы прибыльности.

Затраты на ТО ВДГО не могут входить в структуру розничной цены на газ ни в качестве составляющей тарифа на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, ни в качестве отдельной части розничной цены на природный газ, реализуемый населению. Таким образом, оплата населением расходов на техническое обслуживание и эксплуатацию ВДГО не подлежит государственному регулированию и производится в качестве отдельной платы по договору с газораспределительной организацией на ТО ВДГО.

Механизм ценообразования на оказание услуг по техническому обслуживанию ВДГО регулируется ст. 424 ГК РФ (по условиям договора) и не подлежит государственному регулированию путем принятия нормативного правового акта».

В письменных объяснениях представитель ООО «Волгоградрегионгаз» пояснил: «Для осуществления деятельности по техническому обслуживанию организация должна обладать статусом специализированной организации. Деятельность ОАО «Фроловомежрайгаз» отвечает нормативно-правовым требованиям, предъявляемым к газораспределительной организации (исх. б/н от 26.10.2009 г.)».

Рассмотрев, имеющиеся материалы дела, заслушав доводы сторон, исследовав доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно п.1 ч.1 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим

субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим. В соответствии с пунктом 3.6.3 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля экономической концентрации отделом экономического анализа подготовлен аналитический отчет от 26.06.2009 № 444. По результатам проведенного анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, присоединенного к газораспределительным сетям, эксплуатируемым ОАО «Фроловомежрайгаз» с выводами о том, что ОАО «Фроловомежрайгаз» на рынке услуг по ТО ВДГО в административных границах Иловлинского и Фроловского районов Волгоградской области составляет 100%.

В ходе рассмотрения дела Комиссия решила, что ОАО «Фроловомежрайгаз» занимает доминирующее положение на рынке технического и аварийного обслуживания внутридомового газового оборудования с долей более 50% в границах Фроловского и Иловлинского районов Волгоградской области. Согласно п.4 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект вправе представлять в антимонопольный орган или в суд доказательства того, что положение этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке не может быть признано доминирующим. В рамках рассмотрения дела ОАО «Фроловомежрайгаз» не признал доминирующее положение на рынке ТО ВДГО и не представил доказательств отсутствия доминирующего положения.

2. В соответствии с п.3 ст. 30 Жилищного Кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения. Согласно п. 93 Постановлению Правительства от 23.05.2006 №307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» предусмотрено, что потребитель обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасную эксплуатацию внутридомового газового оборудования.

Постановлением Правительства от 21.07.2008 г. №549 утвержден Порядок поставки газа для коммунально-бытовых нужд граждан.

В соответствии с п.95 указанного порядка газоснабжение потребителя, проживающего в жилом помещении, осуществляется при условии надлежащего содержания и ремонта внутридомового газового оборудования специализированной организацией. Специализированная организация - газораспределительная организация, допущенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке к осуществлению деятельности по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и имеющая аварийно-диспетчерскую службу либо заключившая договор об оказании услуг аварийно-диспетчерской службы (п.3 Порядок поставки газа для коммунально-бытовых нужд граждан).

В соответствии с п. «к» п. 21 Порядка абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние внутридомового газового оборудования, своевременно заключать договор о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении.

Согласно п.3 Порядка абонент - сторона договора, обязанная принять поставленный газ и оплатить его. Абонентом может выступать физическое лицо (гражданин), в том числе собственник (наниматель) жилого дома, приобретающий газ для удовлетворения личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или юридическое лицо (управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный и иной специализированный кооператив), приобретающее газ в качестве коммунального ресурса для предоставления гражданам коммунальной услуги по газоснабжению.

Для заключения договора на поставку газа с газоснабжающей организацией необходимо приложить копию договора на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования (пп. «к» п.9 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан), в противном случае, в заключении договора будет отказано (пп. «б» п.13 Правил), отсутствие указанного договора является основанием для приостановления поставки газа потребителю (пп. «е» п.45 Правил).

Таким образом, с целью реализации вышеуказанных Правил поставщик сетевого газа – ООО «Волгоградрегионгаз» направляет в адрес абонентов уведомления о необходимости заключения договора на ТО ВДГО и аварийно-диспетчерское обеспечение со специализированной организацией и представления копии договора в абонентский отдел ООО «Волгоградрегионгаз». В случае невыполнения вышеуказанных требований поставка газа будет приостановлена (указывается дата). На территории населенных пунктов, расположенных на территории Фроловского и Иловлинского районов Волгоградской области, ООО «Волгоградрегионгаз» принимает договоры на ТО ВДГО, заключенные с ОАО «Фроловомежрайгаз» (Письмо ООО «Волгоградрегионгаз» от 26.10.2009 года). Также, с целью получения компетентного заключения УФАС по Волгоградской области направило запрос (исх. № 04-16/4852 от 13.12.2008 года.) в отдел газового надзора Нижне-Волжского межрегионального Управления по технологическому и экологическому надзору, который предоставил перечень организаций, осуществляющих ТО ВДГО на территории Волгоградской области (письмо от 30.12.2008 года №01/3778). Одной из таких организаций является ОАО «Фроловомежрайгаз».

Анализ норм действующего законодательства и полученных в процессе рассмотрения дела материалов, позволяет сделать вывод, что ОАО «Фроловомежрайгаз» представляет собой специализированную организацию, осуществляющую эксплуатацию и развитие на соответствующей территории сети газоснабжения и их объектов, оказывающую услуги, связанные с подачей газа потребителям и их обслуживанием (ФЗ «О газоснабжении»).

Следовательно, у потребителя отсутствует возможность влиять на общие условия обращения товара – стоимость работ и услуг по договору. Потребитель вынужден заключить договор с действующей на территории местонахождения ВДГО потребителя (абонента ООО «Волгоградрегионгаз») специализированной организацией со стоимостью договора, рассчитанному на основании действующих в данной организации цен на услуги ВДГО.

3. Довод ОАО «Фроловомежрайгаз» относительно того, что расценки, применяемые для данного вида услуг, являются разумными и обоснованными отклоняется Комиссией по следующему основанию.

Расчет стоимости договора, заключаемого ОАО «Фроловомежрайгаз» на ТО ВДГО с потребителями производится согласно Прейскурантам на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем в Иловлинском и Фроловском районах Волгоградской области, утвержденным ОАО «Волгоградоблгаз». Действующие в рассматриваемом периоде тарифы на ТО ВДГО были утверждены ОАО «Волгоградоблгаз» и введены приказами по ОАО «Фроловомежрайгаз» от 3.10.2007 №104 и от 31.12.2008 № 248.

Основные составляющие комплекса услуг по договору на ТО ВДГО, заключаемому с потребителями – физическими лицами следующие:

- ТО плиты четырехгорелочной газовой (п. 10.1.3 Прейскуранта);
- ТО проточного полуавтоматического водонагревателя (п. 10.1.12 Прейскуранта);
- ТО отопительного котла ВНИИСТО (п.10.1.19 Прейскуранта);
- ТО емкостного водонагревателя (п.10.1.14 Прейскуранта);
- ТО отопительной печи без автоматики (п. 10.1.22 Прейскуранта);
- ТО бытового газового счетчика (п. 10.1.28 Прейскуранта).

Темпы роста тарифов ОАО «Фроловомежрайгаз» на услуги ТО ВДГО, введенных в действие с 1.11.2007 года по отношению к ранее действующим тарифам, составил 152%.

Темпы роста тарифов, введенных в действие приказом от 31.12.2008г. №248 с 1.01.2009 года по отношению к ранее действующим составили:

- ТО плиты четырехгорелочной газовой (10.1.3) -131 %;
- ТО проточного полуавтоматического водонагревателя (10.1.12)-124 %;
- ТО отопительного котла ВНИИСТО (10.1.19)- 117 %;
- ТО емкостного водонагревателя (10.1.14)- 118 %;
- ТО отопительной печи без автоматики (10.1.22)- 124 %;
- ТО бытового газового счетчика (10.1.28)- 118 %.

Индекс потребительских цен на товары и услуги населению по Волгоградской области за 10 месяцев 2007 года составил – 109,5%, за 2008 год – 113,1%.

Рост тарифов с ноября 2007 года опережает индекс потребительских цен за тот же период на 42,5% ($152-109,5=42,5$).

Рост тарифов с 1.01.2009 года опережает индекс потребительских цен за тот же период в среднем на 8,9%.

- ТО плиты четырехгорелочной газовой (10.1.3) - 7,9%; (131% -113,1%)
- ТО проточного полуавтоматического водонагревателя (10.1.12)- 10,9% (124% – 113,1%);
- ТО отопительного котла ВНИИСТО (10.1.19)- 3,9% (117 % - 113,1%);
- ТО емкостного водонагревателя (10.1.14)- 4,9% (118 %-113,1%);
- ТО отопительной печи без автоматики (10.1.22)- 10,9% (124 %-113,1%);
- ТО бытового газового счетчика (10.1.28)- 4,9% (118 % - 113,1%).

Таким образом, превышение роста тарифов по сравнению с индексом инфляции за исследуемый период составило в среднем 51,4%.

Согласно статье 6 Закона о конкуренции монопольно высокой ценой товара (за исключением финансовой услуги) является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если:

1) эта цена превышает цену, которую в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по количеству продаваемого за определенный период товара, составу покупателей или продавцов товара (определяемому исходя из целей приобретения или продажи товара) и условиям доступа (далее - сопоставимый

товарный рынок), устанавливают хозяйствующие субъекты, не входящие с покупателями или продавцами товара в одну группу лиц и не занимающие доминирующего положения на сопоставимом товарном рынке;

2) эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

Цена товара не признается монопольно высокой, если она не соответствует хотя бы одному из указанных в части 1 настоящей статьи критериев.

Сопоставимый товарный рынок по количеству продаваемого за определенный период товара, составу покупателей или продавцов товара (определяемому исходя из целей приобретения или продажи товара) и условиям доступа, с участниками рынка, не входящими с продавцами товара в одну группу лиц и не занимающими доминирующее положения на сопоставимом товарном рынке, отсутствует.

Согласно представленному письмом ОАО «Волгоградоблгаз» от 15.04.2009 №07/1886 (вх. 2078) с перечнем юридических и физических лиц, входящих в группу лиц ОАО «Газпром», все газораспределительные организации (в настоящее время по определению, утвержденному Постановлением Правительства № 549 от 21 июля 2008г., являются специализированными организациями) входят в одну группу лиц ОАО «Газпром».

В связи с отсутствием сопоставимого конкурентного товарного рынка произведен сравнительный анализ цен ОАО «Фроловомежрайгаз» с ценами хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность в сопоставимых условиях по экономически обоснованным тарифам и с рекомендуемыми в газовой отрасли ценами с учетом индекса роста цен.

Сопоставимый с рынком ТО ВДГО в границах Фроловского, Иловлинского районов Волгоградской области по количеству заключенных договоров на ТО ВДГО за исследуемый период за (2007год - 1 квартал 2009 года), составу покупателей и продавцов, условиям доступа на рынок является рынок ТО ВДГО в границах Михайловского и Кумылженского районов Волгоградской области. На данном рынке действует хозяйствующий субъект – ОАО «Михайловкамежрайгаз».

Сравнительный анализ величины тарифов, применяемых ОАО «Фроловомежрайгаз» с тарифами, применяемыми ОАО «Михайловкамежрайгаз», приведен в приложении 1 и таблице 1. Также в приложении 1 приведены данные и по другим хозяйствующим субъектам, участникам товарных рынков в соответствующих географических границах, чьи тарифы ниже, чем у ОАО «Фроловомежрайгаз».

Таблица 1

Наименование работ Тарифы ОАО «ФроловоМРГ» (с 1.01.2009) Действующие тарифы ОАО «МихайловкаМРГ» Превышение тарифов ОАО «ФМРГ» от тарифов ОАО «ММРГ»

ТО плиты четырехгорелочной газовой	191	115,0	66,1%
ТО проточного полуавтоматического водонагревателя	222	133,0	66,9%
ТО отопительного котла ВНИИСТО	268	161,0	66,5%
ТО емкостного водонагревателя	301	180,0	67,2%
ТО отопительной печи без автоматики	123	74,0	66,2%
ТО бытового газового счетчика	65	39,0	66,7%

Действующие тарифы ОАО «Фроловомежрайгаз» выше тарифов ОАО «Михайловкамежрайгаз» в среднем на 66,6%. Деятельность ОАО «Михайловкамежрайгаз» является прибыльной (фактический уровень

рентабельности за 2008 год - 5%).

Методической основой для расчета тарифов являются Примерный Прейскурант на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем и Методические указания по использованию «Примерного Прейскуранта на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем», разработанные головным научно-исследовательским и проектным институтом «Гипрониигаз» и утвержденным Приказом №35 от 20.06.2001 ОАО «Росгазификация». Цены Примерного Прейскуранта разработаны с учетом прогнозных изменений величины оплаты труда работников ГРО на 01.07.2001. Скорректированные цены Примерного Прейскуранта с учетом индекса роста цен 2008 года к 2001 году (2,2835) в сравнении с действующими тарифами ОАО «Фролово межрайгаз» приведены в таблице 2. В приложении 2 приведено сравнение с тарифами, действующими в других регионах РФ.

Таблица 2

Наименование работ Тарифы ОАО «Фролово МРГ» (с 1.01.2009) Примерный прейскурант

(скорректированный на индекс роста цен) Превышение тарифов ОАО «ФМРГ» в сравнении с примерным прейскурантом

ТО плиты четырехгорелочной газовой 191 120,57 +58,4%

ТО проточного полуавтоматического водонагревателя 222 145 +53,1%

ТО отопительного котла ВНИИСТО 268 187,47 +43,0%

ТО емкостного водонагревателя 301 187,47 +60,6%

ТО отопительной печи без автоматики 123 81,06 +51,7%

ТО бытового газового счетчика 65 45,44 +43,0%

Таким образом, превышение действующих цен ОАО «Фролово межрайгаз» от рекомендованных в среднем составляет - 51,6%.

В соответствии с п. 2.1 Методических указаний по использованию «Примерного Прейскуранта на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем» договорные цены могут пересматриваться в случаях, когда с ростом инфляции производится индексация оплаты труда или необходима привязка к местным условиям в связи со значительными отклонениями фактических показателей (разряд работ, часовая тарифная ставка, трудоемкость, размер накладных расходов и прибыли) от принятых в Примерном прейскуранте. Привязка цен к местным условиям эксплуатационной деятельности производится и в случае, если отклонение фактических показателей от расчетных приводит к снижению дохода или делает убыточным оказание услуг. Данные рекомендации не противоречат требованиям статьи 6 Закона о конкуренции.

Согласно п.2 статьи 6 Закона о конкуренции монопольно высокой ценой товара (за исключением финансовой услуги) является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

По сообщению ОАО «Волгоградоблгаз» (вх. 2078 от 15.04.2009) цены на ТО ВДГО рассчитываются исходя из себестоимости единицы работ и принятого уровня рентабельности. Коэффициент рентабельности для населения составляет 10%. По утверждению представителей ОАО «Волгоградоблгаз» и ОАО «Фролово межрайгаз» прибыль, рассчитанная с применением указанного уровня рентабельности является необходимой и достаточной для оказания услуг населению, в том числе по ТО ВДГО.

Кроме того, по запросу комиссии УФАС ответчиком был представлен расчет необходимого размера прибыли и коэффициента рентабельности по ОАО «Фроловомежрайгаз» для осуществления им основного вида деятельности и деятельности, отнесенной к «прочей» (приложение 2 к письму ОАО «Волгоградоблгаз» от 1.10.2009 №07/6741). Согласно расчету ответчика, необходимый размер прибыли по предприятию должен составить:

в 2007 году – 1760,5 тыс. руб.;

в 2008 году – 1062,3 тыс. руб.;

на 2009 год – 2327,8 тыс. руб.,

в том числе по «прочей деятельности»:

в 2007 году - 641,8 тыс. руб.;

в 2008 году - 478,9 тыс. руб.;

на 2009 год - 1173,5 тыс. руб.

При этом плановый уровень рентабельности по «прочей деятельности» за 2007 год –3%; 2008 год - 2%; на 2009 год – 5%, то есть, сопоставим с уровнем рентабельности от основного вида деятельности предприятия (техническое обслуживание газопроводов). Следует отметить что, удельный вес прибыли от «прочей деятельности» в общем размере прибыли составляет 36,5% (по плану 2007 года); 45,1% (по плану 2008 года) и 50,4% (по плану 2009 года) соответственно.

Таким образом, «прочая деятельность» является существенным источником извлечения прибыли.

Фактически за 2007 год уровень рентабельности по «прочей деятельности» составил - 5,6%, а прибыль - 411 тыс.руб., за 2008 год фактическая рентабельность составила –34,3% (отклонение от необходимого в сторону увеличения на 32,3%), а фактическая прибыль и 2432 тыс.руб. (отклонение от необходимого на 1953,1 тыс.руб.). Фактические расходы по «прочей деятельности» составили в 2008 году 98,4% от расходов 2007 года, то есть оставались на прежнем уровне.

Согласно действовавших в исследуемом периоде в ОАО «Фроловомежрайгаз» Положений об учетной политике в целях бухгалтерского учета все затраты подразделяются на две группы: прямые и косвенные. К прямым затратам относятся: зарплата основных производственных рабочих, начисления ЕСН, амортизация основных производственных средств, материалы производственного назначения, услуги сторонних организаций, непосредственно связанных с производством определенного вида продукции, выполнением работ, оказанием услуг, относимые в дебет счетов 20.

Косвенные затраты, не связанные непосредственно с конкретным видом продукции, работ, услуг, относящихся к нескольким видам производства, технологических процессов, работ, услуг, обусловленные процессами организации, обслуживания производства и управления ими, относимыми в дебет собирательно-распределительного счета 26.3.

Общехозяйственные расходы, учтенные на счете 26.3, а также сумма расходов на счете 26.1 распределяются по видам деятельности пропорционально выручке (п. 7.4 Положения, утвержденного приказом ОАО «Фроловомежрайгаз» от 28.12.2007 №227).

Аналитический учет на счете 20 ведется по элементам и статьям затрат в разрезе видов продукции, работ, услуг в числе которых «услуги ВДГО» и «прочие виды деятельности».

Метод определения выручки от продажи товаров, продукции (работ, услуг), основных средств и иного имущества в соответствии с допущением временной определенности фактов хозяйственной деятельности (принципа начисления). Выручка признается в бухгалтерском учете при наличии следующих условий:

Организация имеет право на получение этой выручки, вытекающее из конкретного договора или подтвержденное иным соответствующим образом.

Сумма выручки может быть определена, когда:

право собственности на продукцию (товар) перешло от организации к покупателю или работа принята заказчиком (услуга оказана);

расходы, которые произведены или будут произведены в связи с этой операцией, могут быть определены.

выручка от выполнения работ, оказания услуг, продажи продукции с длительным циклом изготовления признается по завершении работы, оказания услуги в целом.

Датой признания доходов от обычных видов деятельности является дата оформления первичных документов, подтверждающих факт отгрузки товаров, продукции (выполнения работ, оказания услуг) при условии перехода права собственности на них покупателю и выполнения других необходимых условий.

Выручка от оказания услуг по ТО ВДГО определена на основании актов выполненных работ и поступивших на расчетный счет денежных средств от потребителей данных услуг.

В отсутствие отдельного бухгалтерского учета по услугам на ТО ВДГО населению анализ проведен на основании показателей, отраженных в бухгалтерском учете по «услугам ВДГО». Поскольку расходы списываются в бухгалтерском и управленческом учете пропорционально выручке, то показатели уровня рентабельности по услугам ТО ВДГО тождественны показателям по услугам ВДГО. Согласно представленным ответчиком сведениям по основным показателям деятельности от оказания услуг ТО ВДГО фактические показатели рентабельности ОАО «Фроловомежрайгаз» от оказания услуг по ТО ВДГО значительно выше необходимого и достаточного в 2007 году на 28 %, в 2008 году на 64 %. Выше фактические показатели рентабельности по ТО ВДГО и по сравнению с основным видом деятельности. Имеет место существенный рост прибыли (финансовый результат) от оказания услуг по ВДГО в 2008 году по сравнению с 2007 годов в 2,5 раза при росте себестоимости на 27%. Превышение роста прибыли по сравнению с ростом затрат составило 20%. Превышение роста тарифов, введенных с 1.01.2009г. по сравнению с ростом фактических затрат за 2008 год составляет 25%. Комиссия делает вывод о том, что у ответчика не имелось обоснованных причин в увеличении действующих на протяжении 2007 года тарифов, а также отсутствовали основания для повышения тарифов на 2009 год.

Основные показатели деятельности ОАО «Фроловомежрайгаз» по услугам ВДГО

(по данным ответа на запрос (вх.2078 от 15.04.2009))

Таблица 3

(тыс. руб.)

Наименование показателя 2007г 2008г Темпы роста 2008 к 2007

Выручка 769 1236 160,7%

Себестоимость 556 710 127,7%

Прибыль 213 526 247%

Рентабельность 38% 74% 126%

Превышение фактического уровня рентабельности над необходимым согласно Методическим указаниям 28% 64%

Превышение фактического уровня рентабельности над необходимым согласно расчетам ОАО «Волгоградоблгаз» 35% 72%

Ответчиком не представлено обоснований по увеличению коэффициента накладных расходов с 1,96 до 2,34, участвующего в расчете тарифов, введенных с

1.10.2007.

Таким образом, ОАО «Фроловомежрайгаз» установил тарифы на уровне, превышающем сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

Размер тарифов на ТО ВДГО, действовавших в ОАО «Фроловомежрайгаз» до 1.10.2007 г., можно признать обоснованным (на уровне суммы необходимых для производства и реализации расходов и прибыли) и на протяжении 2008 года. В настоящее время ряд организаций оказывает услуги ТО ВДГО по сопоставимым по размеру тарифам (ОАО «Волгоградгоргаз», ОАО «Михайловкамехрайгаз» см. приложение 1).

Размер тарифов на ТО ВДГО для ОАО «Фроловомежрайгаз», на уровне суммы необходимых для производства и реализации расходов и прибыли с периодом введения с 1.01.2009 года соответствует размеру тарифов Примерного прейскуранта (по состоянию на 1.07.2001) с учетом индекса роста цен (см. таблицу 4).

Таблица 4

(руб.)

Наименование работ	2007 год	2008 год	После 1.01.2009 года
ТО плиты четырехгорелочной газовой	95,88	120,57	
ТО проточного полуавтоматического водонагревателя	117,18	145	
ТО отопительного котла ВНИИСТО	149,95	187,47	
ТО емкостного водонагревателя	168,09	187,47	
ТО отопительной печи без автоматики	65,1	81,06	
ТО бытового газового счетчика	36,28	45,44	

Согласно расчетам ОАО «Волгоградоблгаз» средняя стоимость договора на услуги ТО ВДГО для ОАО «Фроловомежрайгаз» должна составлять 395 руб. (с НДС).

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Фроловомежрайгаз», ОАО «Волгоградоблгаз» нарушившими п.1 ч.1 ст. 10 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ОАО «Фроловомежрайгаз», ОАО «Волгоградоблгаз» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением.