

□

**Управление Федеральной антимонопольной службы**

**по республике Коми**

**РЕШЕНИЕ**

29 декабря 2011 года

№ 04-02/50

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу ОАО «МегаФон» в лице Сыктывкарского регионального отделения Уральского филиала от 23.12.2011 № 5/2-06-СДО-Исх.-00890/11 (вх. от 23.12.2011 № 6592) на действия заказчика – государственное казённое учреждение Республики Коми «Управление противопожарной службы и гражданской защиты» при размещении муниципального заказа путем проведения запроса котировок «Оказание услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи для нужд ГКУ РК «Управление ППС и ГЗ» (извещение № 0307200023711000085 от 16.12.2011), далее - заказ, запрос котировок,

при участии:

<...>,

**УСТАНОВИЛА:**

**1.** В Коми УФАС России поступила жалоба ОАО «МегаФон» в лице Сыктывкарского регионального отделения Уральского филиала.

Заявитель считает, что указанное в техническом задании условие о сохранении действующих городских номеров, а именно: прямых (шестизначных) городских номеров (105 ед.) и федеральных номеров (23 ед.) не соответствует требованиям ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку действующие городские номера могут принадлежать только одному из операторов связи, осуществляющих деятельность на территории Республики Коми.

На основании вышеизложенного, заявитель просит Коми УФАС России: признать государственное казённое учреждение Республики Коми «Управление противопожарной службы и гражданской защиты» нарушившим требования п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции; обязать государственное казённое учреждение Республики Коми «Управление противопожарной службы и гражданской защиты» устранить нарушения Закона о размещении заказов путем внесения изменений в документацию запроса котировок, повторного проведения процедуры в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов; приостановить запрос котировок до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

**2.** Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей заказчика, заявителя, пришла к нижеследующим выводам.

**2.1.** Заказчиком размещения заказа является государственное казённое учреждение Республики Коми «Управление противопожарной службы и гражданской защиты».

Источником финансирования заказа являются средства республиканского бюджета Республики Коми.

Начальная (максимальная) цена контракта: 199 500 рублей.

Предмет контракта: Оказание услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи для нужд ГКУ РК «Управление ППС и ГЗ».

В соответствии с приказом начальника государственного учреждения Республики Коми «Управление противопожарной службы и гражданской защиты» № 67 от 27.05.2010 образована комиссия государственного учреждения Республики Коми «Управление противопожарной службы и гражданской защиты» по проведению запросов котировок цен на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд (далее – котировочная комиссия) и утвержден ее состав.

**2.2.** В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](#) настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

Согласно п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать, в том числе наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ,

оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов установлено, что извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В извещении о проведении запроса котировок № 0307200023711000085 от 16.12.2011 указано, что характеристики оказываемых услуг прилагаются.

Согласно техническому заданию в перечень предоставляемых услуг входит сохранение имеющихся 128 абонентских номеров заказчика, в том числе: прямых (шестизначных) городских номеров (105 ед.) и федеральных номеров (23 ед.).

В соответствии с п.п. 1, 7 ст. 26 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» установлено, что регулирование ресурса нумерации является исключительным правом государства.

Порядок распределения и использования ресурсов нумерации единой сети электросвязи Российской Федерации, в том числе российских сегментов международных сетей связи, с учетом рекомендаций международных организаций, участником которых является Российская Федерация, в соответствии с российской системой и планом нумерации, определяется Правительством Российской Федерации.

Оператор связи вправе передать выделенный ему ресурс нумерации или его часть другому оператору связи только с согласия федерального органа исполнительной власти в области связи.

В п. 17 Правил распределения и использования ресурсов нумерации единой сети электросвязи Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2004 № 350, регламентирован механизм передачи выделенного одному оператору ресурса нумерации другому оператору связи. Исполнение государственной функции по рассмотрению заявлений и принятию решений о выделении (передачи) ресурса нумерации осуществляет Федеральное агентство связи.

На рассмотрении жалобы представители заказчика пояснили, что использование и сохранение существующих номеров обусловлено служебной необходимостью заказчика. Смена номеров является экономически необоснованной в связи с тем, что обновление информации на различных справочных носителях требует

финансовых вложений, а также подвергает риску информационной блокады, что в случае чрезвычайной ситуации может парализовать работу должностных лиц. В части зоны покрытия заказчик указывает, что все указанные в техническом задании населенные пункты соответствуют потребностям заказчика. Кроме того, заказчик указывает, что во многих населенных пунктах сигнал сотовой связи ОАО «МегаФон» отсутствует.

Комиссия Коми УФАС России приходит к выводу, что действия заказчика в части установления в техническом задании условия о сохранении имеющихся 128 абонентских номеров заказчика, в том числе: прямых (шестизначных) городских номеров (105 ед.) и федеральных номеров (23 ед.) связаны с определением соответствия оказываемых услуг подвижной (радиотелефонной (сотовой) связи потребностям заказчика.

Таким образом, действия заказчика в части установления в техническом задании условия о сохранении имеющихся 128 абонентских номеров заказчика, в том числе: прямых (шестизначных) городских номеров (105 ед.) и федеральных номеров (23 ед.) не противоречат требованиям п. 4 ст. 43, ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.

**2.3.** В жалобе ОАО «МегаФон» указывает на нарушение заказчиком требований п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции (в ред. Федерального [закона](#) от 30.06.2008 N 108-ФЗ, действующей на момент размещения информации о проведении запроса котировок на официальном сайте), в соответствии с которыми при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе

создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться:

- путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;

- без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

В данном случае заказ размещен без проведения торгов путем проведения запроса котировок.

Следовательно, указание заявителем в жалобе на нарушение заказчиком требований п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции является неосновательным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

**РЕШИЛА:**

признать жалобу ОАО «МегаФон» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.