

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16735/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.12.2023 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«..»,

членов Комиссии:

«..»,

«..»,

«..»,

рассмотрев жалобу ООО «101» (далее - Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Фили-Давыдково» и ГБУ «Жилищник Можайского района» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по восполнению материалами базы для бесперебойной работы учреждения (реестровый № 32312953726, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица,

организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы нарушения со стороны Заказчика выразились в ненадлежащем формировании документации.

В своей жалобе Заявитель оспаривает установление Заказчиком излишних требований в части предоставления информации о технических характеристиках поставляемого товара.

Также Заявитель оспаривает установление излишних характеристик значения к товарам, по которым Заказчику не важны ввиду того, что документацией допускается их отсутствие так и их наличие. Заявитель

также обжалует отсутствие в техническом задании требования по параметру климатическое исполнение «Не менее УХЛ4».

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения и истребованные антимонопольным органом материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством

Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках (при необходимости).

Как следует из материалов дела, Заказчиком 13.11.2023 в Единой информационной системы в сфере закупок (zakurki.gov.ru) (далее — ЕИС), а также на сайте Оператора ЭТП размещено извещение о проведении Закупки и закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 99 400 000,00 рублей.

Дата начала срока подачи заявок — 13.11.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) - 29.11.2023 09:00.

Дата подведения итогов — 07.12.2023.

Согласно пункту 3 Информационной карты предметом Закупки является оказание услуг по восполнению материалами базы для бесперебойной работы учреждения.

Относительно доводов Заявителя о невозможности определения характеристик товара, не имея данный товар в наличии, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с Приложением №2 к Техническому заданию, Заказчиком установлены характеристики поставляемых материалов:

пункт 4 Технического задания «Ветро-влажностозащитная мембрана» параметр «Плотность»;

пункт 13 Технического задания «Гвозди строительные» параметр «Теоретическая масса 1000 штук гвоздей»;

пункт 44 Технического задания «Песок для строительных работ» параметр «модуль крупности»;

пункт 62 Технического задания «Резино битумная мастика» параметр «Масса ведра»;

пункт 71 Технического задания «Рукавицы ХБ брезентовый наладонник» параметр «Плотность ткани»;

пункт 77 Технического задания «Стекло армированное 6 мм» параметры: «Предельное отклонение по толщине», «Разность длин диагоналей» и «Смещение проволоки»;

пункт 90 Технического задания «Шкурка шлифовальная на бумажной основе» параметр «Неравномерность толщины»;

пункт 94 Технического задания «Подложка под ламинат» параметр «Плотность»;

пункты 98 – 102 Технического задания «Труба сталь черная» параметр «Масса трубы».

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что указанные характеристики установлены в соответствии с ГОСТ, а также взяты из открытых источников для более точного определения характеристик поставляемого товара.

При этом Комиссия отмечает, что на участие в Аукционе было подано 7 заявок, 4 из которых были допущены для дальнейшего участия в закупке.

Комиссия также проанализировала документы в составе поданных заявок и установила, что всеми участниками были соблюдены требования технического задания.

Относительно доводов Заявителя о том, Заказчиком установлены характеристики значений, которые не являются основными, а также установление требований по параметру климатическое исполнение «Не менее УХЛ4», Комиссия отмечает следующее.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что установленные требуемые параметры товаров нужны для более развернутого, подробного описания комплектации, предлагаемого к поставке товара и для понимания какой конкретно товар будет поставлен участником, в виду того что на рынке большой ассортимент дисковых пил с разной комплектацией.

Заказчиком установлены требования к параметру климатическое исполнение «Не менее УХЛ4». Согласно характеристикам с сайтах производителя или продавцов данного товара. Участники указывают значение климатического исполнения с температурным режимом не менее УХЛ4.

В силу части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено,

что к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

То есть, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия отмечает, что одной из целей Закона о закупках является удовлетворение потребностей заказчиков в удовлетворении нужд в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств (части 1 статьи 1 Закона о закупках).

Комиссия принимает во внимание, что Заявителем не представлено доказательств невозможности поставки товара, соответствующего требованиям технического задания и документации.

При этом невозможность поставки товара Заявителем с необходимыми Заказчику характеристиками не может однозначно свидетельствовать об ограничении Заказчиком круга потенциальных участников Закупки.

Комиссия также оценивает доводы Заявителя критически, поскольку установленные Заказчиком требования удовлетворяют потребность Заказчика.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о том, что установленные Заказчиком в документации требования не могут рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Иных действительных доказательств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком положений Закона о закупках, ограничениях конкуренции и предоставления преимущества конкретному хозяйствующему субъекту, Заявителем не представлено.

Заявитель, как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить

соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства о Закупках, помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «101» «..» на действия ГБУ «Жилищник района Фили-Давыдково»«..» и ГБУ «Жилищник Можайского района»«..» при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от «..».

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

