

15.08.2017г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия),

в составе: председателя Комиссии: <....>;

члены Комиссии <....>;

при участии представителей заказчика <....>; рассмотрев жалобу СПАО «Ингосстрах»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратилось с жалобой СПАО «Ингосстрах» на действия заказчика – АО «Дорожная служба Иркутской области», в связи с допущенным нарушением при заключении договора, а именно: необоснованного уклонения от заключения договора по результатам проведенной закупки, извещение № 31705311762.

Представители заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители заказчика, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих возражений заказчиком представлены письменные пояснения.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения и устные пояснения заказчика, представленные документы, установила следующее.

Заказчиком - АО «Дорожная служба Иркутской области» в единой информационной системе в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 11.07.2017г. размещено извещение № 31705311762 и документация о проведении запроса предложений на предоставление услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками от 19.07.2017г., на участие в закупке поступило 2 заявки: ЗАО «МАКС», СПАО «Ингосстрах». Решением закупочной комиссии ЗАО «МАКС» было отказано в допуске на участие.

Заявка СПАО «Ингосстрах» допущена до участия в закупке.

Из протокола рассмотрения и оценки заявок от 26.07.2017г. следует, что в соответствии с п. 19.34 Положения о закупках заказчика запрос предложений, извещение № 3170531176, признан несостоявшимся.

Заявитель, полагая, что заказчиком нарушены его права, поскольку с ним, как с единственным допущенным участником не заключен договор, обратился с жалобой в антимонопольный орган.

В силу части 10 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального Закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим.

Соответственно, положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено в части 9 статьи 3 Закона о закупках и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

Таким образом, правовое значение имеет как установленный порядок обжалования, так и исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование в административном порядке.

Доводы жалобы не содержат основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ.

Учитывая, что в рамках настоящего спора подлежат применению правовые положения [Закона](#) о закупках, Комиссия пришла к выводу об отсутствии у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение данной жалобы по существу, в связи с отсутствием в ней доводов о нарушениях, перечисленных в [части 10 статьи 3](#) названного Закона.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы СПАО «Ингосстрах» на действия Заказчика – АО «Дорожная служба Иркутской области», в связи с допущенным, по мнению заявителя, нарушением при заключении договора, в части необоснованного уклонением от заключения договора по результатам проведенной закупки, извещение № 31705311762, прекратить, в связи с отсутствием правовых оснований для рассмотрения указанной жалобы по правилам ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии

<....>;

Члены Комиссии

<....>;

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня их принятия.