

## РЕШЕНИЕ

по делу №05-06-20/2015

Резолютивная часть решения оглашена 08.07.2015 года  
Ханты-Мансийск

г.

Решение изготовлено в полном объеме 09.07.2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее – Ханты-Мансийское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

«\_\_\_\_\_»;

Члены Комиссии:

«\_\_\_\_\_»;

«\_\_\_\_\_»,

в присутствии представителя ответчика по делу от администрации города Урая «\_\_\_\_\_», действующей по доверенности №42-д от 03.07.2015,

в отсутствие представителя заинтересованного лица ООО «Атлант», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев дело №05-06-20/2015 возбужденного по признакам нарушения Администрацией города Урая (628285, ХМАО-Югра, г. Урай, мкр.2, д.60) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Ханты-Мансийское УФАС России поступила жалоба ООО «Атлант» (вх.№2785-ж от 28.11.2014), содержащая признаки нарушения в действиях администрации города Урая (далее – Администрация), выразившихся в неправомерном отклонении заявки ООО «Атлант» от участия в аукционе по продаже права аренды земельного участка под строительство многоквартирного жилого дома (извещение № 281014/0021904/01).

По результатам рассмотрения, жалоба ООО «Атлант» признана обоснованной, в действиях Администрации признаны нарушения части 17 статьи 38.1 Земельного кодекса РФ и выдано обязательное для исполнения предписание.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России принято решение о возбуждении дела №05-06-20/2015 по признакам нарушения Администрацией части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что подтверждается Приказом о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 23.06.2015 №110.

Определением о назначении дела №05-06-20/2015 (№05-06/ОТ-3303 от 23.06.2015) рассмотрение дела назначено на 08.07.2015 года, у Администрации запрошены необходимые для рассмотрения дела документы и объяснения.

08.07.2015 года, рассмотрев в совокупности материалы дела, заслушав пояснения представителя ответчика по делу, Комиссия установила следующее.

28.10.2014, Администрацией, на официальном сайте [www.torgi.ru](http://www.torgi.ru) (далее – официальный сайт) опубликовано извещение №281014/0021904/01 о проведении аукциона по продаже права аренды земельного участка под строительство многоквартирного жилого дома по 2 лотам.

Также, на официальном сайте Администрации размещено извещение о проведении аукциона, а также приложения к нему.

Из протокола приема заявок на участие в аукционе по продаже прав на заключение договора аренды земельного участка под строительство многоквартирного жилого дома от 27.11.2014 №2, следует, что на участие в аукционе по лоту №1 поступили 3 (три) заявки – ООО «Строительная компания «Ной», ООО «Урай-Инвест», ООО «Атлант», по лоту №2 – 3 (три) заявки – ООО «Строительная компания «Ной», ООО «Урай-Инвест», ООО «Атлант».

Согласно этого же протокола, заявка ООО «Атлант» была отклонена по причине подачи заявления на участие в аукционе по лоту №1 и лоту №2 представителем заявителя ООО «Атлант», не имеющего полномочий на представление интересов ООО «Атлант» (истечение срока действия доверенности на дачу подачи заявлений).

В соответствии с частью 12 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной форме с указанием реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);
- 3) документы, подтверждающие внесение задатка.

Согласно части 17 статьи 38.1 ЗК РФ Заявитель не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- 1) непредставление определенных пунктом 12 настоящей статьи необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) не поступление задатка на счет, указанный в извещении о проведении аукциона,

до дня окончания приема документов для участия в аукционе;

3) подача заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка лицом, которое в соответствии с федеральными законами не имеет права приобретать в собственность земельные участки;

4) отсутствие сведений о заявителе в едином государственном реестре юридических лиц (для юридических лиц) или едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей).

Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в пункте 17 настоящей статьи оснований, не допускается (часть 18 статьи 38.1 ЗК РФ).

Комиссия, рассмотрев представленные документы, установила, что ООО «Атлант» на участие в аукционе была подана представителем ООО «Атлант» Истоминым С.А. 21.11.2014 г.

Заявки поступили на участие в аукционе по установленной форме (по каждому лоту).

К заявкам прилагались следующие документы (по двум лотам):

- платежные поручения, подтверждающие внесение задатка на счет организатора торгов (от 18.11.2014 №1050, от 18.11.2014 №1051);

- выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (от 23.10.2014 №1772, от 11.11.2014 №1874;

- доверенности на представление интересов ООО «Атлант» на участие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды земельного участка на имя Истомина С.А. (от 17.11.2014 №20, от 17.11.2014 №21), доверенности выданы сроком действия до 17.11.2014г.

Комиссией установлено, что ООО «Атлант» выполнены все требования при подаче заявки на участие в аукционе, установленные статьей 38.1 ЗК РФ и основания не допуска, установленные частью 17 статьи 38.1 ЗК РФ не установлены.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Данные требования распространяются на все торги, проводимые в Российской Федерации, как обязательные в силу закона, так и необязательные.

Учитывая изложенное, действия Администрации, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки ООО «Атлант» от участия в аукционе по продаже права аренды земельного участка под строительство многоквартирного жилого дома (извещение № 281014/0021904/01), нарушают часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Как следует из материалов дела, на основании предписания Ханты-Мансийского УФАС России, выданного по результатам рассмотрения жалобы ООО «Атлант» (вх. №2785-ж от 28.11.2014), Администрация отменила протокол от 27.11.2014 №2 и протокол от 28.11.2014 №3 и провела повторную процедуру рассмотрения заявок, что подтверждается протоколом от 24.02.2015 №4.

Таким образом, данные документы подтверждают, что Администрацией были приняты необходимые меры по устранению нарушения земельного законодательства, в том числе антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

В силу части 2 статьи 48 Закона о защите конкуренции решение о прекращении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства принимается комиссией в соответствии с требованиями, установленными статьей 41 настоящего Федерального закона. В случае если рассмотрение дела прекращается в соответствии с пунктами 1 и 6 части 1 настоящей статьи, резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьи 45, статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия Администрации города Урая, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки ООО «Атлант» от участия в аукционе по продаже права аренды земельного участка под строительство многоквартирного жилого дома, нарушением части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, рассмотрение дела №05-06-20/2015 прекратить, в связи с добровольным устранением администрацией города Урая нарушения антимонопольного

законодательства, путем отмены протоколов №2 от 27.11.2014 и №3 от 28.11.2014 и проведении повторной процедуры рассмотрения заявок.

Председатель Комиссии

« \_\_\_\_ »

Члены Комиссии

« \_\_\_\_ »

« \_\_\_\_ »

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.