ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 042/05/18-1022/2021

«09» сентября 2021г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	<…> -	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	<…>-	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	<…>-	ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/18-1022/2021, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Воронеж Ремонт» (далее – ООО «Воронеж Ремонт», юридический адрес: 396073, г. Воронеж, ул. Победы, д. 7, кв. 257, ОГРН 1173668030172, Дата присвоения ОГРН 29.05.2017, ИНН 3651007650, КПП 365101001) по признакам нарушения частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <…> (исх. от 09.04.2021, вх. от 12.04.2021 № 2399э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы кредитной карты от Альфа-Банка посредством телефонных звонков без согласия абонента.

Заявителем представлена аудиозапись разговора за 09.04.2021 в 13 часов 38 минут от абонента <…> на абонентский номер заявителя <…> следующего содержания:

«Специально для Вас есть уникальное предложение от Альфа – Банка по кредитной карте 100 дней без процентов, бесплатная доставка курьером. Для поучения карты нажмите 1».

Поступление звонка 09.04.2021 в 13 часов 38 минут на абонентский номер <…> подтверждается представленной записью разговора и детализацией предоставленных услуг по абонентскому номеру <…>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ПАО «ВымпелКом» (исх. от 25.05.2021 № ВР-04/б/н) следует, что абонентский номер <…> выделен ООО «Воронеж Ремонт» в соответствии с договором об оказании услуг связи «Билайн» от 16.10.2020 № <…>.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы

посредством телефонного звонка на абонентский номер <…> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозванивания, автоматической рассылки).

10.06.2021 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/18-1022/2021 в отношении ООО «Воронеж Ремонт» и назначено к рассмотрению на 11.08.2021 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Воронеж Ремонт» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

11.08.2021 Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/18-1022/2021 отложить для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 11.08.2021 рассмотрение дела № 042/05/18-1022/2021 было отложено на 09.09.2021 в 08 часов 30 мнут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО «Воронеж Ремонт» заказным письмом с уведомлением о вручении.

09.09.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-1022/2021 в отсутствие представителя ООО «Воронеж Ремонт».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <…> (исх. от 09.04.2021, вх. от 12.04.2021 № 2399э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы кредитной карты от Альфа-Банка посредством телефонных звонков без согласия абонента.

Заявителем представлена аудиозапись разговора за 09.04.2021 в 13 часов 38 минут от абонента <…> на абонентский номер заявителя <…> следующего содержания:

«Специально для Вас есть уникальное предложение от Альфа – Банка по кредитной карте 100 дней без процентов, бесплатная доставка курьером. Для поучения карты нажмите 1».

Поступление звонка 09.04.2021 в 13 часов 38 минут на абонентский номер <…> подтверждается представленной записью разговора и детализацией предоставленных услуг по абонентскому номеру <…>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ПАО «ВымпелКом» (исх. от 25.05.2021 № ВР-04/б/н) следует, что абонентский номер <…> выделен ООО «Воронеж Ремонт» в соответствии с договором об оказании услуг связи «Билайн» от 16.10.2020 № <…>.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы посредством телефонного звонка на абонентский номер <…> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с письмом ФАС России от 26.12.2019 № ДФ/114009/19 «О применении части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запись телефонного разговора, предоставленная абонентом антимонопольному органу, содержащая в начале такого разговора воспроизведенный абоненту заранее записанный аудиофрагмент, предоставляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозванивание).

Такие обстоятельства могут рассматриваться антимонопольными органами как нарушение рекламораспространителем требований части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с аудиозаписью разговора, представленной заявителем, в начале разговора абоненту был воспроизведен заранее записанный аудиофрагмент (автоматизированная запись).

В соответствии с частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозванивания, автоматической рассылки).

Следовательно, распространение ООО «Воронеж Ремонт» рекламы посредством телефонного звонка без согласия абонента <…>, содержит признаки нарушения частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ООО «Воронеж Ремонт».

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 09.09.2021 ООО «Воронеж Ремонт» (ОГРН 1173668030172, Дата присвоения ОГРН 29.05.2017, ИНН 3651007650, КПП 365101001) прекратило деятельность в качестве юридического лица 25.08.2021. Способ прекращения исключение из ЕГРЮЛ юридического лица в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности.

Согласно абзацу «б» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, рассмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в случае ликвидации юридического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, если спорное правоотношение не допускает правопреемства.

Руководствуясь абзацем «б» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 042/05/18-1022/2021 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Воронеж Ремонт» (юридический адрес: 396073, г. Воронеж, ул. Победы, д. 7, кв. 257, ОГРН 1173668030172, Дата присвоения ОГРН 29.05.2017, ИНН 3651007650, КПП 365101001) прекратить в связи ликвидацией юридического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, если спорное правоотношение не допускает правопреемства.