

РЕШЕНИЕ

по делу №325-12-а

Резолютивная часть оглашена 13.07.2012 г.

В полном объеме решение изготовлено 27.07.2012г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

в присутствии представителя ответчика ОАО «Сбербанк России» <...>
(доверенность от 03.11.2010 г.);

заявители <...> на рассмотрение дела не явилась, в материалах дела имеется подтверждение надлежащего уведомления указанного лица о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, в связи с чем, Комиссия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие данного лица,

рассмотрев дело № 325-12-а по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Сбербанк России» (адрес: Российская Федерация, 117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19) в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» (адрес: 614990, Российская Федерация, Пермский край, г. Пермь, ул. Орджоникидзе, д. 4), **части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,**

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее также Пермское УФАС России) поступило заявление <...> (вх. № 0779-12/э от 24.01.2012 г.) с жалобой на действия ОАО «Сбербанк России» в лице его Западно-Уральского банка (далее также – Банк) по установлению необоснованной цены за

выдачу справки об уплаченных процентах в рамках кредитного договора.

Основанием для подачи <...> заявления о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Сбербанк России» явилось требование данной кредитной организации оплатить комиссию за выдачу справки о размере уплаченных процентов по кредитному договору в размере 250 рублей.

В ходе рассмотрения данного заявления было установлено, что 22 апреля 2008 года между Банком (Кредитор) и гражданином <...> (Заемщик) был заключен кредитный договор № <...>.

Согласно п. 1.1. кредитного договора № 17288, кредитор обязуется предоставить заемщику кредит «Ипотечный» в сумме <...> рублей под <...> процентов годовых на приобретение объекта недвижимости.

Согласно п. 1.2. Договора после предоставления заемщиком кредитору надлежаще оформленных документов, подтверждающих государственную регистрацию ипотеки объекта недвижимости в пользу кредитора, страхового полиса/договора страхования и трехстороннего соглашения между страховой компанией, кредитором и заемщиком о порядке работы со страховым возмещением, предусмотренных п. 5.3.4. Договора, а также заявления, предусмотренного п. 5.3.12. Договора, процентная ставка за пользование кредитом устанавливается в размере <...> процентов годовых с даты, указанной кредитором в уведомлении о принятии положительного решения по заявлению заемщика.

Согласно п. 3.1. Договора Кредитор открывает заемщику ссудный счет № 45507810549090024042. За обслуживание ссудного счета заемщик уплачивает кредитору единовременный платеж (тариф), в размере <...> рублей не позднее даты выдачи кредита.

Положения, регулирующие оплату выдачи справок по ведению ссудного счета, в договоре отсутствуют. В ходе расследования заявитель предоставил справку о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту за период с 01.01.2011 по 31.12.2011 года.

Так же заявителем был представлен кассовый чек № 130 от 23 января 2012 года с указанием на источник поступления: 149 в счет оплаты за справку по счету клиента в размере 250 рублей.

07.03.2012 г. в Пермское УФАС России поступило заявление <...> (вх. № 2802-12/ос) с жалобой на действия ОАО «Сбербанк России» в лице его Западно-Уральского банка (далее также – Банк) по взиманию комиссии за справку об уплаченных процентах в рамках кредитного договора в размере 250 рублей.

22.03.2012 г. в Пермское УФАС России обратилась <...> с вопросом обоснованности действий ОАО «Сбербанк России» по взиманию платы за справку об уплаченных процентах по кредитному договору в размере 250 рублей.

На основании представленных Банком и заявителями материалов 10 мая 2012 года Пермское УФАС России возбудило антимонопольное дело в отношении ОАО «Сбербанк России» в лице его Западно-Уральского банка по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции).

Так, в ходе рассмотрения заявления было установлено, что в действиях ОАО «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» на территории Пермского края имеются признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ОАО «Сбербанк России» факт нарушения антимонопольного законодательства не признает, в письменных пояснениях указывает на то, что в силу части 1 статьи 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления. В соответствии со статьей 29 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» комиссионное вознаграждение по операциям устанавливается кредитной организацией по соглашению с клиентом, если иное не предусмотрено федеральным законом. Тариф на исследуемую услугу Банка государственному регулированию не подлежит, в связи, с чем коммерческие банки вправе самостоятельно устанавливать условия и размер тарифов, предоставляемых банковских услуг. Услуга по предоставлению справок физическому лицу о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту, является сервисной, оказывается только по просьбе клиента. У клиента имеется альтернативная возможность - самостоятельно рассчитать суммы, уплаченные в погашение основного долга и процентов по кредиту без осуществления расходов.

Рассмотрев представленные заявителями и Банком документы, а также полученные в ходе рассмотрения антимонопольного дела материалы, заслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 3.1. Порядка, определение продуктовых границ рынка предполагает предварительное определение товара, выявление свойств товара, определяющий выбор приобретателя, и товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара, определение взаимозаменяемых товаров.

В соответствии с пунктом 6 Правил установления доминирующего положения кредитной организации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2007 N 409 (далее по тексту - Правила) определение границ товарного рынка осуществляется путем определения вида банковской услуги, не имеющей замены либо совокупности взаимозаменяемых услуг, а также территории, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести соответствующую услугу, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Из буквального толкования пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" (далее по тексту — Закон о банках и банковской деятельности) к банковским операциям относится размещение от своего имени и за свой счет денежных средств физических и юридических лиц, привлеченных во [ВКЛАДЫ](#).

Статьей 1 Закона о банках и банковской деятельности предусмотрено, что банк - кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

Из взаимосвязанных положений ст. 819 ГК РФ, ст. 1, ст. 5 Закона о банках и банковской деятельности, а также п. 2.2 Положения о порядке предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврата (погашения) следует, что под «размещением средств, осуществляемым от имени кредитной организации и за её счет на условиях возвратности, платности и срочности» понимается услуга кредитования.

Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1) (утв. Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 N 329-ст) (введен в действие 01.01.2008 на период до 01.01.2013 без отмены ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1)) предусмотрен вид деятельности «предоставление кредита» под кодом 65.22.

Согласно пункту 7 Правил банковская услуга определяется как банковская операция (совокупность банковских операций), отражаемая в соответствии с правилами ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях на отдельном счете либо группе счетов, сгруппированных по признаку экономической однородности.

В соответствии с Положением о Правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации, установленным Банком России 26.03.2007 г. № 302-П (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.03.2007 N 9176) права требования, по договорам на предоставление (размещение) денежных средств, предоставляемых физическим лицам, отражаются на отдельных балансовых счетах - 455, 457, 458.

Таким образом, в соответствии с правилами ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях отдельно выделяются банковские операции по размещению средств, осуществляемому от имени кредитной организации и за её счет на условиях возвратности, платности и срочности, предоставляемых физическим лицам.

Условия размещения на рынке: Наличие лицензии на право размещение средств, осуществляемых от имени кредитной организации и за её счет на условиях возвратности, платности и срочности.

Свойства товара, которые влияют на выбор покупателя:

Функциональное назначение товара - замещение наличных денег кредитными

операциями.

Применение товара – данный товар не может быть перепродан, предназначен исключительно для личного использования.

Цена – устанавливается кредитной организацией по соглашению с клиентами, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Взаимозаменяемые товары - товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях).

Исходя из функционального назначения услуги кредитования, особенностей спроса на неё, условий реализации, продуктовыми границами рынка являются услуги по кредитованию физических лиц.

Географические границы рынка определены методом установления фактических районов продаж (местоположение потребителей) на рынке кредитования физических лиц. Исходя из фактической возможности получения услуги по кредитованию физических лиц географическими границами рынка являются административные границы Пермского края.

Частью 7 статьи 5 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что [Порядок](#) установления доминирующего положения кредитной организации утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации. Не может быть признано доминирующим положение финансовой организации, доля которой не превышает десять процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке или двадцать процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 Условий признания доминирующим положения кредитной организации и правил установления доминирующего положения кредитной организации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2007 N 409 (далее по тексту - Условия), доминирующим признается положение кредитной организации на товарном рынке, дающее такой кредитной организации возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения услуги на соответствующем рынке, и (или) устранять с товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на товарный рынок.

Абзацем 2 пункта 1 Условий предусмотрено, что с учетом долей конкурентов на соответствующем товарном рынке доминирующим признается положение кредитной организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

доля кредитной организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

доля кредитной организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее 1 года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее 1 года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Пунктом 4 Правил предусмотрено, что установление доминирующего положения кредитной организации осуществляется путем определения ее доли в границах товарного рынка независимо от ее места нахождения, указанного в учредительных документах.

Доля ОАО «Сбербанк России» на рынке кредитования физических лиц в географических границах Пермского края по состоянию на 01.01.2012г. и по состоянию на 01.01.2011г. составила <...> % и <...>% соответственно, что свидетельствует о доминирующем положении ОАО «Сбербанк России» на указанном рынке в силу пункта 1 Условий, пункта 4 Правил.

2. Согласно Сборнику тарифов Западно-Уральского банка Сбербанка России на услуги, предоставляемые физическим лицам по операциям по кредитованию, стоимость услуги до 01.04.2012 г. за предоставление справок физическому лицу о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту (в т.ч. закрытому на моменты выдачи справки), о наличии (остатке) у него ссудной задолженности, движении по счету и операциях по счету (в том числе закрытому на момент выдачи справки) составляла 250 рублей за каждый бланк справки.

На заседание Комиссии 13.07.2012 г. Банк представил Изменения № 11 в «Сборник тарифов Западно-Уральского банка Сбербанка России на услуги, предоставляемые физическим лицам (Редакция 10)», на основании которых раздел «Операции по кредитованию» были внесены изменения, а именно отменена плата за предоставление справок физическому лицу о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту (в т.ч. закрытому на моменты выдачи справки), о наличии (остатке) у него ссудной задолженности, движении по счету и операциях по счету (в том числе закрытому на момент выдачи справки). Данные изменения введены в действие с 01.04.2012 г.

При принятии решения Комиссия руководствовалась следующим.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" (далее по тексту — Закон о банках) предусмотрено, что к банковским операциям относятся:

- 1) привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок);
- 2) размещение указанных в пункте 1 части первой данной статьи привлеченных средств от своего имени и за свой счет;
- 3) открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц;

- 4) осуществление расчетов по поручению физических и юридических лиц, в том числе банков-корреспондентов, по их банковским счетам;
- 5) инкассация денежных средств, векселей, платежных и расчетных документов и кассовое обслуживание физических и юридических лиц;
- 6) купля-продажа иностранной валюты в наличной и безналичной формах;
- 7) привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов;
- 8) выдача банковских гарантий;
- 9) осуществление переводов денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковских счетов (за исключением почтовых переводов).

Кредитная организация помимо перечисленных в части первой статьи 5 Закона о банках банковских операций вправе осуществлять следующие сделки:

- 1) выдачу поручительств за третьих лиц, предусматривающих исполнение обязательств в денежной форме;
- 2) приобретение права требования от третьих лиц исполнения обязательств в денежной форме;
- 3) доверительное управление денежными средствами и иным имуществом по договору с физическими и юридическими лицами;
- 4) осуществление операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 5) предоставление в аренду физическим и юридическим лицам специальных помещений или находящихся в них сейфов для хранения документов и ценностей;
- 6) лизинговые операции;
- 7) оказание консультационных и информационных услуг.

Согласно ч. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Подпунктом 3.3 Указания Банка России от 13.05.2008 N 2008-У «О порядке расчета и доведения до заемщика - физического лица полной стоимости кредита, утвержденного (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.05.2008 N 11772) (далее по тексту — Указание Банка России) предусмотрено, что в расчет полной стоимости кредита не включаются предусмотренные кредитным договором платежи заемщика по обслуживанию кредита, величина и (или) сроки уплаты которых зависят от решения заемщика и (или) варианта его поведения, в том числе, плата за предоставление информации о состоянии задолженности.

В пункте 5 Указания Банка России указано, что информация о полной стоимости кредита, перечень и размеры платежей, включенных и не включенных в расчет полной стоимости кредита, а также перечень платежей в пользу не определенных в

кредитном договоре третьих лиц доводятся кредитной организацией до заемщика в составе кредитного договора.

При этом, Указанием Банка России предусмотрено, что данное Указание не устанавливает правомерность взимания с заемщика платежей (комиссий), указанных в нём.

Статьей 9 Федерального закона от 26.01.1996 N 15-ФЗ "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" определено, что в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей" и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

В соответствии с частью 1 статьи 450 Гражданского кодекса РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

При этом, статьей 29 Закона о банках предусмотрено, что по кредитному договору, заключенному с заемщиком-гражданином, кредитная организация не может в одностороннем порядке сократить срок действия этого договора, увеличить размер процентов и (или) изменить порядок их определения, увеличить или установить комиссионное вознаграждение по операциям, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

В соответствии Директивой Совета Европы 93/13/ЕЕС "О несправедливых условиях в договорах с потребителями" 1993 года несправедливым является такое условие, которое вносит значительный дисбаланс в права и обязанности сторон по договору в ущерб потребителю. Несправедливым может быть признано лишь то условие, которое не было предметом специального согласования с потребителем (п. 1 ст. 3).

В соответствии с Положением о порядке предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврата (погашения), утвержденным ЦБ РФ 31.08.1998 N 54-П (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.09.1998 N 1619) (далее по тексту - Положение) банк обязан осуществлять бухгалтерский учет по предоставлению денежных средств и из возврату в балансе банка-кредитора.

Так, согласно п. 3.2. Положения в установленный договором день (являющийся датой уплаты процентов по размещенным средствам и / или погашения (возврата) основного долга по ним) работник бухгалтерии, ответственный за ведение счета клиента - заемщика, на основании соответствующего распоряжения, подписанного уполномоченным должностным лицом банка, производит либо оформление бухгалтерскими проводками факта уплаты процентов по размещенным средствам и / или погашения основного долга по ним, либо при неисполнении (ненадлежащем исполнении) клиентом - заемщиком своих обязательств по договору переносит задолженность по начисленным, но не уплаченным (просроченным) процентам и / или по основному долгу по

размещенным средствам на соответствующие счета по учету просроченной задолженности по основному долгу и / или просроченных процентов.

Статьей 8 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) предусмотрено, что потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

Согласно пункту 1 статьи 10 Закона о защите прав потребителей исполнитель (изготовитель, продавец) обязан своевременно предоставить потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 23.02.1999 N 4-П "По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 29 Федерального закона от 3 февраля 1996 года "О банках и банковской деятельности", указано, что гражданин является экономически слабой стороной и нуждается в особой защите своих прав, что влечет необходимость ограничить свободу договора для другой стороны, т.е. для банков. Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что возможность граждан отказаться от заключения договора, внешне свидетельствующая о признании свободы договора, не может считаться достаточной для ее реального обеспечения гражданам, тем более когда не гарантировано должным образом право граждан на защиту от экономической деятельности банков, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, не предусмотрены механизмы рыночного контроля за кредитными организациями, включая предоставление потребителям информации об экономическом положении банка, и гражданин вынужден соглашаться на фактически диктуемые ему условия.

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию, установлены статьями 17, 34 Конституции Российской Федерации.

Злоупотребление правом и доминирующим положением на рынке запрещено статьей 10 ГК РФ. Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 3 Закона о защите конкуренции, настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица.

Правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, определены статьей 10 Закона о защите конкуренции, согласно части 1 которой запрещаются такие действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение

конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно п. 1 ст. 5 указанного Закона доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Руководствуясь вышеизложенным, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Исходя из системного толкования норм Закона о банках и ГК РФ, предоставление справки физическому лицу о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту, о наличии (остатке) у него ссудной задолженности, движении по счету и операциях по счету нельзя квалифицировать как отдельную банковскую услугу.

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу, что данные справки предоставляется гражданину-заемщику в рамках кредитного договора. Предоставление такой справки является составляющей банковской услуги, определенной в настоящем решении как услуга кредитования. Тот факт, что с заемщиком в кредитном договоре не согласовано условие о том, что информация о ссудной задолженности, о движении по счету и операциях по счету, о суммах, уплаченных в погашение основного долга и оплаченных процентах предоставляется на возмездной основе, свидетельствует об одностороннем со стороны Банка изменении условия кредитного договора.

В силу чего несостоятелен довод ОАО «Сбербанк России» о том, что плата за справки установлена в соответствии со ст.29 Закона о банках. Так как установление ОАО «Сбербанк России» платы за указанные выше справки в одностороннем порядке противоречит действующему законодательству, в том числе и ст. 29 Закона о банках.

Данный вывод распространяется не только в отношении кредитного договора, заключенного с Сизовым В. М., но и в отношении неопределённого круга лиц, так как форма договора является типовой.

Действия ОАО «Сбербанк России» по установлению платы за подготовку справок в силу норм Директивы Совета Европы 93/11/ЕЕС также свидетельствуют об установлении несправедливого условия кредитного договора.

Следует отметить, что Банк в справке о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту, и в справке о наличии (остатке) ссудной задолженности, движении по счету и операциях по счету указывает информацию, учет которой обязан осуществлять в силу п. 3.2. Положения, независимо от необходимости заемщика получить такую информацию.

При этом ст. 8, 10 Закона о защите прав потребителей прямо предусмотрено право граждан-заемщиков на обращение к банку за получением информации о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту и информации о наличии ссудной задолженности, движении по счету и операциях по счету в форме справок. Обязанность гражданина-заемщика ограничивается положениями статьей 819 Гражданского кодекса РФ, а именно: обязанностью возвратить сумму полученного кредита и уплаты процентов на неё. Следовательно, установление дополнительных плат в рамках кредитного договора помимо процентов за пользование кредита возможно в случае оказания кредитной организацией дополнительных услуг, которые создают для клиента банка какое-либо отдельное имущественное благо или иной полезной эффект, не связанные с заключенным сторонами кредитным договором.

Право банка устанавливать плату за справку о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту, и за справку о наличии ссудной задолженности, движении по счету и операциях по счету в рамках кредитного договора прямо не предусмотрено нормами ГК РФ, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Исходя из изложенного, Комиссия Пермского УФАС России полагает, что отсутствие норм права, разрешающих банкам на возмездной основе предоставлять гражданам-заемщикам в рамках кредитного договора информацию о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту и о наличии ссудной задолженности, движении по счету и операциях по счету должно истолковываться в пользу граждан с целью их защиты как экономически слабой стороны от монополистической деятельности банков.

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу, что действия ОАО «Сбербанк России» по установлению для граждан-заемщиков в рамках кредитного договора платы за каждый бланк справки о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту и за каждый бланк справки о наличии ссудной задолженности, движении по счету и операциях по счету ущемляют экономические интересы граждан-заемщиков, что свидетельствует о нарушении ОАО «Сбербанк России» запрета, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Основания для прекращения рассмотрения настоящего дела отсутствуют.

В связи с тем, что в ходе рассмотрения антимонопольного дела ОАО «Сбербанк России» предоставил информацию об отмене платы за предоставление справок о наличии (остатке) ссудной задолженности, о движении средств по счету и операциях по счету, о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту Комиссия Пермского УФАС России считает возможным не выдавать ОАО «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» предписание, направленное на устранение нарушения антимонопольного законодательства и взыскания дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

1. Признать положение Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» доминирующим на рынке кредитования физических лиц в географических границах Пермского края.
2. Признать в действиях Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке кредитования физических лиц в географических границах Пермского края путем взимания платы за выдачу по запросу заемщика справок о наличии (остатке) ссудной задолженности, о движении средств по счету и операциях по счету, о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту, что привело к ущемлению интересов заемщиков.
3. Предписание Открытому акционерному обществу «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» не выдавать в связи с предоставлением в ходе рассмотрения дела информации об отмене платы за предоставление справок о наличии (остатке) ссудной задолженности, о движении средств по счету и операциях по счету о суммах, уплаченных в погашение основного долга и процентов по кредиту.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.