

РЕШЕНИЕ

13 мая 2015г.
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе «...»,

рассмотрев жалобу ООО «СБК» (630049, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 184) на действия организатора торгов МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» (630123, г. Новосибирск, ул. Аэропорт, 17) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений, находящихся на праве оперативного управления Муниципального казенного предприятия г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» по лоту №4 (извещение №190315/0315562/01), в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «СБК» действия организатора торгов МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений, находящихся на праве оперативного управления Муниципального казенного предприятия г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» по лоту №4 (извещение №190315/0315562/01).

Заявитель сообщает следующее.

Протоколом №1 от 28.04.2015 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе Комиссия решила, что ООО «СБК» не соответствует требованиям Документации аукциона по следующим основаниям: 1. Заявка, подданная на участия в аукционе, не соответствует форме аукционной документации, а именно: дата аукциона неверно указана как 19.03.2015 г., тогда как аукцион назначен на 29.04.2015г., что является нарушением п. 120 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67. 2. Сведения об уставном капитале, указанные в Уставе, не соответствуют сведениям выписки из ЕГРЮЛ, а именно: в уставе уставной капитал указан как «10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек», а в выписке из ЕГРЮЛ - «11 000 (одиннадцать тысяч) рублей 00 копеек», что является предоставлением недостоверных сведений и нарушает пп. 1 п. 4 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67. 3. Платежное поручение о перечислении задатка содержит сведения, не допускающие его однозначного отнесения к предмету аукциона по заявленному лоту: в графе «назначение платежа» идет указание на дату аукциона «23.04.2015 г», тогда как аукцион назначен на 29.04.2015 г.

Решение комиссии - признать аукцион по лоту №4 несостоявшимся. Заявку № 1, поступившую от ООО «СБК», отклонить. В течение 5 рабочих дней перечислить ООО «СБК» задаток на участие в аукционе. Признать заявку №2 участника ИП Королева единственной соответствующей требованиям Документации аукциона и заключить

с ним договор аренды объекта недвижимости по начальной минимальной цене в размере 12 793,00.

ООО «СБК» считает указанный протокол незаконным по следующим основаниям:

Организатором аукциона неоднократно вносились изменения в документацию, в документации об аукционе имеется путаница в датах проведения аукциона. ООО «СБК» указало ту дату, которая указана в документации об аукционе.

Касательно сведений из выписки из ЕГРЮЛ: со стороны ООО «СБК» были сообщены все сведения и приложены все документы, которые необходимо. Выписка из ЕГРЮЛ предоставляется ИФНС, поэтому ООО «СБК» никак не может повлиять на технические ошибки налоговой. Со стороны заявителя все сведения были сообщены достоверно.

Что касается заключения договора с ИП Королевым А.В. ООО «СБК» сообщает следующее.

Как следует из п. 4.2. указанного протокола комиссия приняла решение о признании аукциона несостоявшимся. Победителем открытого аукциона признан ИП Королев А.В.

Согласно части 1 статьи 17.1 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - ФЗ №135) заключение договоров аренды, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров. В соответствии с частью 5 статьи 17.1 ФЗ № 135 порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров и перечень видов имущества, в отношении которого заключение договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса устанавливаются федеральным антимонопольным органом.

Порядок проведения аукциона регламентирован Приказом ФАС России №67 "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса" (вместе с "Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества") (далее - Правила).

Организация и порядок проведения торгов предусмотрены статьей 448 ГК РФ. В случае если аукцион признан несостоявшимся, организатор аукциона вправе объявить о проведении нового аукциона, либо конкурса в установленном порядке (пункт 151 Правил).

Оснований для заключения договора аренды с единственным участником не было.

Правилами не предусмотрено, что в случае, если аукцион признан несостоявшимся и если только один претендент был признан его участником, организатор аукциона вправе принять решение о направлении ему проекта договора для его заключения на предложенных условиях.

При таких обстоятельствах аукцион на право заключения договора аренды является несостоявшимся, не влекущим правовых последствий, предусмотренных пунктом 5 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, в связи с чем у ИП Королева А.В. не возникло право на заключение договора аренды.

Ни Гражданский кодекс Российской Федерации, ни Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ, ни Приказ Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 №67 не предусматривают таких последствий признания несостоявшимся торгов, как заключение договора с оставшимися участниками торгов, в том числе, если оставшийся участник единственный.

МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» представило следующие возражения на жалобу ООО «СБК» (вх. №4432 от 12.05.2015).

В качестве обоснования жалобы ООО «СБК» указывает, что ни Гражданский кодекс РФ, ни ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ни Приказ ФАС России от 10.02.2010 №67 «не предусматривают таких последствий признания несостоявшимся торгов как заключение договора с оставшимися участниками торгов, в том числе, если оставшийся участник единственный».

Указанное утверждение ООО «СБК» не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции права владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества могут быть переданы без проведения торгов лицу, подавшему единственную заявку на участие в конкурсе или аукционе, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным конкурсной документацией или документацией об аукционе, а также лицу, признанному единственным участником конкурса или аукциона, на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе или аукционе и конкурсной документацией или документацией об аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота) указанной в извещении о проведении конкурса или аукциона. При этом для организатора торгов заключение предусмотренных настоящей частью договоров в этих случаях является обязательным.

Пунктом 151 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее - Правила), предусмотрено, что в случае если торги признаны несостоявшимися по причине подачи единственной заявки на участие в торгах либо признания участником торгов только одного заявителя, с лицом, подавшим единственную заявку на участие в торгах, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным: документацией о торгах, а также с лицом, признанным единственным участником торгов, организатор торгов обязан

заключить договор на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в торгах и документацией о торгах, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении торгов.

Также согласно пункту 28 Правил, размещение информации о проведении конкурсов или аукционов на официальном сайте торгов в соответствии с Правилами является публичной офертой, предусмотренной статьей 437 ГК РФ.

В соответствии с пунктами 50 и 120 Правил заявка на участие в торгах подается в срок и по форме, которые установлены документацией о торгах. Подача заявки на участие в торгах является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 ГК РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной ИЗ сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Таким образом, МКП «ГЭТ», как организатор торгов, обязан заключить договор аренды муниципального имущества с единственным участником торгов, единственным заявителем (в случае соответствия заявки на участие в торгах, поданной единственным заявителем требованиям, установленным документацией о торгах, в том числе требованиям к участникам торгов) на условиях, предусмотренных документацией о торгах.

На момент окончания срока приёма заявок по лоту №4 подано две заявки:

ООО «СБК» (ИНН 5406307793, юр. адрес: 630091, Новосибирская обл. г. Новосибирск ул. Фрунзе,5.).

Индивидуальный предприниматель Королев А.В. (ИНН 540208872602, адрес: гг. Новосибирск, ул. Линейная 31).

Протоколом №1 заседания комиссии МКП «ГЭТ» по рассмотрению заявок на участия в аукционе на право заключения договора аренды объекта недвижимости от 28.04.2015 г. заявка ООО «СБК» была отклонена по следующим основаниям:

Заявка, поданная на участия в аукционе, не соответствует форме аукционной документации, а именно: дата аукциона неверно указана как 19.03.2015 г., тогда как аукцион назначен на 29.04.2015г., что является нарушением п. 120 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67;

Сведения об уставном капитале, указанные в Уставе, не соответствуют сведениям выписки из ЕГРЮЛ, а именно: в уставе уставной капитал указан как «10000 (десять тысяч) рублей 00 копеек», а в выписке из ЕГРЮЛ - «11 000 (одиннадцать тысяч) рублей 00 копеек», что является предоставлением недостоверных сведений и нарушает ПП.1 п. 24 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67.

Платежное поручение о перечислении задатка содержит сведения, не допускающие его однозначного отнесения к предмету аукциона по заявленному лоту: в графе «назначение платежа» идет указание на дату аукциона «23.04.2015г.», тогда как аукцион назначен на 29.04.2015г.

В своей жалобе ООО «СБК» просит признать указанный протокол незаконным на том основании, что организатором аукциона неоднократно вносились изменения в

документацию, в документации об аукционе имеется путаница в датах проведения аукциона, и в заявке ООО «СБК» указало ту дату, которая указана в документации об аукционе.

В документацию об аукционе действительно вносились изменения: протоколом № 2/2015 от 03.04.2015 г. продлен срок подачи заявок с 04.04.2015 по 20.04.2015 г., срок проведения аукциона перенесён на 23.04.2015 г. протоколом № 4/2015 от 09.04.2015 г. срок подачи заявок продлен по 24.04.2015 г., срок проведения аукциона перенесён на 29.04.2015 г. Указанные протоколы размещены на официальном сайте www.torgi.gov.ru.

ООО «СБК» заявка на участие в аукционе по лоту № 4 подана 20.04.2015 г., что отражено в Протоколе № 1 заседания комиссии МКП «ГЭТ» по рассмотрению заявок на участия в аукционе на право заключения договора аренды объекта недвижимости от 28.04.2015 г. и зафиксировано в журнале учёта заявок. На самой заявке указана дата составления 17.04.2015 г. Таким образом, заявка ООО «СБК» составлена и подана после опубликования последнего протокола о внесении изменений в документацию об аукционе. Изменения, внесённые в документацию об аукционе, являются её неотъемлемой частью, и должны учитываться участником аукциона при составлении и подаче заявки на участие. Таким образом, именно обязанностью ООО «СБК» является составление заявки, соответствующей требованиям документации об аукционе.

Ссылка ООО «СБК» не то, что выписка из ЕГРЮЛ предоставляется ИФНС РФ и ООО «СБК» не несёт ответственности за её содержание, является несостоятельной. Выписка из ЕГРЮЛ от 23.03.2015 г. была предоставлена ООО «СБК» в составе заявки на участие в аукционе, таким образом, ООО «СБК» как лицо, подавшее заявку, должно было проверить соответствие предоставляемым данным обществом документов и отсутствие в данных документах противоречий. Наличие разночтений в размере уставного капитала общества в части сведений, содержащихся в выписке из ЕГРЮЛ, и в Уставе, относится к предоставлению недостоверных сведений и является безусловным основанием для отклонения заявки в силу пп. 1 п. 24 Правил.

Комиссия Новосибирского УФАС России на заседании выслушала доводы представителя ООО «СБК», изложенные в жалобе.

Комиссия Новосибирского УФАС России на заседании выслушала доводы представителя МКП «Горэлектротранспорт», изложенные в возражении на жалобу.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» объявлен аукцион на право заключения договора аренды нежилых помещений, находящихся на праве оперативного управления Муниципального казенного предприятия г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» по лоту №4 (извещение №190315/0315562/01), Лот №4: встроенное нежилое помещение, площадью 87,67 кв. м., расположенное в здании нежилого назначения, общей площадью 5145,3 кв.м. на первом этаже по адресу: г. Новосибирск, ул. Аэропорт, 17.

Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила).

Согласно п. 24 Правил заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случаях:

- 1) непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 настоящих Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствия требованиям, указанным в пункте 18 настоящих Правил;
- 3) невнесения задатка, если требование о внесении задатка указано в извещении о проведении конкурса или аукциона;
- 4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота);
- 5) подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе заявителем, не являющимся субъектом малого и среднего предпринимательства или организацией, образующей инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, либо не соответствующим требованиям, установленным частями 3 и 5 статьи 14 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", в случае проведения конкурса или аукциона, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства или организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в соответствии с Федеральным законом "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации";
- 6) наличия решения о ликвидации заявителя - юридического лица или наличие решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- 7) наличие решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе.

Закупочная Комиссия МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт», рассмотрев заявки на участие в аукционе по извещению №190315/0315562/01, не допустила ООО «СБК» к участию в аукционе по следующим основаниям.

Участник аукциона не соответствует требованиям документации аукциона:

Заявка, поданная на участие в аукционе, не соответствует форме аукционной документации, а именно, дата аукциона неверно указана как 19.03.2015 г., тогда как аукцион назначен на 29.04.2015 г., что является нарушением п. 120 Приказа ФАС

России от 10.02.2010 №67.2.

Сведения об уставном капитале, указанные в Уставе, не соответствуют сведениям выписки из ЕГРЮЛ, а именно, в уставе уставной капитал указан как «10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек, а в выписке из ЕГРЮЛ – 11 000 (одиннадцать тысяч) рублей 00 копеек», что является предоставлением недостоверных сведений и нарушает пп. 1 п. 4 Приказа ФАС России от 10.02.2010 №67.

Платежное поручение о перечислении задатка содержит сведения, не допускающие его однозначного отнесения к предмету аукциона по заявленному лоту: в графе «назначение платежа» идет указание на дату аукциона «23.04.2015 г.», тогда как аукцион назначен на 29.04.2015 г.

Приложение 1 к аукционной документации содержит форму заявки на участие в аукционе. В данной форме указано, что участник «обязуется соблюдать условия аукциона, содержащиеся в документации об аукционе, объявленном на «19» марта 2015 года...». Инструкцией по заполнению заявки (Приложение 2 к аукционной документации) указано, что не допускается внесение корректировок (изменение, удаление пунктов) в заявке на участие в аукционе.

Таким образом, ООО «СБК», указав в своей заявке дату аукциона 19.03.2015 согласно установленной форме, действовало правомерно, в соответствии с требованиями документации об аукционе.

В платежном поручении №282 от 17.04.2015, представленном ООО «СБК» в составе заявки, имеется указание на номер извещения №190315562/01 о проведении аукциона. Следовательно, отказ организатора торгов в допуске ООО «СБК» к участию в аукционе по причине того, что платежное поручение содержит сведения, не допускающие его однозначного отнесения к предмету аукциона по заявленному лоту, неправомерно.

ООО «СБК» в составе заявки представило выписку из ЕГРЮЛ от 23.03.2015 №22285В/2015, заверенную межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №16 по НСО. Согласно данному документу размер уставного капитала составляет 11 000 руб. В представленной ООО «СБК» копии устава, утвержденного общим собранием учредителей протоколом от 16.10.2007, размер уставного капитала составляет 10 000. Недостоверные сведения – это сведения, не соответствующие действительности. Оба документа, представленные заявителем в составе заявки: копии выписки из ЕГРЮЛ, устава достоверны. Разный размер уставного капитала, указанный в данных документах, не свидетельствует о предоставлении участником сведений, не соответствующих действительности, не влияет на выполнение обязательств по договору аренды.

В соответствии с частью 1 статьи 17 ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, аукционная Комиссия, неправомерно отклонив заявку ООО «СБК» на участие в аукционе на право заключения договора аренды имущества по

обстоятельствам, которые не могли повлиять на выполнение обязательств по договору, решив признать заявку №2 единственного участника ИП Королева А.В. соответствующей требованиям Документации аукциона и заключить с ним договор аренды объекта недвижимости, допустила нарушение ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку сузила круг участников торгов и тем самым ограничила устранила конкуренцию между ними.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СБК» на действия организатора торгов МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений, находящихся на праве оперативного управления Муниципального казенного предприятия г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» по лоту №4 (извещение №190315/0315562/01) обоснованной.

2. Выдать МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов, для чего отменить протокол №1 от 28.04.2015 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению №190315/0315562/01.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ №31

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов

13 мая 2015 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе «...», руководствуясь ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст. 23. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 13.05.2015 по результатам рассмотрения жалобы ООО «СБК» (630049, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 184) на действия организатора торгов МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» (630123, г. Новосибирск, ул. Аэропорт, 17) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений, находящихся на праве оперативного управления Муниципального казенного предприятия г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» по лоту №4 (извещение №190315/0315562/01),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» совершить действия, направленные на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов. С целью устранения нарушения МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» необходимо в срок до 05.06.2015 отменить протокол №1 от 28.04.2015 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению №190315/0315562/01.

Об исполнении настоящего предписания МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» сообщить в Новосибирское УФАС России до 10.06.2015 с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.