

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Интерьер групп» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона на поставку мебели для обеспечения государственных нужд по строительству объекта: "дом-интернат для престарелых и инвалидов в с. Нижний Карачан Грибановского муниципального района" (извещение 0131200001018003397)

(дело № 540-з)

21.09.2018г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, заместитель председателя Комиссии, врио начальника отдела; Сисева Н. И. - член Комиссии, государственный инспектор, в присутствии представителя Департамента строительной политики Воронежской области: <...>;

в присутствии представителя Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области: <...>;

в отсутствие представителя ООО «Интерьер групп» о времени и месте рассмотрения дела, уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Интерьер групп» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона на поставку мебели для обеспечения государственных нужд по строительству объекта: "дом-интернат для престарелых и инвалидов в с. Нижний Карачан Грибановского муниципального района" (извещение 0131200001018003397),

у с т а н о в и л а:

14.09.2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Интерьер групп» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении аукциона на поставку мебели для обеспечения государственных нужд по строительству объекта: "дом-интернат для престарелых и инвалидов в с. Нижний Карачан Грибановского муниципального района" (извещение 0131200001018003397, далее - аукцион).

По мнению заявителя, аукционной комиссией в протоколе рассмотрения заявок неправомерно указана причина отклонения заявки ООО «Интерьер групп»: «не предоставление конкретных показателей, предлагаемого к поставке товара».

Представители заказчика и уполномоченного органа считают доводы жалобы необоснованными, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные документы, выслушав пояснения сторон, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

16.08.2018года, уполномоченным органом на сайте было размещено извещение №0131200001018003397 о проведении аукциона на поставку мебели для обеспечения государственных нужд по строительству объекта: "дом-интернат для престарелых и инвалидов в с. Нижний Карачан Грибановского муниципального района".

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 06.09.2018 было подано пять заявок, участнику с порядковым номером № 103722928 было отказано в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия в заявке конкретных показателей, предлагаемого к поставке товара.

Согласно, п. б ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссия Воронежского УФАС России, ознакомившись с заявкой заявителя установила, что в заявке не представлены конкретные показатели товара, который будет использоваться при выполнении работ.

При этом, требование о предоставлении в первой части заявки конкретных показателей товара установлено в п.19 раздела 1.2 информационной карты аукционной документации.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии по отклонению первой части заявки ООО «Интерьер групп» не содержится нарушения требований Закона о контрактной системе и законных прав и интересов заявителя.

Руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Интерьер групп» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона на поставку мебели для обеспечения государственных нужд по строительству объекта: "дом-интернат для престарелых и инвалидов в с. Нижний Карачан Грибановского муниципального района" (извещение 0131200001018003397) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 21.09.2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.09.2018 года.

Председатель Комиссии С.В. Михин

Заместитель председателя Комиссии Ю.В. Роцупкина

Член Комиссии Н.И. Сисева