

Решение о возвращении жалобы

30 декабря 2015 года

г. Челябинск пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель
Комиссии:

*** – заместитель руководителя
Челябинского УФАС России;
*** – начальник отдела контроля
естественных монополий, ЖКХ и
транспорта Челябинского УФАС
России;

Члены Комиссии

*** – ведущий специалист-эксперт
отдела контроля естественных
монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Промышленные масла» (от 29.12.2015 вх. 19329), перенаправленную ФАС России, на действия (бездействие) заказчика МУП «ПОВВ» при проведении закупки в форме запроса цен на право заключения договора на поставку масла моторного и смазочных материалов (извещение № 31503083528),

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции указано, что жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные [частью 6](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с тем, что текст жалобы не читается и не возможно установить какие конкретно действия заказчика обжалуются, следует считать, что в жалобе отсутствуют сведения предусмотренные [частью 6](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу заявителю — ООО «Промышленные масла».