

**Решение Комиссии Тверского УФАС России по делу № 03-6/1-30-2009 в отношении
ОАО «МРСК - Центра» о нарушении статьи 10 Федерального закона «О защите
конкуренции»**

**РЕШЕНИЕ № 03-6/1-30-2009
О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Дело рассмотрено 16 декабря 2009г. г. Тверь
Решение изготовлено 28 декабря 2009г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в следующем составе:

Председатель Комиссии:

Демина И.С. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

-Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления;

- Иванов С.Е. - начальник отдела антимонопольного контроля;

-Забелина Т.Н.-ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев дело № 03-6/1-30-2009 по признакам нарушения филиалом ОАО «МРСК Центр»- «Тверьэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон),

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено по заявлениям ООО «Региональная электросетевая компания» (юр. адрес: 170100, г. Тверь, ул. Индустриальная, д. 19, далее - Заявитель) от 09.07.2009 №№ 558,559 на действия филиала ОАО «МРСК Центра»-«Тверьэнерго» (далее РСК), выразившиеся в уклонении от заключения договора при осуществлении технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства Заявителя к электрическим сетям РСК, результатом является ущемление интересов Заявителя.

Комиссия Тверского УФАС России (далее – Комиссия), рассмотрев имеющиеся в деле материалы и пояснения представителей сторон, проанализировав нормативные правовые акты, регламентирующие принципы и порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям, заслушав доводы и пояснения сторон, пришла к следующим выводам.

ОАО «МРСК Центра», предоставляя услуги по передаче электрической энергии, согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии и состоит в Реестре естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, в разделе 1 «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» с регистрационным номером №77.1.25 (включен приказом ФСТ России от 31.03.2008 № 86-э). В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона положение ОАО «МРСК Центра», как субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

Кроме того, приказом Тверского УФАС России от 23.10.2008 г. № 146 ОАО «МРСК

Центра» включено в региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, по позиции: услуги по передаче электрической энергии в географических границах: Тверская область в границах зон прилегания сетей ОАО «МРСК Центра», с долей на рынке указанного товара более 50 процентов.

Согласно пункту 3.6.5. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 № 5, определение признаков наличия доминирующего положения хозяйствующих субъектов в вышеуказанных случаях не требуется.

Заявитель являясь сетевой компанией, осуществляющей эксплуатацию объектов электросетевого комплекса, расположенного на территории различных муниципальных образований Тверской области, осуществляет технологическое присоединение энергопринимающих устройств физических и юридических лиц к электрическим сетям в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих электросетевым компаниям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила), утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861.

В соответствии с пунктом 41 Правил сетевая организация обязана подать заявку на технологическое присоединение к сетям смежной сетевой организации в случаях, если:

-максимальная мощность энергопринимающих устройств потребителей, присоединенных к ее сетям, превышает значения максимальной мощности, согласованной сетевой организацией и смежной сетевой организацией в акте о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей данных сетевых организаций;

-сумма максимальных мощностей энергопринимающих устройств потребителей, присоединенных к ее сетям, и объем заявленной мощности, указанный в заключенных договорах на технологическое присоединение к ее сетевым объектам, превышает объем максимальной мощности, согласованный сетевой организацией и смежной сетевой организацией в акте о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей данных сетевых организаций.

На основании пункта 42 Правил при технологическом присоединении электроустановок потребителей Заявитель, имеющий более низкий уровень напряжения, чем сети смежной сетевой организации, обязан подавать заявку на технологическое присоединение к сетям РСК.

Руководствуясь данными нормами, Заявитель для заключения договоров технологического присоединения и получения технических условий на присоединение энергопринимающих устройств новых потребителей подал заявки в Центр обслуживания клиентов РСК по следующим объектам:

1. Предприятие ООО «Веселый берег» (г. Весьегонск) с присоединяемой мощностью -180 кВт, рег. номер заявки 4290/2 от 04.05.2009;
2. КТПН-35/04 (Осташковский район) с присоединяемой мощностью – 300 кВт, рег.

номер заявки 4559/2 от 02.06.2009;

3. Многофункциональный спортивный зал (г. Калязин) с присоединенной мощностью -50 кВт, рег. номер заявки 4381/2 от 19.05.2009;

4. ОАО «Корпорация жилищного строительства и ипотеки» (г. Андреаполь) с присоединенной мощностью – 54 кВт, 4574/2 от 04.06.2009.

В соответствии с положениями пункта 15 Правил сетевая организация обязана направить Заявителю, для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к этому проекту договора:

в соответствии с заявками на присоединение энергопринимающих устройств мощностью свыше 100 кВт в течении 15 рабочих дней с даты получения заявки. При сложном характере технологического присоединения для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью или иных владельцев объектов такой сети указанный срок по инициативе сетевой организации может быть увеличен до 40 рабочих дней с уведомлением заявителя об увеличении срока и основаниях его изменения. Учитывая, что Заявитель не уведомлялся об увеличении предусмотренного действующим законодательством срока, проекты договоров должны были быть направлены РСК Заявителю в сроки: по заявке №4290/2 - до 27.05.2009, по заявке №4559/2 – до 25.06.2009;

в соответствии с заявками на присоединение энергопринимающих устройств мощностью до 100 кВт в течении 30 рабочих дней с даты получения заявки, следовательно: по заявке №4381/2 - до 19.06.2009, по заявке №4574/2 – до 04.07.2009. Из документально представленной информации РСК по существу вопроса о присоединении объектов Заявителя следует:

1) По заявке 4290/2 от 04.05.2009 (ООО «Веселый берег» г. Весьегонск, присоединяемая мощность -180 кВт) имеют место следующие обстоятельства:

Арбитражным судом Тверской области 25.12.2008 года принято решение о признании недействительным заключенного по итогам конкурса между МУП «Городские электрические и тепловые сети» г. Весьегонск и Заявителем договора купли-продажи имущества №3 от 04.07.2008. Решением апелляционной и кассационной инстанций 11.03.2009 года и 15.06.2009 года соответственно вышеуказанное решение Арбитражного суда Тверской области оставлено без изменения. На момент подачи Заявителем заявки о технологическом присоединении (04.05.2009) решение апелляционной инстанции вступило в силу.

В соответствии со статьей 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой стороне все полученное по сделке. В силу указанного требования закона Заявитель обязан возвратить продавцу имущество, приобретенное по результатам торгов, признанных недействительными, и на основании договора-купли продажи, признанного также недействительным.

Заявитель обратившейся в РСК 04.05.2009 г. с целью увеличения мощности в связи с присоединением нового объекта не являлся на тот момент надлежащей сетевой организацией, имеющей право собственности или иное предусмотренное законом основание на объекты электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 3 Правил сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

В силу вышеприведенных обстоятельств у Заявителя отсутствовали необходимые

документы, предусмотренные подпунктом «г» пункта 10 Правил для рассмотрения заявки и заключения договора сетевой организацией.

По состоянию на 29.09.2009 РСК в интересах потребителя (ООО «Веселый берег» г.Весьегонск) направило в адрес Заявителя проект договора на осуществление технологического присоединения объекта в соответствии с заявкой Заявителя №4290/2 от 04.05.2009, который был получен Заявителем 29.09.2009, о чем имеется отметка на экземпляре отправителя.

В установленный Правилами 30- дневный срок с момента получения проекта договора Заявителем в адрес РСК не был направлен подписанный проект договора, а также мотивированный отказ от его подписания, что в соответствии с абзацем 8 пункта 15 Правил явилось основанием для аннулирования поданной заявки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 ГК РФ юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Утрата интереса Заявителя к заключению договора с РСК на технологическое присоединение предприятия ООО «Веселый берег», расположенного по адресу: г. Весьегонск Тверской области, ул. Заречная, свидетельствует об отсутствии возможности рассматривать действия РСК, как нарушающие антимонопольное законодательство, в том числе как уклонение от заключения договора с Заявителем.

2) Комиссией при рассмотрении действий РСК по заявке №4559/2 от 02.06.2009 Заявителя в отношении объекта -КТПН-35/04 (Осташковский район) с присоединяемой мощностью – 300 кВт, установлены следующие обстоятельства.

Заявителем в адрес РСК была направлена заявка на технологическое присоединение проектируемой КТПН-35/0,4 кВ в д. Заречье Ботовского с/п Осташковского р-на Тверской области для присоединения физических лиц в деревне Заречье (данная причина обращения указана в вышеуказанной заявке).

Согласно пункту 3 Правил РСК, как сетевая организация, обязана выполнить в отношении Заявителя мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

Пунктом 10 Правил установлен исчерпывающий перечень документов, прилагаемых к заявке на технологическое присоединение, а именно:

а) план расположения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации;

б) однолинейная схема электрических сетей заявителя, присоединяемых к электрическим сетям сетевой организации, номинальный класс напряжения которых составляет 35 кВ и выше, с указанием возможности резервирования от собственных источников энергоснабжения (включая резервирования для собственных нужд) и возможности переключения нагрузок (генерации) по внутренним сетям заявителя;

в) перечень и мощность энергопринимающих устройств, которые могут быть присоединены к устройствам противоаварийной автоматики;

г) копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства и (или) земельный участок, на котором расположены объекты заявителя, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства;

д) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия

представителя заявителя, подающего и получающего документы, в случае если заявка подается в сетевую организацию представителем заявителя;

е) формы модульных схем технологического присоединения энергопринимающих устройств, утвержденных Министерством энергетики Российской Федерации для заявителей, указанных в пунктах 12.1 и 14 Правил.

В заявке №4559/2 от 02.06.2009 отсутствовали документы, указанные в подпунктах а), г), о чем РСК своевременно уведомил Заявителя письмом от 09.06.2009 №001-062/18-841 в соответствии с нормами пункта 15 Правил в течении 6 рабочих дней.

В период представления Заявителем недостающей информации, а именно 25.06.2009 года, в РСК поступили заявки на технологическое присоединение от физических лиц д. Заречье с предоставлением всей необходимой документации.

В связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктом 10 Правил к заявке №4559/2 от 02.06.2009 РСК письмом от 31.08.2009 №001-062/18-887 уведомил Заявителя о невозможности заключения договора об осуществлении технологического присоединения.

Поскольку Заявителем не были исполнены обязанности лица, намеренного заключить договор на технологическое присоединение, у него не возникло право на заключение данного договора и получения соответствующих услуг.

Исходя из документальных доказательств, полученных от РСК и разъяснений Заявителя Комиссией было установлено, что действия РСК при рассмотрении заявки №4559/2 от 02.06.2009 не противоречат нормам вышеуказанных Правил, не могут рассматриваться как уклонение от заключения с Заявителем договора и не являются нарушением антимонопольного законодательства.

3) При рассмотрении спорного вопроса по реализации РСК заявки Заявителя №4381/2 от 19.05.2009 (Многофункциональный спортивный зал г. Калязин, присоединяемая мощность -50 кВт) Комиссией было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 30 Правил, включение объектов электросетевого хозяйства в инвестиционные программы субъектов естественных монополий в соответствии с законодательством Российской Федерации либо в утверждаемые представительными органами местного самоуправления инвестиционные программы, целью которых является реализация программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, означает наличие технической возможности технологического присоединения и является основанием для заключения договора независимо от соответствия критериям, указанным в пункте 28 Правил.

В Инвестиционную программу филиала ОАО «МРСК Центра» - «Тверьэнерго» на 2009-2011 гг. (передача э/энергии, технологическое присоединение), согласованную и утвержденную Администрацией Тверской области и Региональной энергетической комиссией Тверской области в августе 2008 года (далее – инвестиционная программа РСК), был включен объект «Реконструкция ПС 35 кВ Калязин (перевод на 110 кВ)» со сроком реализации 2009-2010 года, позволяющий увеличить нагрузку на данный центр питания, расположенный в зоне деятельности Заявителя в границах г. Калязин.

На момент подачи заявки Заявителем (19.05.2009) в РСК на 2009 год имелась другая программа «Инвестиционная программа филиала ОАО «МРСК Центра»-«Тверьэнерго» на 2009 г. в части финансирования за счет собственных средств (тыс.руб. без НДС)» утвержденная заместителем губернатора Тверской области Комягиным А.А., в которой отсутствовал объект «Реконструкция ПС 35 кВ Калязин (перевод на 110 кВ)», что предполагало ограничение на технологическое присоединение дополнительной мощности к сетям РСК в зоне деятельности Заявителя. В виду этого РСК в течении 6 рабочих дней было направлено письмо в

адрес Заявителя с уведомлением о технологическом присоединении объекта по индивидуальному проекту или о переносе срока присоединения на более поздний срок в связи с пересмотром инвестиционной программы и согласования в РСК новой инвестпрограммы на 2010-2014 годы, в которой присутствует объект «Реконструкция ПС 35 кВ Калязин (перевод на 110 кВ)» со сроком реализации 2010-2011 годы.

В виду неопределенности, сложившейся при секвестировании инвестиционной программы РСК на 2009 год (введение новой программы на 2009 год за подписью должностного лица без установления периода введения, без согласования программы с РЭК Тверской области) РСК сочло необходимым придерживаться планов действующей в 2009 году инвестиционной программы РСК при проведении мероприятий по технологическому присоединению новых потребителей к электрическим сетям, в том числе в зоне деятельности Заявителя в г. Калязин.

В связи с этим 31.07.2009 РСК направило Заявителю для согласования проект договора об осуществлении технологического присоединения объекта: многофункционального спортивного зала, расположенного по адресу: Тверская область, г. Калязин, ул. Тверская с заявленной мощностью – 50 кВт. Отметка о вручении Заявителю письма имеется в журнале регистрации РСК с указанием даты вручения (31.07.2009) и подписи получившего.

В установленный Правилами 30- дневный срок с момента получения проекта договора Заявителем в адрес РСК не был направлен подписанный проект договора, а также мотивированный отказ от его подписания, что в соответствии с абзацем 8 пункта 15 Правил явилось основанием для аннулирования поданной заявки.

На слушании дела представителем Заявителя подтвержден факт утраты интереса Заявителя к заявке №№4381/2 от 19.05.2009.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 ГК РФ юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Утрата интереса Заявителя к заключению договора с РСК на технологическое присоединение объекта -многофункционального спортивного зала г. Калязина свидетельствует об отсутствии возможности рассматривать действия РСК, как нарушающие антимонопольное законодательство, в том числе как уклонение от заключения договора с Заявителем.

4) В ходе рассмотрения дела Комиссией была проведена оценка действий РСК при рассмотрении заявки №4574 от 04.06.2009 (г. Андреаполь) Заявителя. В своей оценке Комиссия исходила из следующего:

На момент подачи Заявителем заявки о технологическом присоединении (04.06.2009) действовало решение Арбитражного суда Тверской области от 30.04.2009 о признании недействительным заключенного по итогам конкурса между администрацией города Андреаполь и ООО «Региональная электросетевая компания» договора аренды имущественного комплекса от 01.06.2008. Таким образом, по мнению РСК, Заявитель не имел права осуществлять технологическое присоединение потребителей к объектам энергоснабжения г. Андреаполь. РСК письмом от 01.07.2009 №001-062/18-860 уведомил Заявителя о невозможности осуществления технологического присоединения вышеназванного объекта.

Постановлением апелляционной инстанции от 02.07.2009 решение Арбитражного суда Тверской области от 30.04.2009 отменено.

После вступления в силу решения апелляционной инстанции от 02.07.2009 в соответствии с действующим договором аренды имущественного комплекса от

01.06.2008, заключенного администрацией города Андреаполь и ООО «Региональная электросетевая компания», подтвердился статус Заявителя, как сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, и его права на осуществление технологического присоединения электроустановок потребителей к сетям на территории г. Андреаполь. Это же право Заявителя подтверждается решением кассационной инстанции от 30.09.2009, оставившего без изменения постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2009.

Тем не менее, РСК только 29.09.2009 направило в адрес Заявителя проект договора на осуществление технологического присоединения объекта в соответствии с заявкой Заявителя №4574 от 04.06.2009 (ОАО «Корпорация жилищного строительства и ипотеки» г.Андреаполь с присоединенной мощностью – 54 кВт).

В установленный Правилами 30- дневный срок с момента получения проекта договора Заявителем в адрес РСК не был направлен подписанный проект договора, а также мотивированный отказ от его подписания, что в соответствии с абзацем 8 пункта 15 Правил явилось основанием для аннулирования поданной заявки.

На слушании дела представителем Заявителя подтвержден факт утраты интереса Заявителя к заявке №4574 от 04.06.2009 (г. Андреаполь).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 ГК РФ юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с положениями пункта 15 Правил сетевая организация обязана направить Заявителю, юридическому лицу подавшему заявку на присоединение энергопринимающих устройств мощностью до 100 кВт включительно, заполненный и подписанный ее проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к этому проекту договора в течении 30 дней с даты получения заявки.

Срок рассмотрения данной заявки от 04.06.2009 истек 04.07.2009.

Рассмотрение РСК заявки и направления проекта договора в адрес Заявителя в сроки превышающие 30 дней противоречит положениям пункта 15 Правил.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может явиться ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Указанные действия РСК, выразившиеся в нарушении сроков рассмотрения заявки и направления проекта договора на технологическое присоединение объекта ОАО «Корпорация жилищного строительства и ипотеки» (г.Андреаполь), ущемляют интересы Заявителя, так как исключают возможность исполнения данным обществом своих обязательств перед лицами, имеющими намерение осуществить присоединение энергопринимающих устройств к сетям Заявителя, и являются нарушающими часть 1 статьи 10 Закона.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1

статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить делопроизводство по делу № 03-6/1-30-2009 о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «МРСК-Центра», в связи с отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства при осуществлении технологического присоединения объектов:

предприятие ООО «Веселый берег» (г. Весьегонск) с присоединяемой мощностью -180 кВ (заявка №4290/2 от 04.05.2009);

КТПН-35/04 (Осташковский район) с присоединяемой мощностью – 300 кВт (заявка №4559/2 от 02.06.2009);

многофункциональный спортивный зал (г. Калязин) с присоединенной мощностью - 50 кВт (заявки №4381/2 от 19.05.2009).

2. Признать нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия ОАО «МРСК-Центра», выразившиеся в нарушении сроков рассмотрения заявки и направления проекта договора на технологическое присоединение объекта- ОАО «Корпорация жилищного строительства и ипотеки» (г.Андреаполь), результатом которого является ущемление интересов ООО «Региональная электросетевая компания» при исполнении своих обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей.

3. Учитывая утрату интереса ООО «Региональная электросетевая компания» к заключению договора с филиалом ОАО «МРСК-Центра» - «Тверьэнерго» на технологическое присоединение объекта по заявке №4574 от 04.06.2009 (г. Андреаполь) предписание не выдавать.

4. Должностным лицам Тверского УФАС России рассмотреть вопрос о возбуждении в отношении ОАО «МРСК-Центра» административного производства по статье 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.