

Резолютивная часть решения оглашена

16.09.2016 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «Байтек Лизинг» (далее – Заявитель) на действия АО «Самарский речной порт» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг финансовой аренды (ЛИЗИНГА) по приобретению фронтального погрузчика XCMG LW500FN (Извещение № 31603978269) (далее – Конкурс),

в присутствии представителей АО «Самарский речной порт» - М. О.А. (доверенность от 13.09.2016 г.), М. А.С. (доверенность от 13.09.2016 г.), ООО «Тольяттинская лизинговая компания» - Б. П.С. (доверенность от 12.09.2016 г. № 205),

ООО «Байтек Лизинг» направило ходатайство о рассмотрении жалобы Заявителя в отсутствие представителя,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

07.09.2016 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Байтек Лизинг» на действия АО «Самарский речной порт» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, требования к содержанию заявки, установленные в конкурсной документации, создают преимущественные условия участия отдельным участникам закупки и влекут ограничение конкуренции, что свидетельствует о нарушении Заказчиком части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Заказчиком представлены письменные пояснения и документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 09.09.2016 г. № 8225/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, обжаловать в антимонопольный орган содержание закупочной документации имеют право только лица, подавшие заявку на участие в торгах. Иные лица вправе обжаловать в антимонопольный орган лишь нарушения, связанные с размещением информации о проведении торгов и порядком подачи заявок, права и законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

(Постановление арбитражного суда Поволжского округа от 28.06.2016 г. № Ф06-9474/2016, Постановление арбитражного суда Московского округа от 24.02.2016 г. по делу № А40-88077/15).

Самарским УФАС России установлено, что ООО «Байтек Лизинг» заявку на участие в Конкурсе не подавало.

При этом, Заявитель обжалует действия Заказчика, не связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

При указанных обстоятельствах, у Комиссии Самарского УФАС России отсутствуют основания для рассмотрения жалобы ООО «Байтек Лизинг» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «Байтек Лизинг» на действия АО «Самарский речной порт»

при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг финансовой аренды (ЛИЗИНГА) по приобретению фронтального погрузчика XCMG LW500FN без рассмотрения.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.