

ООО «КОНВЕРТЕР»

<.....>

МБУ «Хозяйственное управление
Брянской городской
администрации»

<.....>

Брянская городская
администрация

<.....>

АО «ЕЭТП»

<.....>

Решение по делу № 214

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

727/14, установила следующее:

18.10.2017 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение и документация об аукционе в электронной форме на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту: Здание Брянской городской администрации г. Брянск, пр. Ленина, 35. Замена лифтов за № 0127300013117000514.

Согласно представленному протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе за № 0127300013117000514–1 от 07.11.2017 г. единой комиссией уполномоченного органа Брянская городская администрация принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе всем участникам аукциона по следующим основаниям:

1. участникам с порядковыми номерами заявок № 2, 5, 6 отказано в допуске по основанию отсутствия в поступившей заявке конкретных показателей товаров, соответствующих значениям, установленным в сметной документации;
2. участникам с порядковыми номерами заявок № 3, 4 отказано в допуске по основанию отсутствия в поступившей заявке конкретных показателей товаров по позиции 40 локальной сметы № 02-01-02к-1 – отдельные конструктивные элементы и сооружений с преобладанием гнутосварных профилей и круглых труб, средняя масса сборочной единицы до 0,1 т.

По итогам рассмотрения заявок, на основании ч. 8 ст. 67 Закона о контрактной системе в связи с тем, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в таком аукционе всех участников закупки, подавших заявки на участие в нем, или о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, его участником, такой аукцион признан несостоявшимся.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127300013117000514 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «КОНВЕРТЕР» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация, поскольку ООО «КОНВЕРТЕР» необоснованно отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки ООО «КОНВЕРТЕР» с порядковым номером заявки № 6 по основанию, казанному в протоколе.

В рамках рассмотрения жалобы представитель заявителя Кишиневский Р.И. доводы, указанные в жалобе поддержал полностью, указывая на то, что конкретные показатели указаны только в техническом задании. Сметная документация содержит указание на объем работ и их стоимость.

Представитель уполномоченного органа Брянская городская

администрация <.....> с доводами жалобы не согласилась, а также пояснила, что единая комиссия при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе за № 0127300013117000514 руководствовалась требованиями документации об электронном аукционе, а также разработанной заказчиком МБУ «Хозяйственное управление Брянской городской администрации» инструкцией, согласно которой первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе (показатели товара, отраженные в приложении №1 к Техническому заданию (Приложение №2 к документации об аукционе) и в сметной документации (которая является частью проектной документации), со ссылкой на расценки территориальных сборников сметных цен (ТССЦ, ТСЦ), и (или) прайс-листов, и (или) каталогов, и (или) каталогов строительных материалов, и (или) анализа рынка, и (или) счетов-фактур и (или) коммерческих предложений и (или) других цифровых показателей, отражающих характеристики товара).

Заслушав представителей заявителя, уполномоченного органа, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией уполномоченного органа Брянская городская администрация не нарушены ч.ч. 1, 3 ст. 67 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией уполномоченного органа обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки ООО «КОНВЕРТЕР» с порядковым номером заявки 6 по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе [от 07.11.2017 №0127300013117000514-1](#).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе [от 07.11.2017 №0127300013117000514-1](#) заявка участника

закупки с порядковым номером 6 отклонена единой комиссией уполномоченного органа по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе - непредставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе: первая часть заявки участника с порядковым номером 6 в своем составе не содержит конкретных показателей товаров из сметной документации.

В п. 22 информационной карты электронного аукциона за № 0127200000217003158, исходя из объекта осуществляемой закупки, заказчиком сформировано содержание первой части заявки на участие в аукционе в соответствии с п.п. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, согласно которой, первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующую информацию:

- согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также

- конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе (*показатели товара, отраженные в приложении №1 к Техническому заданию (Приложение №2 к документации об аукционе) и в сметной документации (которая является частью проектной документации), со ссылкой на расценки территориальных сборников сметных цен (ТССЦ, ТСЦ), и (или) прайс-листов, и (или) каталогов, и (или) каталогов строительных материалов, и (или) анализа рынка, и (или) счетов-фактур и (или) коммерческих предложений и (или) других цифровых показателей, отражающих характеристики товара*), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара (рекомендуется указывать в соответствии с Общероссийским [классификатором](#) стран мира (ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001)).

При этом, законодательством РФ о контрактной системе не закреплено положение, что *конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, должны быть оформлены заказчиком в виде отдельного документа или отдельного раздела документации о закупке.*

В связи с чем, комиссия Брянского УФАС России пришла к выводу, что указание заказчиком характеристик, показателей, значений товаров, используемых при выполнении работ в сметной документации является правомерным и не нарушает положения Закона о контрактной системе. При этом, заказчиком в разработанной инструкции по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе (п. 37.1 информационной карты электронного аукциона) до сведения участников закупки доведено, что

конкретные показатели используемого товара (материала), соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе (показатели товара, отраженные в сметной документации) участники закупки указывают в соответствии со следующими пунктами смет: расценки территориальных сборников сметных цен (ТССЦ, ТСЦ), и (или) прайс-листов, и (или) каталогов, и (или) каталогов строительных материалов, и (или) анализа рынка, и (или) счетов-фактур и (или) коммерческих предложений и (или) других цифровых показателей.

Комиссией Брянского УФАС России при обзоре первой части заявки участника закупки под № 6 установлено, что заявка участника закупки под № 6 содержит только конкретные показатели лифтов, предусмотренные в приложении №1 к Техническому заданию. Показатели товаров, предусмотренные соответствующими пунктами сметной документации в данной заявке не отражены.

Таким образом, единая комиссия уполномоченного органа Брянская городская администрация при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе руководствовалась положениями документации об электронном аукционе, а также разработанной заказчиком инструкцией по заполнению заявок на участие в электронном аукционе, поэтому оснований для допуска заявки участника закупки с порядковым номером заявки 6 у единой комиссии Брянская городская администрация не имелось.

2. Заказчиком МБУ «Хозяйственное управление Брянской городской администрации» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч. 15 ст. 44 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми в случае, если закупка осуществляется в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона и участником закупки является учреждение или предприятие уголовно-исполнительной системы, организация инвалидов, субъект малого предпринимательства либо социально ориентированная некоммерческая организация, размер обеспечения заявки не может превышать два процента начальной (максимальной) цены контракта, поскольку заказчиком превышен предельный размер обеспечения заявки на участие в электронном аукционе.

Так, согласно извещению о проведении электронного аукциона за № 0127300013117000514 и разделу 37.2.5.1 информационной карты электронного аукциона закупка осуществляется среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Однако, обеспечение заявок на участие в электронном аукционе установлено заказчиком в размере 442 182 (четырехсот сорока двух тысяч ста восьмидесяти двух) рублей, что составляет 5% от начальной (максимальной) цены контракта.

3. Заказчиком МБУ «Хозяйственное управление Брянской городской администрации» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, поскольку заказчиком в документации об электронном аукционе за № 0127300013117000514 при описании объекта закупки установлены непредусмотренные положениями Закона о контрактной системе показатели используемых в процессе выполнения работ товаров.

Так, приложение № 1 к техническому заданию документации об электронном аукционе содержит сочетания слов, не позволяющие участникам закупки определить потребность заказчика и сформировать предложение по используемым товарам. Так, в частности, в приложении № 1 предусмотрен дизайн кабины «ЛЮКС», покрытие пола из керамогранита Black, облицовка дверей шахты «серый антик № 21», сатинированная нержавеющая сталь, без определения их значений.

Установление в документации об электронном аукционе вышеуказанных не только нарушают положения Закона о контрактной системе, но и ограничивают количество участников закупки.

4. Заказчиком МБУ «Хозяйственное управление Брянской городской администрации» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#), [2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требования п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, поскольку заказчиком при осуществлении закупки за № 0127300013117000514 данное требование установлено не в полном соответствии с положениями законодательства РФ о контрактной системе.

В соответствии с [частью 2 статьи 52](#) Градостроительного кодекса РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей [статьей](#). Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Исходя из анализа норм Градостроительного кодекса РФ участник закупки (член саморегулируемой организации) имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, *строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда* на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, при соблюдении в совокупности следующих условий:

- наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, *компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств*, сформированного в соответствии со [статьями 55.4](#) и [55.16](#) настоящего Кодекса.

При чем минимальный размер вноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров строительного подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет:

1) двести тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает шестьдесят миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

2) два миллиона пятьсот тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает пятьсот миллионов рублей (второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

3) четыре миллиона пятьсот тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает три миллиарда рублей (третий уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

4) семь миллионов рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает десять миллиардов рублей (четвертый уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

5) двадцать пять миллионов рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам составляет десять миллиардов рублей и более (пятый уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

- если совокупный размер обязательств по указанным договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого, таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с [частью 11](#) или [13 статьи 55.16](#) настоящего Кодекса. Количество договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, которые могут быть заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается.

Следовательно, условием допуска к участию в закупках на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о закупках в соответствии с положениями [пункта 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, должно являться не только членство в саморегулируемой организации, но и совокупность вышеуказанных условий.

Кроме того, при проведении закупок в сфере строительства необходимо раскрыть в документации о закупке случаи, когда не требуется членство в саморегулируемых организациях в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, предусмотренные частями 2.1, 2.2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ.

5. Заказчиком МБУ «Хозяйственное управление Брянской городской администрации» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону, а

также положения ч.ч. 1,2 ст. 26 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об энергосбережении № 261-ФЗ), в соответствии с которыми государственные или муниципальные заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения обязаны осуществлять закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с требованиями энергетической эффективности этих товаров, работ, услуг, предусмотренные в соответствии с [правилами](#), утвержденными Правительством Российской Федерации. Правительство Российской Федерации вправе установить первоочередные [требования](#) в составе указанных правил, поскольку заказчиком в документации об электронном аукционе выполнение подрядных работ по капитальному ремонту: Здание Брянской городской администрации г. Брянск, пр. Ленина, 35. Замена лифтов за № 0127300013117000514 не установлены требования энергетической эффективности используемых в процессе выполнения работ товаров.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ № 1221) утверждены [правила](#) установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила).

В соответствии с абз. 3 пункта 4 данных Правил в случае, если в ходе выполнения работ для государственных или муниципальных нужд в качестве материала используется товар, в отношении которого установлены требования энергетической эффективности, то такой товар должен соответствовать установленным требованиям энергетической эффективности.

В соответствии с Приложением № 1 к техническому заданию к документации об электронном аукционе предусмотрены требования к пассажирским лифтам, используемым при выполнении работ по капитальному ремонту здания, являющихся объектом закупки за № 0127300013117000514.

В рамках рассмотрения жалобы установлено, что лифты (код по Общероссийскому классификатору продукции 48 3611 продукция строительного, дорожного и коммунального машиностроения) входят в перечень, предусмотренный Постановлением Правительства № 1221. Таким образом, в документации об электронном аукционе должны быть установлены требования энергетической эффективности лифтов, используемых при выполнении работ по капитальному ремонту: Здание Брянской городской администрации г. Брянск, пр. Ленина, 35. Замена лифтов за № 0127300013117000514, предусмотренные Постановлением Правительства

РФ № 1221.

6. Заказчиком МБУ «Хозяйственное управление Брянской городской администрации» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, поскольку в документации об электронном аукционе содержится противоречивая информация в отношении условий оплаты работ по контракту.

Так, согласно п. 9.3 проекта контракта оплата заказчиком выполненной работы (ее результатов), производится в течение 15 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. Однако, п. 5.3 проекта контракта предусматривает возможность «составления промежуточных актов о приемке выполненных работ и справок о стоимости выполненных работ для удобства осуществления расчетов».

Вышеуказанные признаки нарушений Закона о контрактной системе свидетельствуют об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «КОНВЕРТЕР» на действия единой комиссии уполномоченного органа Брянской городской администрации при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту: Здание Брянской городской администрации г. Брянск, пр. Ленина, 35. Замена лифтов за № 0127300013117000514 необоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика МБУ «Хозяйственное управление Брянской городской администрации» нарушения требований ч. 1 ст. 2, п. 1 ч. 1 ст. 31, п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 13 ст. 34, п. 15 ст. 44, ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе, ч.ч. 1, 2 ст. 26 Закона об энергосбережении N 261-ФЗ, а также положения Постановления Правительства РФ от 31.12.2009 г. № 1221.

3. Поскольку предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе выдано 09.11.2017 г. в рамках рассмотрения жалобы ООО «Перспектива», по итогам рассмотрения жалобы ООО «КОНВЕРТЕР» принято решение предписание не выдавать.

4. Направить копию предписания, выданного по итогам рассмотрения жалобы участника закупки ООО «Перспектива», в адрес ООО «КОНВЕРТЕР».

5. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>