

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу об административном правонарушении № 4-14.32-285/00-22-14

«29» июля 2014 г. г. Москва

Я, заместитель Руководителя Федеральной антимонопольной службы Голомолзин Анатолий Николаевич, рассмотрев ходатайство Борца О.Н. по делу об административном правонарушении № 4-14.32-285/00-22-14, возбужденному в отношении <...>

УСТАНОВИЛ:

В связи с нахождением на рассмотрении в Арбитражном суде г. Москвы дела № А40-137755/13 об обжаловании решения Федеральной антимонопольной службы по делу № 1-00-90/00-22-13, <...> просит приостановить производство по делу об административном правонарушении 4-14.32-285/00-22-14 до момента рассмотрения и вынесения решения Арбитражным судом г. Москвы.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП) поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1- 14.33 КоАП, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства, принятое комиссией, подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела. При этом может оглашаться только его резолютивная часть. Решение должно быть изготовлено в полном объеме в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня оглашения его резолютивной части. Копии такого решения немедленно направляются или вручаются лицам, участвующим в деле. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия. Закон о защите конкуренции не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

Кроме того, статья 52 Закона о защите конкуренции предусматривает, что в случае обжалования решения или предписания антимонопольного органа до вступления решения суда в законную силу приостанавливается лишь исполнение предписания антимонопольного органа. При этом не указано, что обжалование решения откладывает его вступление в законную силу.

С учетом этого следует исходить из того, что с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

С этой же даты на основании части 6 статьи 4.5 КоАП исчисляется срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные названными статьями КоАП.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь статьей 29.12 КоАП

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства <...> по делу об административном правонарушении № 4-14.32-285/00-22-14, возбужденному в отношении <....>, о приостановлении производства по делу об административном правонарушении 4-14.32-285/00-22-14 до вынесения Арбитражным судом г. Москвы решения по делу № А40-137755/13 отказать.