

## РЕШЕНИЕ

01 декабря 2011 года  
Архангельск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

### **Председатель комиссии:**

Алешин К.Н.            Руководитель управления;

### **Члены комиссии:**

Фролова С.В.            Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова С.В.            Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Спиридонова О.Г.            Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

### **в присутствии представителей от:**

**Заявителя** – Кудриной Н.В. (доверенность от 01.11.2011г.);

**Заказчика** – Прупеса В.В. (доверенность от 20.04.2011г. № 206-05/295);

### **УСТАНОВИЛА:**

24 ноября 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Центр консалтинга и аутсорсинга «Наше будущее» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Министерство экономического развития Архангельской области (далее - Заказчик), при проведении запроса котировок на услуги по повышению квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства, организации и проведению в муниципальных образованиях Архангельской области консультаций по управлению персоналом предприятия и поиску новых клиентов (извещение № 0124200001311000013) (далее – Запрос котировок).

## Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с отказом в выдаче расписки в получении котировочной заявки ООО «Центр консалтинга и аутсорсинга «Наше будущее» (далее – ООО «ЦКА «Наше будущее») с указанием даты и времени ее получения.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении (письмо №206-05/982 от 30.11.2011).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком 09.11.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение №0124200001311000013 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на услуги по повышению квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства, организации и проведению в муниципальных образованиях Архангельской области консультаций по управлению персоналом предприятия и поиску новых клиентов (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 500 000 рублей.

*В соответствии с частью 2 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.*

Согласно протоколу №0124200001311000013-1 от 22 ноября 2011 года рассмотрения и оценки котировочных заявок (далее – Протокол) на момент окончания срока подачи котировочных заявок - 18:00 21.11.2011г. было подано 3 котировочных заявки от НОУ СПО «Северодвинский техникум управления и информационных технологий», ООО «ЦКА «Наше будущее» и ООО «Инновационный Кадровый Центр».

Из материалов дела и объяснений представителя Заказчика, полученных в заседании Комиссии Архангельского УФАС России, первой поступила заявка НОУ СПО «Северодвинский техникум управления и информационных технологий» 16.11.2011г. в 11 часов 15 минут, заявка ООО «ЦКА «Наше будущее» поступила 21.11.2011г. в 17 часов 50 минут, заявка ООО «Инновационный Кадровый Центр» поступила 21.11.2009г. в 17 часов 58 минут.

*В соответствии с частью 1 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.*

В силу Приложения №3 к Протоколу заявка участника размещения заказа, подавшего в 16.11.2011г. в 11 часов 15 минут была отклонена как не

соответствующая требованиям, установленным в Извещении.

*На основании части 2 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.*

Согласно Протоколу победителем запроса котировок признано ООО «Инновационный Кадровый Центр», предложившее наиболее низкую цену контракта – 348 000 рублей.

*На основании части 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.*

По сообщению Заявителя при подаче котировочной заявки на требование представителя ООО «ЦКА «Наше будущее» о выдаче расписки Заказчиком было отказано. При этом представитель Заявителя расписался в журнале без определенных пометок и граф. Кроме того, в кабинете №452, указанном в Извещении, в приеме заявки отказали и направили в кабинет №465. Таким образом, прием котировочных заявок осуществлялся в ином кабинете, чем определено в Извещении.

После того, как заявка ООО «ЦКА «Наше будущее» была подана Заказчику, представитель Заявителя находился в коридоре четвертого этажа здания по адресу пр. Троицкий, 49 с 17 часов 57 минут до 18 часов 05 минут у кабинета №465, в котором Прупес В.В. принимал котировочные заявки. По утверждению представителя Заявителя в кабинет №465 в указанный период времени никто не входил.

Следовательно, заявка под номером 3 - ООО «Инновационный Кадровый Центр» не могла быть подана в оставшееся до окончания приема заявок время до 18 часов 00 минут.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя, так как требования выдать расписку от представителя ООО «ЦКА «Наше будущее» не поступало, что могут подтвердить сотрудники министерства экономического развития Архангельской области, находившиеся в кабинете в тот момент.

Заявителем и Заказчиком представлены противоречивые устные и письменные объяснения в отношении наличия/отсутствия требования в выдаче расписки о получении котировочной заявки с указанием времени ее получения. Кроме того, Заявителем не представлено доказательств отказа в выдаче расписки о получении котировочной заявки представителем Заявителя.

**Таким образом, в действиях Заказчика нарушений части 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.**

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЦКА «Наше будущее» необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.