

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 9192/05-2012

18.03.2013

Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - зам. руководителя управления - начальник отдела Спиридонов И.И.,

члены комиссии: - ведущий специалист-эксперт Табартова Т.Ю.,

- специалист-эксперт Хвостова Н.В.,

рассмотрев дело № 9192/05-2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ломбарда «КредитникЪ», размещенной в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 35 (72) от 19.09.2012, содержащей признаки нарушения п. 2 ч. 3 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителей:

заявителя - некоммерческого партнерства «Ассоциация Коммуникационных Агентств Ульяновской области» (далее - НП «АКАУ»), расположенного по адресу: 432071, г. Ульяновск, пер. Робеспьера, д. 2/79, оф. 74, - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела партнерство извещено надлежащим образом;

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе,

- общества с ограниченной ответственностью «ФИНХАУС» (далее - ООО «ФИНХАУС»), расположенного по адресу: 445037, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Свердлова, д. 13а, 205, - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом;

- индивидуального предпринимателя М (далее - ИП М.), зарегистрированной по адресу: 433508, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Хмельницкого, д. 90, кв. 3, - <О...> (доверенность от 14.01.2013, паспорт),

УСТАНОВИЛА:

По факту распространения в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 35 (72) от 19.09.2012 рекламы ломбарда «КредитникЪ», содержащей признаки нарушения п. 2 ч. 3 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», Ульяновским УФАС России определением от 29.10.2012 возбуждено дело № 9192/05-2012. К участию в деле в качестве заявителя привлечено НП «АКАУ», в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - ИП М. Рассмотрение дела назначено на 22.11.2012.

Представитель НП «АКАУ» на рассмотрение дела 22.11.2012 не явился, от партнерства поступило ходатайство о рассмотрении дела 22.11.2012 и в дальнейшем в отсутствие представителя (исх. № 66 от 14.11.2012, вх. № 9996 от 20.11.2012).

ИП М. в письменных пояснениях по делу (исх. № 29 от 22.11.2012, вх. № 10100 от 22.11.2012), а также представителем предпринимателя на заседании Комиссии 22.11.2012 сообщено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы согласно договору о предоставлении рекламно-информационных услуг от 12.09.2012, заключенному с ИП М., является ООО «ФИНХАУС» (ОГРН 1126320000685, ИНН 6321283810). Оригинал-макет рекламы был разработан ИП М. Нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе допущено предпринимателем вследствие небольшого опыта работы на рынке оказания рекламных услуг.

Определением от 22.11.2012 срок рассмотрения дела № 9192/05-2012 продлен до 28.12.2012 в связи с необходимостью привлечения к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ООО «ФИНХАУС», а также получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 17.12.2012.

Представитель НП «АКАУ» на рассмотрение дела 17.12.2012 не явился, о времени и месте рассмотрения дела партнерство извещено надлежащим образом.

Представитель ООО «ФИНХАУС» на рассмотрение дела 17.12.2012 не явился, запрошенные определением от 22.11.2012 о продлении срока рассмотрения дела № 9192/05-2012 документы обществом не представлены. В материалах дела имеется документальное подтверждение извещения ООО «ФИНХАУС» о месте и времени рассмотрения дела.

Представитель ИП М. на заседании Комиссии 17.12.2012 поддержал доводы, приведенные ранее.

Определением от 17.12.2012 рассмотрение дела № 9192/05-2012 приостановлено в связи с необходимостью получения заключения специалиста - Саратовской государственной инспекции пробирного надзора.

Ульяновским УФАС России в адрес Саратовской государственной инспекции пробирного надзора направлен запрос (исх. № 8819-05 от 24.12.2012) с целью установления правомерности оказания ООО «ФИНХАУС» ломбардных услуг, в том числе обособленным подразделением общества, расположенным по адресу: Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Октябрьская, д. 71. Из ответа Саратовской государственной инспекции пробирного надзора (исх. № 30-19-03/7 от 11.01.2013, вх. № 828 от 04.02.2013) на указанный запрос следует, что при постановке на специальный учет вид деятельности «Предоставление ломбардами краткосрочных кредитов под залог движимого имущества» (код ОКВЭД 65.22.6) руководителем ООО «ФИНХАУС» не заявлялся. Исходя из предъявляемых к ломбардам требований, изложенных в Федеральном законе от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» (далее - Федеральный закон «О ломбардах»), а также в Федеральном законе от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее - Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»), обособленное подразделение ООО «ФИНХАУС», расположенное по адресу: Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Октябрьская, д. 71, ломбардом не является.

Определением от 22.02.2013 производство по делу № 9192/05-2012 возобновлено. Срок рассмотрения дела продлен до 03.04.2013, рассмотрение дела назначено на 18.03.2013.

Представитель НП «АКАУ» на рассмотрение дела 18.03.2013 не явился, о времени и месте рассмотрения дела партнерство извещено надлежащим образом.

Представитель ООО «ФИНХАУС» на рассмотрение дела 18.03.2013 не явился, запрошенные определением от 22.02.2013 о возобновлении производства по делу № 9192/05-2012 документы обществом не представлены. В материалах дела имеется документальное подтверждение извещения ООО «ФИНХАУС» о месте и времени рассмотрения дела.

Представитель ИП М. на заседании Комиссии 18.03.2013 поддержал доводы, приведенные ранее.

Исследовав материалы дела № 9192/05-2012, заслушав пояснения представителя ИП М., Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу ломбарда «КредитникЪ», размещенную в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 35 (72) от 19.09.2012, ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение НП «АКАУ» о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (исх. № 41 от 24.09.2012, вх. № 8691 от 04.10.2012). В частности, в обращении указано, что в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 35 (72) от 19.09.2012 на странице 16 размещена реклама ломбарда «КредитникЪ», нарушающая ст. 28 Федерального закона «О рекламе». К

обращению приложен экземпляр газеты «ПОЗИТИВ Димитровград» № 35 (72) от 19.09.2012.

Указанная реклама имеет следующее содержание. В верхней части рекламы на полосе желтого цвета шрифтом черного цвета выполнена надпись «КРЕДИТНИКЪ», слева от которой на красном фоне приведена надпись «24 часа», отделенная от вышеупомянутой надписи зигзагообразной полукруглой линией. Ниже на белом фоне шрифтом красного цвета указано «залог – скупка – дорого». Далее на полосе желтого цвета шрифтом красного цвета приведена надпись «ЛОМБАРД-МАГАЗИН», под которой на полосе красного цвета желтыми буквами указано «золото сот. тел. аудио видео техника». Ниже на полосах желтого цвета шрифтом черного цвета выполнены надписи «продажа ювелирных изделий:» и «АВТОЛОМБАРД» (выполненная каллиграфическими буквами), между которыми размещена белая полоса, в которой выполнена надпись шрифтом красного цвета «1200 руб. за 1 гр». В нижней части рекламы на синем фоне шрифтом белого цвета приведен следующий текст: «ул. Октябрьская, 71, т. 5-95-33, с. 8-937-450-26-26 Св-во № 0190004082 от 20 марта 2012 г.».

Какая-либо иная информация в рекламе не содержится.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В силу п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация о предоставлении услуг ломбарда «КредитникЪ», размещенная в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 35 (72) от 19.09.2012, является рекламой, поскольку адресована неопределённому кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования - указанному ломбарду и услугам им предоставляемым, в том числе по скупке золота, сотовых телефонов, аудио и видео техники и автомобилей, по предоставлению займов под залог указанного имущества, а также по продаже ювелирных изделий.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О ломбардах» ломбардом является юридическое лицо - специализированная коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранение вещей.

Вместе с тем, согласно пояснениям Саратовской государственной инспекции пробирного надзора (исх. № 30-19-03/7 от 11.01.2013, вх. № 828 от 04.02.2013), при постановке на специальный учет вид деятельности «Предоставление ломбардами краткосрочных кредитов под залог движимого имущества» (код ОКВЭД 65.22.6) ООО «ФИНХАУС» не заявлялся. Исходя из предъявляемых к ломбардам требований, изложенных в Федеральном законе «О ломбардах», а также в Федеральном законе «О противодействии легализации (отмыванию) доходов,

полученных преступных путем, и финансированию терроризма», обособленное подразделение ООО «ФИНХАУС», расположенное по адресу: Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Октябрьская, д. 71, ломбардом не является.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В нарушение указанной нормы закона рассматриваемая реклама содержит не соответствующие действительности сведения относительно того, что обособленное подразделение ООО «ФИНХАУС», расположенное по адресу: Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Октябрьская, д. 71, является ломбардом, соответственно данная организация не может оказывать услуги ломбарда по адресу, указанному в рекламе.

Согласно ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с п.п. 2, 6 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, фондовая биржа, валютная биржа, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда, специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг; финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Однако, учитывая, что согласно разъяснениям Саратовской государственной инспекции пробирного надзора ООО «ФИНХАУС» не является ломбардом, а значит и финансовой организацией, Комиссия не усматривает в рекламе, размещенной в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 35 (72) от 19.09.2012, нарушение ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 3 ст. 5 указанного Федерального закона,

несёт рекламодатель.

Согласно п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В ходе рассмотрения дела № 9192/05-2012 установлено, что распространение рекламы ломбарда «КредитникЪ» в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 35 (72) от 19.09.2012 осуществлялось на основании договора о предоставлении рекламно-информационных услуг от 12.09.2012, заключенного между ООО «ФИНХАУС» (заказчик) и ИП М. (исполнитель). В соответствии с указанным договором заказчик поручает, а исполнитель обязуется разместить информацию заказчика рекламного или другого характера в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» согласно предоставленному оригинал-макету. Вся информация для размещения в рекламе предоставлялась ООО «ФИНХАУС», однако макет рекламы был разработан ИП М.

От ООО «ФИНХАУС» ИП М. приняты денежные средства в размере 1 848,00 рублей за публикацию рекламы общества в выпусках с 73 по 95 газеты «ПОЗИТИВ Димитровград».

С учетом изложенного, рекламодателем в данном случае является ООО «ФИНХАУС».

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» по результатам рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган принимает решения и выдает предписания. Согласно ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдаются на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей.

Согласно материалам дела № 9192/05-2012, в частности, письменным пояснениям ИП М. (исх. № 29 от 22.11.2012, вх. № 10100 от 22.11.2012), реклама ООО «ФИНХАУС» в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» на момент вынесения настоящего решения не публикуется, следовательно, распространение рекламы с нарушением п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» прекращено.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Административная ответственность за нарушение ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ломбарда «КредитникЪ», размещенную в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 35 (72) от 19.09.2012, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, поскольку распространение рекламы прекращено.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 01.04.2013.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Спиридонов

И.И.

Члены Комиссии

Т.Ю. Табартова

Н.В. Хвостова