

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Диагностические системы - Черноземье» на действия единой комиссии Уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области.

(дело № 52-з)

05.04.2010г. город Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; члены Комиссии <...>;

в присутствии представителей:

Уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области — <...>;

Заказчика — МУЗ Россошанская ЦРБ Россошанского муниципального района Воронежской области — <...>;

ООО «Диагностические системы - Черноземье» — <...> и <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Диагностические системы - Черноземье» на действия единой комиссии Уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты на поставку лекарственных средств, реактивов, изделий медицинского назначения и расходных материалов для МУЗ Россошанская ЦРБ Россошанского муниципального района Воронежской области, **установила:**

29.03.2010г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Диагностические системы - Черноземье» (далее по тексту — Заявитель) на действия единой комиссии Уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области (далее по тексту – Уполномоченный орган) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты на поставку лекарственных средств, реактивов, изделий медицинского назначения и расходных материалов для МУЗ Россошанская ЦРБ Россошанского муниципального района Воронежской области (далее по тексту — открытый аукцион).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие незаконного отказа в допуске к участию в открытом аукционе по причине несоответствия заявки на участие в открытом аукционе требованиям Федерального Закона от 21.07.2005г. №94 — ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Представитель Заказчика, а также представитель Уполномоченного органа считают жалобу Заявителя необоснованной, а совершенные действия соответствующими Закону о размещении заказов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

26.02.2010г. на официальном сайте в сети Интернет было опубликовано извещение (Реестровый номер торгов 1а) о проведении открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты на поставку лекарственных средств, реактивов, изделий медицинского назначения и расходных материалов для МУЗ Россошанская ЦРБ муниципального района Воронежской области, состоящего из восьми лотов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 1 а — 1 от 23.03.2010г. заявка ООО «Диагностические системы - Черноземье» на участие в открытом аукционе по Лоту № 8 была отклонена по причине: «несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе (п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов; п. 15 Информационной карты аукциона): в заявке участника размещения заказа в сведениях участника размещения заказа предлагаемый товар по технической характеристике и составу наборов не соответствует технической характеристике и составу наборов требуемого товара, указанного в части 5 «техническая часть»».

На основании ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требованиям к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В процессе рассмотрения дела было установлено, что в п. 15 Информационной карты аукциона указано, что сведения о функциональных характеристиках, количественных и качественных характеристиках товара представлены в части 5 «Техническая документация» документации об аукционе.

Согласно части 5 «техническая часть» документации об аукционе, по первой и второй позиции (В — 560 Вектоген В — Нвз — антиген/авто (комплект 8) и D — 0770 Бест анти — ВГС (комплект 3)) было указано следующее: положительный контрольный образец, инактивированный (К ) - 2 фл. по 1 мл.; отрицательный контрольный образец, инактивированный (К -) - 2 фл. по 1 мл.; конъюгат — 1 фл., 2,5 мл.; ФСБТ — 2 фл. по 40 мл.; ТМБ — 2 фл. по 1,5 мл.; стоп — реагент — 2 фл. по 21 мл.; положительный контрольный образец (К ) - 2 фл.; отрицательный контрольный образец (К -) - 2 фл.; конъюгат — 2 фл.; раствор для разведения сывороток — 2 фл. по 22 мл.; раствор для разведения конъюгата — 2 фл. по 20 мл.; ФСБТ — 2 фл. по 40 мл.; ТМБ — 2 фл. по 1,5 мл.; стоп — реагент — 2 фл. по 21 мл.

Часть 1 статьи 35 Закона о размещении заказа устанавливает, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В заявке ООО «Диагностические системы — Черноземье» было указано по вышеупомянутым позициям следующее: положительный контрольный образец, инактивированный (К ) - 1 фл. по 2,5 мл.; отрицательный контрольный образец, инактивированный (К -) - 1 фл. по 5 мл.; конъюгат — 2 фл., 1,5 мл.; ФСБТ — 2 фл. по 250 мл.; ТМБ — 1 фл. по 2,5 мл.; стоп — реагент — 1 фл. по 25 мл.; положительный контрольный образец (К ) - 1 фл.; отрицательный контрольный образец (К -) - 1 фл.; конъюгат — 1 фл.; раствор для разведения сывороток — 1 фл. по 1,5 мл.; раствор для разведения конъюгата — 1 фл. по 25 мл.; ФСБТ — 1 фл. по 25 мл.; ТМБ — 1 фл. по 2,5 мл.; стоп — реагент — 1 фл. по 25 мл., что не соответствует требованиям п. 15 Информационной карты аукциона.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях единой комиссии Уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты, на поставку лекарственных средств, реактивов, изделий медицинского назначения и расходных материалов для МУЗ Россошанская ЦРБ Россошанского муниципального района Воронежской области не усматривает.

Доводы ООО «Диагностические системы — Черноземье» о нарушении Заказчиком п. 3.1 ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов выразившемся в установлении в аукционной документации наименования продукции ЗАО «Вектор Бест», являются необоснованными по следующим причинам.

Согласно ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В ходе внеплановой проверки, Комиссией было установлено, что указанные в аукционной документации наименования продукции ЗАО «Вектор Бест» были сопровождаемы словами «или эквивалент».

Каких-либо документальных доказательств подтверждающих, что установление в аукционной документации наименования продукции ЗАО «Вектор Бест», влечет либо может повлечь ограничение количества участников размещения заказов ООО «Диагностические системы — Черноземье» Комиссии представлено не было.

Кроме того, Комиссией установлено, что в процессе проведения открытого аукциона ООО «Диагностические системы — Черноземье» к Уполномоченному органу или Заказчику с запросами о разъяснениях по вопросам связанным с вышеупомянутым аукционом не обращались.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях Заказчика — МУЗ Россошанская ЦРБ Россошанского муниципального района Воронежской области в части установления в аукционной документации наименования продукции ЗАО «Вектор Бест» не усматривает.

При имеющихся доказательствах, признаков нарушения ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия также не находит.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, а также принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Диагностические системы — Черноземье» на действия единой комиссии Уполномоченного органа — Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальные контракты, на поставку лекарственных средств, реактивов, изделий медицинского назначения и расходных материалов для МУЗ Россошанская ЦРБ Россошанского муниципального района Воронежской области необоснованной, а факты нарушений, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 5 апреля 2010 года.

Решение в полном объеме изготовлено 7 апреля 2010 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии