

О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

28 апреля 2017 года

г. Пенза

В Пензенское УФАС России поступило обращение ООО «ВолгаИнтерМедиа» о недобросовестной конкуренции ИП Т.... (ИНН 583402121904, ОГРН 315583400004592), связанной с распространением на сайте информационно-аналитического портала «The Penza Post» ложной информации о деятельности Общества.

В ходе рассмотрения обращения установлено следующее.

ООО «ВолгаИнтерМедиа» является учредителем Информационного агентства «PenzaNews» (<https://penzanews.ru/>), зарегистрированном в качестве средства массовой информации. Свидетельство о регистрации СМИ ИА №ФС77- 3 1297 выдано Россвязьохранкультурой 29.02.2008 г.

Т.... является учредителем информационно-аналитического портала «The Penza Post» (<http://penza-post.ru/>), зарегистрированном в качестве средства массовой информации. Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС 77-62707 от 10.08.2015 года, выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Согласно выписке из ЕГРИП, Т.... в качестве индивидуального предпринимателя зарегистрирован 24.11.2015. Основным видом его деятельности является деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов, рекламная деятельность, прочая деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, обработка данных.

Пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) установлено, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Исходя из указанной нормы, ООО «ВолгаИнтерМедиа» и ИП Т...., осуществляя деятельность в качестве средства массовой информации, являются конкурентами.

01.02.2017 года на сайте информационно-аналитического портала «The Penza Post» (<http://penza-post.ru/>) была размещена статья под заголовком «Зачем местечковому Газпрому финансировать PR-промоушен пензенской КПРФ?» по ссылке <http://penza-post.ru/news/01-02-2017/19932>. Данный раздел содержал ссылки на статьи «Ресурс Полосина уже отказываются читать даже в соцсетях? - "Медиакарлики" ч. V» (<http://penza-post.ru/news/31-01-2017/19903>, размещена

31.01.2017), «Игорь Борисов не захотел финансировать рекламой "Газпрома" медиаресурс, славящий экс-зэка из КПРФ» (<http://penza-post.ru/news/01-02-2017/19943>, размещена 01.02.2017).

Также 01.02.2017 на сайте информационно-аналитического портала «The Penza Post» (<http://penza-post.ru/>) была размещена статья под заголовком «5 Пензе руководитель "Газпрома" отказал "красному" главреду Полосину в рекламе» по ссылке <http://penza-post.ru/news/01-02-2017/19954-1>.

Указанные разделы содержали следующие выражения, характеризующие деятельность конкурента: «PR-промоушен пензенской КПРФ», «скандално известного в Пензе прокоммунистического портал», «медиаресурс, славящий экс-зэков из КПРФ», «"красному" главреду Полосину», «с прокоммунистического сетевого портала - ИА "ПензаНьюс», «скандално известного информационного агентства, славящего экс-зэка и судимых из пензенского КПРФ».

По мнению заявителя, указанные выражения являются ложными.

Прокоммунистический — действующий в интересах коммунистов; являющийся сторонником коммунистического строя (Большой толковый словарь русского языка С.А. Кузнецов, 1998 г., 1-е изд-е: СПб.: Норинт, <http://enc-dic.com/svnonvm/Prokommunisticheski-236005.html> Энциклопедический словарь http://dic.academic.ru/dic.n/es/135422/n_p_o_k_e_d_e_m_u_k_h_n_h_s_t_h

Согласно информации, представленной Заявителем, ИА «PenzaNews» является независимым, а не оппозиционным СМИ, работает в рамках информационного партнерства со всеми официально зарегистрированными политическими партиями — «Единой Россией», КПРФ, ЛДПР, «Справедливой Россией» и т.д. Материалы, размещенные в рубрике «Политика», это подтверждают:

<https://penzanews.ru/pontics/>.

По мнению заявителя, распространение указанной ложной информации о деятельности ИА «PenzaNews», может дискредитировать репутацию информационного агентства, в результате чего может снизиться посещаемость и интерес рекламодателей к сайту penzanews.ru, и, в свою очередь, повысить рейтинги информационно-аналитического портала «The Penza Post».

В силу статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету: 1) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента; 2) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Таким образом, действия ИП Т...., связанные с дискредитации «ВолгаИнтерМедиа» (ИА «PenzaNews») путем распространения ложных, недостоверных сведений о деятельности информационного агентства и направленные на получение конкурентных преимуществ, противоречат действующему законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

В силу части 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками следует понимать также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота (упущенная выгода). Вследствие действий ИП Т...., связанных с распространением ложных, недостоверных сведений, существует возможность оттока посетителей и рекламодателей ИА «PenzaNews» в результате их дискредитации и, как следствие, перераспределения спроса на товарном рынке. Таким образом, ООО «ВолгаИнтерМедиа», может недополучить доход, на который вправе был рассчитывать при обычных условиях добросовестной конкуренции, вследствие осуществления Предпринимателем указанных действий.

В качестве доказательства причинения убытка Заявитель указывает на письмо рекламодателя АО «Метан» (от 01.02.2017 № 410), отказавшегося от размещения на сайте ИА «PenzaNews» рекламной информации после размещения на сайте статья под заголовком «Зачем местечковому Газпрому финансировать PR-промоушен пензенской КПРФ?» по ссылке <http://penza-post.ru/news/01-02-2017/19932>.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с статьей 14.1 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации

Таким образом, в действиях ИП Т... усматриваются признаки недобросовестной конкуренции и нарушения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в дискредитации ООО «ВолгаИнтерМедиа» (ИА «PenzaNews») в результате распространении ложных, недостоверных сведений.

Согласно пункту 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, в случае выявления признаков нарушения, в том числе, статьи 14.1 настоящего Федерального закона.

Учитывая вышеизложенное, в связи с наличием в действиях ИП Т..., выразившихся в дискредитации ООО «ВолгаИнтерМедиа» (ИА «PenzaNews») путем распространения ложных, недостоверных сведений о деятельности информационного агентства, признаков недобросовестной конкуренции и нарушения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции, Пензенское УФАС России на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждает

ИП Т... о необходимости прекращения указанных действий в срок до 25 мая 2017 года, для чего необходимо:

- прекратить дискредитацию ООО «ВолгаИнтерМедиа», в том числе ИА «PenzaNews», путем исключения из статей по ссылкам <http://penza-post.ru/news/01-02-2017/19932>, <http://penza-post.ru/news/31-01-2017/19903>.

<http://penza-post.ru/news/01-02-2017/19943>. <http://penza-post.ru/news/01-02-2017/19954-1> ложных, недостоверных сведений о деятельности информационного агентства.

О выполнении предупреждения сообщить в Пензенское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

Предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении, (часть 5 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции)

В силу части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения (часть 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции)