

Заявитель:

<...>

Ответчики:

ИП Зайченко Д.С.

ИНН: 470312227563

<...>

Email: admin@rynway.ru.

**Лицо, располагающее
сведениями:**

ООО «КЕХ еКоммерц»

ИНН 7710668349

ул. Лесная, д. 7, Москва, 125047

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении рекламного законодательства № 1-02-Р/17

05.10.2017

г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Аверьянова А.А. – Заместителя руководителя, председателя Комиссии;

Гайнидинова К.Н. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;

Сваловой Ю.А. – Старшего государственного инспектора отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;

рассмотрев дело № 1-02-Р/17 по признакам нарушения пункта 2 части 2 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба от <...> (вх. № 8793 от 07.11.2016, далее – Заявитель), переданная по подведомственности из Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, о возможном нарушении требований, установленных частями 2, 3 статьи 5, статьи 8, статьи 13 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), в рекламе интернет-магазина «Runway» на интернет-сайте Avito со стороны ИП Зайченко Д.С.

Из жалобы следует, что Зайченко Д.С. намеренно изменил сведения о рекламодателе с ИП Зайченко Дмитрий Сергеевич ИНН 470312227563 ОГРН 304470320100042 ул. Заводская 33/35 т.к. «Белые ночи» сек. 16 (фактический), на несуществующее ИП <...> с несуществующими ИНН и ОГРН (прим.: совпадает с ФИО Заявителя). Целью таких действий является стремление опорочить честь и достоинство Заявителя, выставив его рекламодателем товаров ненадлежащего качества.

К иску Заявитель подал ходатайство о приобщении доказательств, а именно скриншоты с информационного ресурса (веб-сайта) <https://www.avito.ru/sankt-peterburg> от 29.09.2016 года на которых

изображена реклама интернет-магазина «Runway», где в сведениях о рекламодателе указан ИП Зайченко Дмитрий Сергеевич ИНН 470312227563 ОГРН 304470320100042 ул. Заводская 33/35 ТК «Белые ночи» сек. 16 (фактичекский), ул. Шишканя, д. 14, кв. 415 (юридический).

К жалобе Заявитель прилагает Протокол осмотра письменных доказательств (информации в сети Интернет) от 07.10.2016 года 78 А Б 1632240 вышеуказанного информационного ресурса (веб-сайта), составленный временно исполняющим обязанности нотариуса нотариального округа Санкт-Петербурга <...> (далее – Протокол).

Согласно Протоколу, в сведениях о рекламодателе значится ИП <...> с указанием ИНН: 312011068978 ОГРН: 311312011000011.

По данным ресурса egrul.nalog.ru указанный в рекламном объявлении индивидуальный предприниматель, а также реквизиты ИНН и ОГРН не существуют.

Поскольку Заявитель не является индивидуальным предпринимателем и своего согласия на размещение своих персональных данных собственнику интернет-магазина «Runway» не давал, то, по мнению Заявителя, ИП Зайченко Д.С. вводит в заблуждение потребителей, выразившееся в размещение заведомо ложных сведений о рекламодателе.

В ходе рассмотрения жалобы, Ленинградским УФАС России был направлен запрос (исх. № 02-729 от 11.11.2016) в ООО «КЕХ еКоммерц» (собственник сайта Avito) о предоставлении сведений о договорах, в рамках которых на сайте Avito в 2016 году продавались товары интернет-магазина «Runway», где в сведениях о рекламодателе значились: ИП Зайченко Дмитрий Сергеевич и ИП Малышева Анастасия Викторовна.

Согласно полученному ответу (вх. 10058 от 12.12.2016), сайт www.avito.ru (далее – Сайт) является онлайн-доской объявлений на которой любое лицо – пользователь сети Интернет, имеет возможность искать и просматривать, а также размещать и делать общедоступными объявления различного характера о реализации товаров и услуг, сгруппированных по характерным общим признакам и обозначенные специальной рубрикой («автомобили», «недвижимость», «товары для дома», «личные вещи» и пр.).

Avito Контекст – это один из рекламных сервисов Сайта, позволяющий зарегистрированным пользователям Сайта самостоятельно, через автоматизированную среду (пользовательский интерфейс Сайта), создавать рекламные компании для рекламы своих товаров на Сайте в виде контекстных объявлений.

Пользователь admin@rynway.ru зарегистрировался на Сайте 26.04.2010. В учетной записи пользователя указано имя Людмила (прим.: совпадает с именем ответчика <...>) и номер телефона: <...>

Данная реклама регулярно оплачивалась <...> через «кошелек Avito», денежные средства на который зачислялись посредством сервиса «Сбербанк Онлайн».

Также Ленинградским УФАС России был направлен запрос (исх. № 02-783 от 24.11.2016) в АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» о предоставлении следующих документов и сведений:

- Об администраторе доменного имени rynway.ru;
- За кем зарегистрировано данное доменное имя;
- Документы, подтверждающие оплату доменного имени;
- Сведения о лице, которое осуществляет оплату хостинга, а также контактных данных пользователя и администратора.

Согласно полученному ответу (вх. № 10090 от 12.12.2016), АО «РСИЦ» предоставляет для домена rynway.ru услуги почты.

Договор об оказании услуг № 1191921/NIC-D заключен путем акцепта публичной оферты 02-SEP-2016.

Администратором домена второго уровня rynway.ru с 13 января 2011 года и по настоящее время является Китик Людмила Викторовна паспорт РФ 41 03 № 117344, выдан УВД Всеволожского района Ленинградской области 08.05.2003, адрес регистрации: 188644, г. Всеволожск, ул. Ленинградская, д. 19, к. 1, кв. 78, телефон: +79052560118 (прим.: совпадает с номером телефона в ответе ООО «КЕХ еКоммерц»).

В рамках рассмотрения жалобы Ленинградским УФАС России был направлен запрос (исх. № 02/795 от 29.11.2016) Китик Л.В. о предоставлении информации, а именно:

- Основания осуществления предпринимательской деятельности в течении 2016 года при дистанционном способе продажи товаров посредством интернет-сайта «Runway.ru» и торговой площадке Avito;
- Основания указания в информационном ресурсе (веб-сайта) <https://www.avito.ru/sankt-peterburg> в качестве рекламодателя контекстной рекламы интернет-магазина «Runway» ИП Зайченко Дмитрия Сергеевича ИНН 470312227563 ОГРН 304470320100042, а в дальнейшем ИП <...>, с указанием несуществующих реквизитов.

Согласно полученному ответу (вх. № 9893 от 07.12.2016), домен «Runway.ru» действительно зарегистрирован на имя <...>

Сам сайт был создан для раскрутки и последующей его продажи как интернет-магазин, для этого на нем размещалась информация о товарах и была создана реклама, чтобы повысить репутацию сайта в поисковых системах. Параллельно <...> продавала свои личные вещи через торговую площадку Avito, а поскольку она не является индивидуальным предпринимателем, то не могла давать рекламу от своего имени и предоставила вымышленные реквизиты рекламодателя и продавца.

Кроме того, при исследовании дополнительных документов и сведений (Решение мирового судьи участка № 184 Санкт-Петербурга <.... по делу № 2-143/2016-184), представленных Заявителем на личном приеме Руководителя Ленинградского УФАС России по поручению Президента Российской Федерации, переданных через Приемную Президента Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе (вх. № 10808 от 29.12.2016) установлено, что <...> является администратором интернет-магазина «Runway», продавцом товаров которого является Индивидуальный предприниматель Зайченко Дмитрий Сергеевич ЕГРИП 304470320100042, информация о котором в качестве рекламодателя в рассматриваемой рекламе значилась, в том числе 29 сентября 2016 года (до изменения на несуществующие реквизиты ИНН и ОГРН с использованием ФИО заявителя).

Из анализа представленных материалов следует, что информация о товарах, реализуемых интернет-магазином «Runway», как непосредственно через интернет-магазин «Runway», так и через

торговую площадку Avito, является рекламой.

Данная реклама является недостоверной, что выражается в изменении сведений о рекламодателе с ИП Зайченко Дмитрий Сергеевич ИНН 470312227563 ОГРН 304470320100042 ул. Заводская 33/35 ТК «Белые ночи» сек. 16 (фактичекский), ул. Шишканя, д. 14, кв. 415 (юридический) на несуществующего ИП <...> с несуществующими ИНН: 312011068978 ОГРН: 311312011000011, и вводит в заблуждение потребителей рекламы, следовательно, не отвечает требованиям, установленным пунктом 2 части 2, пунктом 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

Также на сайте интернет-магазина «Runway», в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи, отсутствуют сведения о продавце таких товаров, а именно: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, следовательно, такая реклама не отвечает требованиям, установленным статьей 8 Закона о рекламе.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе, недобросовестной признается реклама, которая порочит **честь, достоинство** или деловую репутацию **лица**, в том числе конкурента.

Согласно пункту 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит **не соответствующие действительности сведения** об изготовителе или **о продавце рекламируемого товара**.

Согласно статье 8 Закона о рекламе, в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи **должны быть указаны сведения о продавце** таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе:

- реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием **любых** средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;
- объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара,
- рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;
- рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно Письму ФАС от 31 мая 2016 г. № АК/36350/16 «О разъяснении отдельных положений Федерального закона «О рекламе» следует, что рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара, лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение пункта 2 части 2 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе несет **реklamодатель**.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение статьи 8 Закона о рекламе несет **реklamораспространитель**.

По результатам рассмотрения жалобы и полученных материалов, на

основании пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, в отношении Индивидуального предпринимателя Зайченко Дмитрия Сергеевича (ЕГРИП 304470320100042) и <...> (Паспорт РФ 41 03 № 117344) возбуждено производство по делу № 1-02-Р/17 по признакам нарушения пункта 2 части 2 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5, статьи 8 Закона о рекламе (Определение от 09.01.2017 № О/02/1).

К участию в рассмотрении дела № 13-02-Р/17 были привлечены:

- Индивидуальный предприниматель Зайченко Дмитрий Сергеевич ЕГРИП 304470320100042 в качестве ответчика;
- <...> в качестве ответчика;
- Общество с ограниченной ответственностью «КЕХ еКоммерц» ИНН 7710668349 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых обстоятельствах.

Дело № 1-02-Р/17 было назначено к рассмотрению на 09.02.2017 в 12:00 по адресу г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 3, пом. 3-150.

В рамках рассматриваемого дела были запрошены следующие материалы и информация:

- ИП Зайченко Д.С. и <....: представить письменные пояснения по обстоятельствам рассматриваемого дела;
- ООО «КЕХ еКоммерц»: представить сведения о причинах необходимости рекламодателям и рекламораспространителям указывать в правовой информации к контекстной рекламе на сайте avito.ru сведения о рекламодателе, при отсутствии необходимости указывать сведения о продавце (несмотря на то, что данное требование прямо предусмотрено рекламным законодательством).

Запрашиваемые документы лицами, участвующими в деле, были представлены в полном объеме.

Зайченко Д.С. также представил письменные возражения относительно Определения о возбуждении дела № 1-02-Р/17 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Из возражений следует, что Зайченко Д.С. является ненадлежащим ответчиком по данному делу.

Однако Мирowym судьей судебного участка № 184 Санкт-Петербурга <...вынесено решение по делу № 2/143/2016-184 по иску Заявителя о защите прав потребителей, где он (Зайченко Д.С.) является надлежащим ответчиком.

Суд полагает установленным, что отношения купли-продажи товара (черного платья-кимоно с цепочкой «Dereon») фактически сложились между Заявителем и ИП Зайченко Д.С., а <...., передавая товар и отправляя по почте стоимость товара за его возврат, действовала по поручению и с согласия ИП Зайченко Д.С.

В своих возражениях Зайченко Д.С. просит Ленинградское УФАС России прекратить либо приостановить дело № 1-02-Р/17, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе до рассмотрения апелляционных жалоб, поданных во Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга по гражданскому делу № 2/143/2016-184.

<...> также представила письменные пояснения, согласно которым, Зайченко Д.С. не имеет отношения к сайту www.rynway.ru и интернет-магазину «Runway». Зайченко Д.С. не указан как владелец, так как сайт взят ею (<...>) в аренду и везде значатся ее контактные данные и адреса для связи. Далее из пояснений следует, что Зайченко Д.С. также не имеет отношение к ее (<...>) почтовому адресу admin@rynway.ru и не является ее работодателем.

Поскольку <...> не является индивидуальным предпринимателем, то она нашла в интернете через поиск реквизиты ИП Зайченко Д.С. и разместила их на сайте avito.ru.

Сделано это было для того, чтобы Заявитель сделал экспертизу и предоставил доказательства брака, так как была уверена, что товар (черное платье-кимоно с цепочкой «Dereon») качественный.

Из представленных сведений ООО «КЕХ еКоммерц» следует:

Сайт www.avito.ru – это Интернет ресурс, представляющий собой

совокупность содержащихся в информационной системе информации и объектов интеллектуальной собственности, доступ к платформам которого обеспечивается с различных пользовательских устройств, подключенных к сети Интернет, посредством специального программного обеспечения для просмотра веб-страниц (браузер) или Мобильных приложений.

При создании рекламной компании в Avito Контекст, пользователю в обязательном порядке необходимо заполнить представленное в интерфейсе Сайта поле «Правовая информация», в котором для удобства пользователя показывается также подсказка о том, что при рекламе товаров при дистанционном способе их продажи необходимо указать сведения о продавце.

Информация о том, что необходимо указать сведения о рекламодателе, на Сайте не содержится.

Однако пользователь самостоятельно определяет содержание компании и при ее создании может указать также сведения о рекламодателе, как это предусмотрено Законом о рекламе.

До заседания Комиссии в Ленинградское УФАС России от Зайченко Д.С. и <...> поступили ходатайства о приостановлении дела о нарушении рекламного законодательства № 1-02-Р/17 в связи с подачей во Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга апелляционных жалоб по делу № 2-134/1206-184.

На заседании Комиссии 09.02.2017 по делу № 1-02-Р/17 <...> и Зайченко Д.С. поддержали свои позиции, изложенные в письменных пояснениях. Заявитель <...> поддержала позицию, изложенную в заявлении.

В Решении Мирового суда судебного участка № 184 Санкт-Петербурга по делу № 2-143/2016-184 (далее – Решение) установлено, что продавцом товаров дистанционным способом, доставляемых Китик Л.В. с одного из смежных сайтов, является ИП Зайченко Д.С., зарегистрированный надлежащим образом для осуществления предпринимательской деятельности.

Пояснения <...> о том, что интернет магазина «Runway», в котором

Заявитель приобрел товар, принадлежит ей (<...>) и реквизиты ИП Зайченко Д.С. она указала только лишь потому, что сама является физическим лицом, а не индивидуальным предпринимателем, суд полагает, направленными на освобождение ответчика Зайченко Д.С. от ответственности как продавца, на отношения с которым распространяется действие Закона «О защите прав потребителей» и влечет ряд негативных последствий в случае нарушения прав потребителя.

Ответчик Зайченко Д.С., зная, исходя из пояснений сторон, даваемых в ходе рассмотрения дела, о том, что <...>, используя его личные данные: фамилию, имя, отчество, дату рождения, данные паспорта (как действующего так и недействующего) при направлении по почте денежных средств от его (Зайченко Д.С.) имени при урегулировании отношений, возникших между Китик Л.В. и Заявителем, никаких действий, направленных на защиту своего имени и своих интересов путем предъявления гражданско-правовых требований к <...> либо обращения в соответствующие правоохранительные органы не предпринимал.

Также суд установил, что товар (платье-туника) проданный ИП Зайченко Д.С. Заявителю, является ненадлежащего качества на основании заключения «Центра независимой экспертизы».

Согласно заключению эксперта, в предъявленном изделии имеются скрытые, существенные производственные недостатки, признаков нарушений покупателем обычно применимых правил эксплуатации ухода за изделием не выявлено.

Вышеуказанное Решение было обжаловано во Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга.

Поскольку выводы по данному судебному делу имели значение для результатов рассмотрения настоящего дела при установлении надлежащего субъекта ответственности, являющегося продавцом товаров интернет-магазина «Runway», рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы, рассмотрение дела было отложено до принятия судом апелляционной инстанции решения по делу № 2-143/2016-184 (Определение о приостановлении производства по делу от 14.02.2017 № О/02/8).

25.07.2017 года Фрунзенским районным судом Санкт-Петербурга было вынесено апелляционное определение по данному делу.

В соответствии с определением, суд первой инстанции правильно применил закон, подлежащий применению, дал надлежащую правовую оценку собранным и исследованным в судебном заседании доказательствам и постановил решение, отвечающее нормам материального права при соблюдении требований гражданского процессуального законодательства.

На основании изложенного, Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга определил, решение мирового судьи судебного участка № 184 Санкт-Петербурга от 06.12.2016 года по гражданскому делу № 2-143/2016-184 по иску <...> – оставить без изменения, апелляционные жалобы ИП Зайченко Дмитрия Сергеевича, <...> – без удовлетворения.

В связи с вступлением в законную силу апелляционного определения Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга, Комиссией Ленинградского УФАС России возобновлено производство по делу о нарушении законодательства о рекламе № 1-02-Р/17 (Определение о возобновлении производства по делу от 05.09.2017 № О/02/75).

Дело № 1-02-Р/17 было назначено к рассмотрению на 05.10.2017 в 11:00 по адресу г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 3, пом. 3-150.

На рассмотрение дела № 1-02-Р/17 прибыл Заявитель - <...>.

Ответчики ИП Зайченко Дмитрий Сергеевич и <...> не явились, уведомлены надлежащим образом.

На заседании Комиссии <...> представила копию апелляционного определения Фрунзенского районного суда и поддержала требования, изложенные в обращении.

Рассмотрев материалы дела, приняв во внимание Решение Мирового судьи судебного участка № 184 Санкт-Петербурга и Определение Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга, Комиссия приходит к следующим выводам:

Информация, размещенная на торговой площадке Avito о товарах, реализуемых в интернет-магазине «Runway», является рекламой на основании того, что интернет-сайт www.avito.ru является рекламным, так как создан для продвижения рекламы сторонних компаний, и, соответственно, информация, размещаемая на нем направлена на неопределенный круг лиц.

Данная реклама является недостоверной и вводит в заблуждение потребителей рекламы, так как содержит не соответствующие действительности сведения о рекламодателе и продавце рекламируемого товара, следовательно, не отвечает требованиям, установленным пунктом 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

Поскольку товар, проданный Заявителю ненадлежащего качества, то выставив Заявителя продавцом таких товаров, рекламодатель прочит честь и достоинство Заявителя в нарушение требований пункта 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе.

Также на сайте интернет-магазина «Runway», в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи, отсутствуют сведения о продавце таких товаров в нарушение статьи 8 Закона о рекламе.

Данные факты дают основания полагать, что <...> является **рекламораспространителем** интернет-магазина «Runway» на сайте <https://rynway.ru> через торговую площадку Avito по следующим основаниям:

- Китик Л.В. является администратором доменного имени rynway.ru;
- В учетной записи пользователя admin@rynway.ru указано имя Людмила и номер телефона: <...>;
- Данная реклама регулярно оплачивалась пользователем через «кошелек Avito», денежные средства на который зачислялись посредством сервиса «Сбербанк Онлайн»;
- Номер телефона совпадает с номером администратора доменного имени rynway.ru <...>;
- Реклама интернет-магазина «Runway» размещалась и оплачивалась <...> через торговую площадку Avito;
- Информация о продаже товаров в интернет-магазине «Runway» является рекламой, так как распространяется через рекламный сайт www.avito.ru.

На сайте <https://rynway.ru> интернет-магазина «Runway» отсутствуют

сведения о продавце товаров в нарушение статьи 8 Закона о рекламе, ответственность за которое несет **рекламораспространитель**.

Индивидуальный предприниматель Зайченко Дмитрий Сергеевич ЕГРИП 304470320100042 является **рекламодателем** интернет-магазина «Runway» на сайте <https://rynway.ru> через торговую площадку Avito по следующим основаниям:

- Сведения о рекламодателе, до изменения на несуществующие реквизиты <...>, на сайте www.avito.ru интернет-магазина «Runway»: ИП Зайченко Дмитрий Сергеевич ИНН 470312227563 ОГРН 304470320100042 ул. Заводская 33/35 т.к. «Белые ночи» сек. 16 (фактичекский), ул. Шишканя, д. 14, кв. 415 (юридический) размещены с согласия Зайченко Д.С.,
- Оплата товаров интернет-магазина «Runway» осуществлялась на реквизиты ИП Зайченко Д.С., где руководителем значится Зайченко Д.С. (<...>указывала ИП Зайченко Д.С. в качестве руководителя интернет-магазина «Runway»).

Таким образом, при размещении недействительных сведений о рекламодателе на сайте www.avito.ru интернет-магазина «Runway», ИП Зайченко Д.С. вводит в заблуждение потребителей об изготовителе или о продавце рекламируемого товара в нарушение пунктов 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, ответственность за которое несет **рекламодатель**.

Поскольку товар, проданный Заявителю ненадлежащего качества, то выставляя его (Заявителя) продавцом данного товара, ИП Зайченко Д.С. порочит честь и достоинство Заявителя в нарушение пункта 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе, ответственность за которое несет **рекламодатель**.

Рассмотрев материалы дела № 1-02-Р/17, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе, с учетом изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и, в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу товара – черного платья-кимоно с цепочкой «Dereon» в интернет-магазине «Runway», размещенную на сайте avito.ru, недобросовестной, поскольку рекламируемый товар ненадлежащего качества;
2. Признать рекламу товаров интернет-магазина «Runway», размещаемую на сайте avito.ru недостоверной, так как она вводит в заблуждение потребителей об изготовителе или о продавце рекламируемого товара;
3. Признать в действиях Индивидуального предпринимателя Зайченко Д.С., как рекламодателя, нарушение требований пункта 2 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в выставлении Заявителя продавцом товаров ненадлежащего качества тем самым пороча честь и достоинство <...> (Заявителя);
4. Признать в действиях Индивидуального предпринимателя Зайченко Д.С., как рекламодателя, нарушение требований пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в размещении недействительных сведений о рекламодателе на сайте www.avito.ru интернет-магазина «Runway»;
5. Признать в действиях <...>, как рекламораспространителя, нарушение требований статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в отсутствии размещения на сайте <https://rynway.ru> интернет-магазина «Runway» сведений о продавце таких товаров при дистанционном способе их продажи в нарушение статьи 8 Закона о рекламе;
6. Выдать <...> предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе;
7. ИП Зайченко Д.С. предписание не выдавать, в связи с устранением нарушения;
8. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суде или в арбитражном суде в порядке, предусмотренном статьей 37 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Председатель Комиссии

А.А. Аверьянов

Члены Комиссии:

К.Н. Гайнидинов

Ю.А. Свалова