

## РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/99-2016

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «20» апреля 2016

Решение в полном объеме изготовлено «22» апреля 2016

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

<...>

в отсутствие представителей Заказчика ГБУЗ РК «Республиканская больница им. В.А. Баранова» (уведомлены надлежащим образом, явку представителей не обеспечили);

в присутствии Заявителя ООО «МастерКласс» <...>

(директор, полномочия подтверждены решением).

рассмотрев жалобу ООО «МастерКласс» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии государственного заказчика – ГБУЗ РК «Республиканская больница им. В.А. Баранова» (далее – Заказчик), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту – замена окон в хирургическом корпусе № 1 (извещение № 0306200013816000183) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **установила:**

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия государственного заказчика необоснованно признала вторую часть заявки ООО «МастерКласс» не соответствующей требованиям документации об аукционе, в связи с непредставлением документа, подтверждающего соответствие участника аукциона запретам, установленным Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» (далее – Постановление Правительства РФ № 1457).

Вместе с тем, ко второй части заявки ООО «МастерКласс» во вкладке «дополнительные документы» приложена выписка из ЕГРЮЛ, согласно которой

видно, что Общество не находится под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

В связи с изложенным, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Заказчиком письмом № 61/1408 от 19.04.2016 даны пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

В пояснениях Заказчиком указано, что извещение о проведении электронного аукциона не содержит требование о запрете с 1 января 2016 года выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации осуществляется организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

В связи с изложенным, Заказчик просит выдать предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена заместителем главного врача по экономическим вопросам ГБУЗ РК «Республиканская больница им. В.А. Баранова» <...> и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) с изменениями от 21.03.2016 г.

Адрес электронной площадки – [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru).

Номер извещения: 0306200013816000183.

Краткое наименование аукциона: выполнение работ по текущему ремонту – замена окон в хирургическом корпусе № 1.

Способ закупки: электронный аукцион.

Заказчик: ГБУЗ РК «Республиканская больница им. В.А. Баранова».

Начальная (максимальная) цена контракта: 216 306,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 04.04.2016 поступило 10 (одиннадцать) заявок от участников закупки. Решением Комиссии 3 (три) заявки признаны не соответствующими требованиям документации об аукционе.

В соответствии с протоколом торгов наименьшую цену государственного контракта предложило ООО «МастерКласс» - 171 880,08 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 11.04.2016 заявкам ООО «МастерКласс», ООО «ТехноСервис» отклонены на основании пункта

1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, поскольку не представлены подтверждающие документы (копии) о соответствии участников закупки запрету, установленному Постановлением Правительства РФ № 1457.

**Выслушав пояснения представителя Заявителя, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:**

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Пунктом 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 названного закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 названного закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 названного закона.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе **наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона**, должна содержать информацию, поименованную в данной статье.

Из вышеуказанного следует, что информация, содержащаяся в извещении о проведении электронного аукциона должна соответствовать информации, указанной в документации об аукционе.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что в нарушение пункта части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона не содержит требований к участникам закупки, а именно требование о запрете с 1 января 2016 года выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации осуществляется организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение части 5 статьи 63 и части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в не соответствии информации, указанной в извещении, информации содержащийся в документации об аукционе.

За данное нарушение частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Действия Комиссии ГБУЗ РК «Республиканская больница им. В.А. Баранова» по рассмотрению вторых частей заявок участников закупки, Комиссия Карельского УФАС России не рассматривала, поскольку на рассмотрение жалобы ООО «МастерКласс» выявлены нарушения, допущенные Заказчиком на стадии размещения извещения о проведении электронного аукциона и документации об электронном аукционе.

При этом, для восстановления прав и законных интересов участников закупки, Комиссия Карельского УФАС России полагает целесообразным выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе, путем аннулирования электронного аукциона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «МастерКласс» на действия государственного заказчика – ГБУЗ РК «Республиканская больница им. В.А. Баранова», при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту – замена окон в хирургическом корпусе № 1 (извещение № 0306200013816000183) обоснованной.
2. В действиях Заказчика содержится нарушение части 5 статьи 63 и части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать государственному заказчику - ГБУЗ РК «Республиканская больница им. В.А. Баранова» предписание об устранении нарушений законодательства в сфере контрактной системе, для чего необходимо аннулировать электронный аукцион (извещение № 0306200013816000183).
4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 04-19/40/99-2016**

#### **об устранении нарушений законодательства в сфере контрактной системе**

20 апреля 2016 г.

г. Петрозаводск

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

<...>

на основании Решения № 04-18/99-2016 от 20 апреля 2016 года, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

**предписывает:**

1. Заказчику – ГБУЗ РК «Республиканская больница им. В.А. Баранова» устранить нарушения законодательства в сфере контрактной системе путем аннулирования электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту – замена окон в хирургическом корпусе № 1 (извещение № 0306200013816000183).
2. Срок, в течение которого должно быть исполнено предписание – 5 рабочих дней с момента его получения.
3. О выполнении настоящего Предписания сообщить до «30» мая 2016 г., представив в Карельское УФАС России документы, подтверждающие его исполнение.

*Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.