

Заявитель: Индивидуальный
предприниматель Васина
Юлия Геннадьевна

600018, г. Владимир, ул.
Жуковского, 20

Эл. почта: savetender@mail.ru

Заказчик: АО
«Урангеологоразведка»

664039, г. Иркутск, ул. Гоголя,
д.53

Эл.почта: dogovor@urangeo.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 23.05.2022г.

Решение в полном объеме изготовлено 26.05.2022г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия Иркутского УФАС) в составе:

Председатель Комиссии: Александров В.С. — заместитель руководителя-начальник отдела антимонопольного контроля Иркутского УФАС России;

Члены Комиссии: Демина В.А.— ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Иркутского УФАС России; Полторакова Е.А. — специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Иркутского УФАС России;

при участии представителя заказчика —АО

«Урангеологоразведка» — Бобрышева А.Н. (доверенность);

при участии представителя заявителя — ИП Васиной Юлии Геннадьевны — Карелиной Е.Г. (доверенность);

рассмотрев жалобу в порядке установленном ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратился Индивидуальный предприниматель Васина Юлия Геннадьевна с жалобой на действия заказчика – АО «Урангеологоразведка» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку трубы стальной обсадной 168x7,3 мм для нужд ОСП «Ангарская экспедиция» АО «Урангео», извещение № 32211359032.

Заявитель считает, что установленный заказчиком порядок оценки и сопоставления ценовых предложений путем вычета НДС из предложения о цене участников, применяющих общую систему налогообложения, является неправомерным и нарушает права участников, применяющих упрощенную систему налогообложения. Также согласно доводам жалобы, заказчиком неправомерно установлено два значения начальной максимальной цены договора — с НДС и без НДС.

Заказчиком представлены письменные и устные возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, возражения заказчика, представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с

законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Заказчиком осуществлялась закупка товаров, работ и услуг в соответствии с Положением о закупке Акционерного общества «Росгеология» утвержденным Советом директоров от 21.06.2021 (далее - Положение о закупке).

Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №32211359032 о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку трубы стальной обсадной 168x7,3 мм для нужд ОСП «Ангарская экспедиция» АО «Урангео».

Ознакомившись с указанной информацией ИП Васиной Ю.Г. была подана жалоба в антимонопольный орган.

Рассмотрев доводы жалобы, Комиссия Иркутского УФАС приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 11 Извещения о проведении запроса котировок начальная (максимальная) цена договора: Для Участников, применяющих обычную систему налогообложения - НМЦ составляет 2 349 929 (Два миллиона триста сорок девять тысяч девятьсот двадцать девять) руб. 00 коп., в том числе НДС (20%). Для Участников,

применяющих упрощенную систему налогообложения - НДС составляет 1 958 274 (Один миллион девятьсот пятьдесят восемь тысяч двести семьдесят четыре) руб. 17 коп., НДС не облагается с учетом доставки до склада Покупателя.

Предложение Участника по цене договора не должно превышать начальную максимальную цену договора.

В случае участия в Закупочной процедуре Участника/Участников, применяющих упрощенную систему налогообложения, при сравнении ценовых предложений:

- для Участников, применяющих обычную систему налогообложения, в расчет берется стоимость ценового предложения без учета НДС;

- для Участников, применяющих упрощенную систему налогообложения, в расчет берется собственно стоимость ценового предложения соответствующего Участника.

Установленный в рассматриваемой документации порядок закупки, по мнению Комиссии Иркутского УФАС, допускает уменьшение ценового предложения участника, являющегося плательщиком НДС на сумму учтенного НДС, а ценовые предложения участников, применяющих иной налоговый режим, остаются неизменными, что может создавать неравные условия участникам закупки.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупка, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках.

Согласно пунктам 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о

начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Следовательно, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом содержит или нет установленная цена НДС.

При этом наличие в закупочной документации нескольких значений начальной (максимальной) цены договора (цены лота) не соответствует положениям о Закона о закупках и может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 346.11 Налогового кодекса Российской Федерации применение упрощенной системы налогообложения организациями, в частности, предусматривает их освобождение от обязанности по уплате НДС. В силу пункта 5 статьи 173 Налогового кодекса и правовой позиции, выраженной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 03.06.2014 № 17-П, обязанность по исчислению и уплате НДС может возникнуть лишь при выставлении налогоплательщиком, применяющим упрощенную систему налогообложения, по своей инициативе счета-фактуры с выделенной в нем суммой налога.

Возможность установления разных значений цены для участников закупки (в зависимости от применяемой ими системы налогообложения), также не следует из положений части 10 статьи 4 Закона о закупках, согласно пункту 5 которой в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Напротив, из буквального толкования части 22 статьи 3.2,

части 10 статьи 4 Закона о закупках следует, что заказчик в документации о закупке должен установить одно значение начальной (максимальной) цены договора для всех участников закупки (независимо от применяемой системы налогообложения); победителем в запросе предложений признается лицо, предложившее лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; одним из критериев оценки при проведении закупки может являться цена договора.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с позицией ФАС России, обозначенной в письме от 22.08.2018 № АД/66562/18, заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

В свою очередь Закон о закупках не содержит норм указывающих на возможность при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложений участником без учета НДС.

Предпринимательская деятельность в силу положений статьи 2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара,

выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

Комиссия, проанализировав положения Закона о закупках, Налогового кодекса Российской Федерации, указывает на отсутствие положений, допускающих предоставление хозяйствующим субъектам, являющимся плательщиками НДС, преимуществ при участии в закупках. Применение при оценке заявок вычета НДС из ценовых предложений участников закупки, являющихся плательщиками указанного налога, может привести к созданию данным участникам преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, то есть к созданию неравных условий и, соответственно, ограничению конкуренции, что противоречит пункту 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, указанные доводы заявителя признаются Комиссией Иркутского УФАС обоснованными.

По результатам рассмотрения жалобы Комиссия Иркутского УФАС приходит к выводу о нарушении заказчиком пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, а также о необходимости выдачи предписания об устранении выявленных нарушений.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Васиной Юлии Геннадьевны на действия заказчика – АО «Урангеологоразведка» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками

которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку трубы стальной обсадной 168x7,3 мм для нужд ОСП «Ангарская экспедиция» АО «Урангео», извещение № 32211359032, обоснованной;

2. Признать заказчика нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. В ы д а т ь заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений;
4. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
Комиссии

В.С. Александров

Члены Комиссии

Е.А. Полторакова

В.А. Демина

Исп.: Демина В.А.

Тел.: 8(3952)24-32-31 вн.120

2022-5451(1)

5