

1. ООО «Стройтрест»

650036, г. Кемерово, ул. Терешковой, д.
32, оф. 49

2. ФГУП «РСУ МВД России»

109004, Москва, ул. Станиславского, д.
4, стр. 2

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1176/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

06 июля 2016 года г. Москва

рассмотрев жалобы ООО «Стройтрест» на действия заказчика - ФГУП «РСУ МВД России» при проведении запросов предложений на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту кровли УГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области по адресу: Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Баумана, 59; на выполнение работ по

капитальному ремонту зданий СОБР и ОМОН ГУ МВД России по Кемеровской области, расположенных по адресам: СОБР - Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Крамского, д. 76/1; ОМОН - Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Буденого, д. 31; на выполнение работ по капитальному ремонту отмостки, фасада и кровли зданий спортзала и казармы ОМОН ГУ МВД России по Кемеровской области (дислокация г. Прокопьевск), расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Парковая, д. 286; на выполнение работ по капитальному ремонту ИВС Отдела МВД России по г. Осинники, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Осинники, ул. Кирова, д. 14 (реестровые №№ 31603791342, 31603791329, 31603791312, 31603791351),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы ООО «Стройтрест» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «РСУ МВД России» (далее - Заказчик) при проведении запросов предложений на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту кровли УГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области по адресу: Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Баумана, 59; на выполнение работ по капитальному ремонту зданий СОБР и ОМОН ГУ МВД России по Кемеровской области, расположенных по адресам: СОБР - Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Крамского, д. 76/1; ОМОН - Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Буденого, д. 31; на выполнение работ по капитальному ремонту отмостки, фасада и кровли зданий спортзала и казармы ОМОН ГУ МВД России по Кемеровской области (дислокация г. Прокопьевск), расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Прокопьевск, ул. Парковая, д. 286; на выполнение работ по капитальному ремонту ИВС Отдела МВД России по г. Осинники, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Осинники, ул. Кирова, д. 14 (реестровые №№ 31603791342, 31603791329, 31603791312, 31603791351) (далее - Закупки).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в следующем:

1. в неуказании в Извещении, Закупочной документации описания предмета Закупки, требований к описанию участниками закупки поставляемого товара;

2. в отсутствии в составе Закупочной документации требования к участникам Закупки о наличии свидетельства СРО, а также в отсутствии в Закупочной документации запрета на выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики с 01.01.2016.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает

жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «РСУ МВД России» (далее - Положение о закупках).

17.06.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 17.06.2016 дата окончания подачи заявок - 21.06.2016, дата рассмотрения заявок - 22.06.2016, дата подведения итогов Закупки - 22.06.2016.

Вместе с тем, согласно информации, указанной в ЕИС, Заказчиком 20.06.2016 внесены изменения в извещение о Закупке в части указания даты окончания подачи заявок – 22.06.2016.

Согласно доводу 1 жалоб Заявителя, в извещении и Закупочной документации не содержится информации об объекте Закупки, количестве поставляемого товара, объеме выполняемых работ, оказываемых услуг.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках, Заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки.

Согласно информации в ЕИС в открытом доступе для участников Закупок размещены, в том числе, локальные сметы, которые содержат информацию с описанием объекта работ, объемом выполняемых работ, стоимостью работ, а также способы и методы производства работ.

Вместе с тем, проект договора размещенный в ЕИС, файл «Субподряд для тендера», содержит ссылки на нормативные акты Российской Федерации, регламентирующие требования к качеству выполняемых работ и применяемых материалов.

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях Заказчика нарушения принципа информационной открытости Закупки, так как вся необходимая информация относительно объекта Закупки размещена на Официальном сайте в открытом доступе.

Исходя из этого, Комиссия приняла решение о признании довода 1 жалоб Заявителя необоснованными.

Согласно доводу 2 жалоб Заявитель обжалует положения Закупочной документации.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявки на участие в Закупках, при этом обжалует положения Закупочной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Организатора торгов при проведении Закупки, так как не подавал заявки на участие в Закупках.

В связи с изложенным в Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения довода 2 жалоб Заявителя.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Заказчиком были представлены договоры заключенные по итогам Закупок от 22.06.2016 №№ 146/2016/с1, 145/2016/с1, 144/2016/с1, 38/с1.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок необоснованными в части довода 1, в остальной части оставить жалобы без рассмотрения.
2. Снять ограничения на проведение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 04.07.2016 № ИГ/28465.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

