

Решение № 03-10.1/83-2017

о признании жалобы обоснованной

17 апреля 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – ведущий специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Катон» (далее – заявитель, ООО «Катон», Общество) на действия на действия Инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Центральному административному округу г. Омска (далее - заказчик, ИФНС России № 2 по Центральному административному округу г. Омска) при осуществлении закупки «Инструменты и принадлежности для вычислительных машин» в форме электронного аукциона (извещение № 0152100002317000015) (далее - электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – «.....» (доверенность от 02.04.2017);

заказчика – «.....» (доверенность № 03-01-22/07361 от 14.04.2017),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 2822 от 10.04.2017) на действия заказчика при осуществлении закупки в форме электронного аукциона.

По мнению заявителя, в нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) заказчиком при заключении контракта были неправомерно применены преференции.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2529э от 11.04.2017) Заказчиком были

представлены материалы электронного аукциона (вх. № 2913 от 12.04.2017).

Из представленных материалов и информации следует, что 16.03.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 155647,03 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 28.03.2017 на участие в аукционе подано 10 заявок, все участники были допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 31.03.2017 наименьшее ценовое предложение 72112,32 руб. сделано участником с порядковым номером заявки 1.

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 05.04.2017, заявки всех участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, победителем признано ООО «Катон».

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила:

3.1. В жалобе заявителя далее указано: *«По результату рассмотрения вторых частей заявок, комиссией было принято решение о соответствии всех шести участников требованиям документации. Победителем признан участник ООО «Катон», и государственный контракт, по мнению Заказчика, **должен быть заключен с применением преференций (- 15%).** Из этого можно сделать вывод, что некоторыми участниками в первых частях были заявлены картриджи, тонеры российского происхождения.*

Однако, так как к аукциону применялись условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 сентября 2016 года № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», во второй части заявок участники, заявившие товар российского происхождения, обязаны подтвердить происхождение товара представлением копии одного из следующих документов:

а) специальный инвестиционный контракт в случае, установленном подпунктом «а» пункта 6 постановления;

б) подтверждение Министерством промышленности и торговли Российской Федерации производства на территории Российской Федерации предложенных в заявке (окончательном предложении) отдельных видов радиоэлектронной

продукции, в случае, установленном подпунктом «б» пункта 6 постановления;

в) выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о присвоении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о подтверждении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения (при наличии) в случае, установленном подпунктом «в» пункта 6 постановления;

г) сертификат СТ-1 на предложенные в заявке (окончательном предложении) отдельные виды радиоэлектронной продукции в случае, установленном подпунктом «г» пункта 6 постановления.

Так как, по нашим данным, ни один из участников не предоставил ни одного из вышеперечисленных документов, считаем, что Заказчик должен был отклонить таких Участников по вторым частям заявок, как не предоставивших документов в соответствии требованиям постановления Правительства РФ от 26 сентября 2016 года № 968.

Вследствие чего, к оставшимся заявкам, содержащим предложение товара иностранного происхождения, приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 25 марта 2014 года № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не применим».

Комиссия отмечает, что в силу части 2 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Президент Российской Федерации, **Правительство Российской Федерации**, федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» **вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона.**

Частью 1 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей **Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска**

указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе **Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок** по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает [условия допуска](#) для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлены запрет, ограничения в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

Комиссия отмечает, что согласно разделу «Информация об объекте закупки» по всем позициям закупаемого товара заказчиком был установлен код товара по ОКПД2 - 26.20.40.130.

Комиссией было определено, что при осуществлении заказчиком закупки на поставку картриджей и тонеров в разделе «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» извещения № 0152100002317000015 было установлено следующее: «В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и Постановления Правительства РФ от 26.09.2016 N 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Аналогичные требования были установлены в разделе 11.1 «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» главы 2 «Информационная карта» документации об электронном аукционе.

Таким образом, в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе в документации об аукционе были установлены требования в соответствии с **условиями допуска** товаров, установленными приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ № 155), поскольку согласно Приказу от 25.03.2014 № 155, закупаемые заказчиком в рамках аукциона тонеры и картриджи, относятся к товарам, указанным в пункте 1 Приказа от 25.03.2014 № 155 (код 26.20), а также определены **ограничения и условия допуска** отдельных видов радиоэлектронной

продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.09.2016 № 968 (далее – Постановление № 968) в связи с тем, что код ОКПД2 [26.20.40.130](#) «Инструменты и принадлежности для вычислительных машин» включен в перечень, утвержденный Постановлением № 968.

Согласно пункту 7 Приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения аукциона в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в [пункте 1](#) настоящего приказа, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из Республики Беларусь и Республики Казахстан, контракт с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, **сниженной на 15 процентов от предложенной цены контракта.**

Одновременно в подпункте «в» пункта 8 Приказа № 155 определено, что данный приказ **не применяется**, если в заявках на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательных предложениях **не содержится предложений** о поставке товаров, произведенных на территории государств - членов Евразийского экономического союза, указанных в [пункте 1](#) настоящего приказа.

При этом следует отметить, что в Приказе № 155 не установлено требований о предоставлении участниками закупок каких-либо документов, подтверждающих страну происхождения товаров, пунктом 9 Приказа от 25.03.2014 № 155 рекомендовано устанавливать в документации о закупке требование об указании (декларировании) участником закупки страны происхождения поставляемого товара.

Вместе с тем пунктом 2 Постановления № 968 установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в [перечень](#), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в [перечень](#) и происходящих из иностранных государств, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок (окончательных предложений), которые одновременно:

содержат предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в [перечень](#) и производимых на территории Российской Федерации;

не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя.

Пунктом 7 Постановления № 968 установлено, что для подтверждения признания отдельных видов радиоэлектронной продукции **продукцией, произведенной на территории Российской Федерации, в заявке (окончательном предложении), в которой содержится предложение о поставке отдельных видов радиоэлектронной**

продукции, включенных в [перечень](#), должна быть представлена копия одного из следующих документов:

а) специальный инвестиционный контракт в случае, установленном [подпунктом "а" пункта 6](#) настоящего постановления;

б) подтверждение Министерством промышленности и торговли Российской Федерации производства на территории Российской Федерации предложенных в заявке (окончательном предложении) отдельных видов радиоэлектронной продукции, в случае, установленном [подпунктом "б" пункта 6](#) настоящего постановления;

в) выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о присвоении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о подтверждении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения (при наличии) в случае, установленном [подпунктом "в" пункта 6](#) настоящего постановления;

г) сертификат СТ-1 на предложенные в заявке (окончательном предложении) отдельные виды радиоэлектронной продукции в случае, установленном [подпунктом "г" пункта 6](#) настоящего постановления.

Пунктом 4 Постановления № 968 определено, что в случае если заявка (окончательное предложение), которая содержит предложение о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в [перечень](#) и происходящих из иностранных государств, **не отклоняется в соответствии с установленными настоящим постановлением ограничениями**, применяются [условия допуска](#) для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, установленные Министерством экономического развития Российской Федерации.

Комиссией определено, что заказчиком в адрес Общества был направлен проект контракта, в пункте 4.1 которого указано, что цена контракта составляет 61295,47 руб., хотя в ходе проведения электронного аукциона Обществом было сделано наименьшее ценовое предложение 72112,32 руб. (протокол проведения аукциона от 31.03.2017).

Таким образом, заказчиком был направлен проект контракта, цена которого была снижена заказчиком на 15 процентов от предложенной Обществом цены контракта.

Изучив заявки всех участников электронного аукциона, представленных заказчиком и оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», Комиссия установила, что заявки участников электронного аукциона с порядковыми номерами 2 – ООО СЦ «Вист», 3 - ООО «РесурсКопи» и 10 – ООО «Блоссом», содержали указание на то, что страной происхождения предлагаемого ими к поставке товара является Российская Федерация.

Однако при этом данные заявки не содержали ни одного из документов, указанных в пункте 7 Постановления № 968, и которые могли бы подтверждать, что предлагаемый к поставке товар произведен в Российской Федерации.

При отсутствии вышеуказанных подтверждающих документов заявки **всех участников процедуры электронного аукциона** должны были рассматриваться как содержащие предложение о поставке товара иностранного происхождения.

Принимая во внимание положения подпункта «в» пункта 8 Приказа № 155, в данном случае данный приказ **не мог применяться**, у заказчика не было правовых оснований для снижения цены предложенной Обществом на 15 процентов, в связи с чем Комиссия считает указанный довод жалобы **обоснованным**.

3.2. В жалобе также дословно указано: *«Дополнительно, на основании Письма от 21 ноября 2016 г. N ОГ-Д28-13219 Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России (начало цитаты) «в Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (ОКПД2) картриджи для принтеров и многофункциональных устройств относятся к коду 28.23.25 "Части и принадлежности прочих офисных машин", картриджи для копировально-множительных аппаратов относятся к коду 28.23.26 "Части и принадлежности фотокопировальных аппаратов". Таким образом, при закупке картриджей положения приказа N 155 не применяются» (конец цитаты)».*

В силу части 4 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (в соответствии с извещением о проведении электронного аукциона № 0152100002317000015 срок окончания подачи заявок – 06:00 час. 27.03.2017).

4. В результате осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, **указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона**, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1](#), [частями 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе **документация об электронном аукционе** наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией **содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.**

Частью 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе установлено, что

при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

3) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

5) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

7.1) участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента

подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

8) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

9) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества;

10) участник закупки не является офшорной компанией.

Требования к участникам закупки были установлены в пункте 18 «Требования к участникам электронного аукциона» раздела 2 «Информационной карты» документации об электронном аукционе.

При этом в документации об электронном аукционе заказчиком не было установлено требование к участникам закупки, предусмотренное пунктом 7.1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе, а подпункт «д» пункт 3.1 статьи 3 документации об электронном аукционе изложен заказчиком в редакции, действовавшей до внесения изменений Федеральным законом от 28.12.2016 N 489-ФЗ, а именно: «- *отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и*

административного наказания в виде дисквалификации».

Таким образом, в действиях заказчика имеются нарушения пунктов 7 и 7.1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что в силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что **вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать** документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) указанного Федерального закона, или копии этих документов, а также **декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#)** указанного Федерального закона.

В подпункте 2 пункта 19 «Требования к содержанию и составу заявки» раздела 2 «Информационной карты» документации об электронном аукционе **было установлено** требование о том, что **вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным подпунктами 3-9 части 1 статьи 31** Федерального закона о контрактной системе.

На основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе **заявка** на участие в электронном аукционе **признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#)** настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе

Комиссией определено, что все участники закупки во вторых частях заявок продекларировали свое соответствие требованиям, указанным в [пунктах 3-9 части 1 статьи 31](#) Федерального закона о контрактной системе с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 28.12.2016 N 489-ФЗ.

Таким образом, данные нарушения, по мнению Комиссии, не могли повлечь за собой нарушение прав участников закупки, поскольку требования к содержанию второй части заявки участника аукциона были установлены в соответствии с действующим законодательством о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу общества с ограниченной ответственностью «Катон» на действия Инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Центральному административному округу г. Омска при осуществлении закупки «Инструменты и принадлежности для вычислительных машин» в форме электронного аукциона (извещение № 0152100002317000015).

2. В соответствии с частями 4 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе рассмотрение довода жалобы ООО «Катон» на положения документации об аукционе не проводить.

3. Признать в действиях Инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Центральному административному округу г. Омска нарушение требований частей 3 и 4 статьи 14, пунктов 7 и 7.1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе, Постановления Правительства Российской Федерации от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Министерству экономики Омской области предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

.. ..

Члены комиссии:

«.....»

«.....»

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/83-2017

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

17 апреля 2017 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Катон» на действия Инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Центральному административному округу г. Омска при осуществлении закупки «Инструменты и принадлежности для вычислительных машин» в форме электронного аукциона (извещение № 0152100002317000015) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Центральному административному округу г. Омска нарушение требований частей 3 и 4 статьи 14, пунктов 7 и 7.1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе, Постановления Правительства Российской Федерации от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

на основании своего Решения от 17.04.2017 № 03-10.1/83-2017, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Центральному административному округу г. Омска **в срок до 28.04.2017 направить победителю электронного аукциона** (извещение №0152100002317000015) проект контракта без учета преференций, с указанием наименьшей цены 72112,32 руб., предложенной участником закупки в ходе аукциона.

2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить Инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Центральному административному округу г. Омска возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Центральному административному округу г. Омска, ЗАО «Сбербанк-АСТ» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания **в срок до 04.05.2017** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии «.....»

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»

