

Решение по делу № 352-к о нарушении законодательства о размещении заказов

11 октября 2007 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского

УФАС России;

Члены комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель

руководителя Сахалинского УФАС России;

Максимов Н.В. – начальник отдела

товарных, финансовых рынков и

государственного заказа;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и государственного заказа;

Дударев А.А. – специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и государственного заказа,

в присутствии:

Тарабриной Е.А. – представителя Единой конкурсной комиссии по размещению муниципального заказа на территории городского округа «Город Южно-Сахалинск» на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, на основании Постановления мэра г. Южно-Сахалинска от 21.03.2007 № 521,

Корчигина Е.Н. – заместителя главы администрации с. Синегорск, по доверенности от 10.10.2007,

рассмотрев дело № 352-к о нарушении Единой конкурсной комиссией по размещению муниципального заказа на территории городского округа «Город Южно-Сахалинск» на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг при проведении открытого конкурса на выполнение текущего ремонта помещений административно-бытового корпуса с. Синегорск законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

УСТАНОВИЛА:

05 октября 2007 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа ООО «СахСтройКомплекс» (далее – Заявитель) о признании Единой конкурсной комиссии по размещению муниципального заказа на территории городского округа «Город Южно-Сахалинск» на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – конкурсная комиссия) нарушившей положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного открытого конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд выразилось в том, что конкурсная комиссия необоснованно отказала ему в допуске к участию в открытом конкурсе.

Представитель конкурсной комиссии Е.А. Тарабрина с жалобой Заявителя не согласилась и пояснила, что Заявителю было отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с несоответствием представленной заявки техническому заданию конкурсной документации.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией установлено.

Муниципальным заказчиком – администрацией с. Синегорск (далее – Заказчик) был объявлен открытый конкурс на выполнение текущего ремонта помещений административно-бытового корпуса с. Синегорск.

21 сентября 2007 года в 10-00 часов местного времени состоялось вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.

На процедуру вскрытия конвертов были поданы следующие заявки на участие в конкурсе: ООО «Белый Явор» (г. Южно-

Сахалинск, ул. Пограничная, 72), ООО «Град Сервис» (г. Южно-Сахалинск, ул. Отдаленная, 92/1), ООО «СахСтройКомпания» (г. Южно-Сахалинск, ул. Железнодорожная, 37-7).

Результат заседания конкурсной комиссии оформлен протоколом № 150 (240) вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 21.09.2007.

28 сентября 2007 года протоколом № 154 (241) рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе к торгам ни один из претендентов к участию в конкурсе не допущен, конкурс признан несостоявшимся.

Проанализировав конкурсную документацию и заявки претендентов, Комиссия пришла к выводу, что конкурсная комиссия обоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в конкурсе по следующим основаниям.

В п. 4 информационной карты конкурсной документации указано, что объем выполняемых работ должен соответствовать дефектной ведомости, прилагаемой к конкурсной документации.

Согласно подпункта 2 п. 27 информационной карты, сметный расчет должен содержать весь перечень и объем работ согласно дефектным ведомостям. В случае, если в сметную стоимость не будут включены все позиции по дефектной ведомости, конкурсная комиссия вправе не допустить участника размещения заказа к участию в конкурсе.

Так, в дефектной ведомости Заказчиком установлены следующие, в частности, требования: «Холл 2 этажа» п. 2) Покраска потолков водоэмульсионной краской – 182,31 м², Заявителем по данной позиции в локальной смете указано 364,62 м²; пп. 4-5) Демонтаж/монтаж светильников люминесцентных, всего 9 шт., у Заявителя – смена светильников люминесцентных 18 шт.; «Холл 1 этажа» п. 2) Покраска потолков водоэмульсионной краской – 185,03 м², у Заявителя – 370,1 м²;

п. 5) Покраска плинтусов – 60,64 п.м., у Заявителя – 7,84 м²; п. 9) Демонтаж дверных коробок – 6 кор., у Заявителя – Демонтаж дверных заполнений 1,26 м²; п. 10) Монтаж дверных коробок с покраской – 6 кор., у Заявителя – Монтаж дверных блоков 1,26 м²; Дверные блоки в комплекте – 11,4 м²; Окраска дверных коробок – 4,32 м²; п. 12) Монтаж дверей с замком – 6 шт., у Заявителя – Установка врезных замков – 6 шт.; «Туалеты 1 и 2 этажей»: п. 2) Покраска потолков водоэмульсионной краской – 39,0 м², у Заявителя – 78,0 м²; «Лестничные марши 1 и 2 этажа»: у Заявителя в локальной смете отражена позиция Окраска потолков и стен водоэмульсионной краской – 197,05 м², тогда как у Заказчика данная работа в дефектной ведомости не предусмотрена.

Таким образом, имеет место несоответствие представленных Заявителем в составе своей заявке локальной сметы дефектной ведомости конкурсной документации.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, ч. 2, ч. 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «СахСтройКомплекс» на действия Единой конкурсной комиссии по размещению муниципального заказа на территории городского округа «Город Южно-Сахалинск» на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг при проведении открытого конкурса на выполнение текущего ремонта помещений административно-бытового корпуса с. Синегорск признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченко

Члены Комиссии

А.Г. Могилевкин

Н.В. Максимов

А.А. Дударев

Я.Х. Ли