

Государственный заказчик
ГУ ВО «Череповецкий дом – интернат для престарелых и
инвалидов № 1»
162612 г.Череповец, ул. Белинского,
д. 17 Б
(8202) 24-49-82

Котировочная комиссия

ООО «ИнвестСтрой»
162602 г. Череповец,
ул. Архангельская,
д. 47
(8202) 50-03-23

РЕШЕНИЕ № 5-2/280-09

28 декабря 2009 года

г. Вологда

Резолютивная часть объявлена 28 декабря 2009 года
Полный текст решения изготовлен 31 декабря 2009 года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Анисимова О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Проничева С.В. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «ИнвестСтрой» на действия котировочной комиссии – ГУ ВО «Череповецкий дом – интернат для престарелых и инвалидов № 1» при проведении запроса котировок на ремонт помещений карантина (2 корпус 1 этаж) и ремонт санитарной комнаты (2 корпус 2 этаж) в присутствии представителей:

- ГУ ВО «Череповецкий дом – интернат для престарелых и инвалидов № 1»: <....>

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «ИнвестСтрой» (далее – Заявитель) на действия государственного Заказчика и котировочной комиссии при проведении процедуры запроса котировок на ремонт помещений карантина (2 корпус 1 этаж) и ремонт санитарной комнаты (2 корпус 2 этаж), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Согласно ч.2 ст. 57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе,

котировочную заявку. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п.5 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Государственным заказчиком была проведена процедура запроса котировок на ремонт помещений карантина (2 корпус 1 этаж) и ремонт санитарной комнаты (2 корпус 2 этаж).

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем.

Котировочная комиссия согласно протоколу № 176 по рассмотрению котировочных заявок, признала участника ООО «ИнвестСтрой» участником, предложившем наиболее выгодные условия, следующие после предложенных победителем.

Заявитель не согласился с тем результатом, который был зафиксирован в протоколе, а именно то, что цена, предложенная победителем отличается от цены предложенной ООО «ИнвестСтрой» всего на 53 рубля.

Представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с извещением о запросе котировок, котировочная комиссия рассматривала заявки участников размещения заказа только по цене государственного контракта.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, оригинал извещения о проведении запроса котировок, протокол рассмотрения котировочных заявок, выслушав заявления и объяснения представителя Заказчика и Заявителя, пришла к следующему выводу.

Согласно представленным документам извещение о проведении запроса котировок Заказчик разместил на официальном сайте в установленные сроки.

В соответствии с приказом от 09.04.2009 г. № 46-О создана котировочная комиссия для осуществления функций по размещению государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Состав комиссии утвержден приказом директора ГУ ВО «Череповецкий дом – интернат для престарелых и инвалидов № 1» Л.Д. Бобылевой от 09.04.2009 г. № 46-О в количестве 12 человек. В соответствии со ст. 7 Закона о размещении заказов число членов должно быть не менее чем пять человек. Комиссия правомочна осуществлять функции, предусмотренные частями 6-8 настоящей статьи, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. При проведении рассмотрения заявок на заседании комиссии по рассмотрению заявок присутствовало 6 человек. В состав комиссии по размещению заказов включено 2 члена комиссии, прошедшие повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, по образовательной программе, утвержденной в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования. Таким образом, комиссия легитимна.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Участники размещения заказа в своих заявках могут использовать любой коэффициент удорожания, главное чтобы коэффициент не превышал тот коэффициент, который установлен в строительных (сметно) методических рекомендациях. Участник размещения заказа ООО «Северстрой» установил коэффициент удорожания равный 3,9355, а участник размещения заказа ООО «ИнвестСтрой» - 3,87, что не противоречит строительным нормативам. Также заявка ООО «Северстрой» была подана раньше, чем заявка ООО «ИнвестСтрой». Утверждение Заявителя о том, что Заявка ООО «Северстрой» была подана в нарушение Закона о размещении заказа, а также что в заявке ООО «Северстрой» содержащиеся сведения были изменены, Заявителем не были доказаны.

Таким образом, жалоба признана необоснованна.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со ст. 17 Закона о размещении заказов провела внеплановую проверку котировочной документации на ремонт помещений карантина (2 корпус 1 этаж) и ремонт санитарной комнаты (2 корпус 2 этаж).

В результате проведенной внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства в сфере размещения заказов.

В соответствии с формой котировочной заявки Заказчиком было указано, какие сведения должен предложить участник размещения заказа, а именно:

Наименование работ	Сметная стоимость в ценах 2001 г., (руб.)	Коэффициент удорожания СМР	Стоимость работ в действующих ценах с НДС, (руб.)

Однако в заявке ООО «ИнвестСтрой» помимо наименования работ была прописана стоимость сметной экспертизы, что не соответствует форме котировочной заявки установленной заказчиком.

Вместе с этим, заявки ООО «СтройТрестМаркет» и ООО «СНИП» также не соответствовали установленной Заказчиком форме котировочной заявки, а именно в заявке ООО «СтройТрестМаркет» отсутствуют наименования работ, которые необходимо выполнить, а в заявке ООО «СНИП» таблица не соответствует таблице установленной заказчиком.

Поскольку данные заявки не соответствовали форме котировочной заявки установленной заказчиком, то в соответствии с ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов эти заявки должны быть отклонены, как несоответствующие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Однако данные заявки котировочной комиссией отклонены не были.

Вместе с этим, в п 1.4 государственного контракта указано, что Заказчик обязуется оплатить выполненные работы за счет средств, поступающих от проживающих в качестве платы за стационарное обслуживание, однако в контракте не указаны сроки оплаты данных работ. Из этого не ясно, как будет производиться оплата выполненных работ.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6,8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИнвестСтрой» необоснованной
2. По результатам внеплановой проверки выдать предписание

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

О.Н.Анисимова
Л.Н. Баруздина
С.В. Проничева

Государственный заказчик:

ГУ ВО «Череповецкий дом – интернат
для престарелых и инвалидов № 1»
162612 г. Череповец, ул. Белинского, д. 17 Б
(8202) 23-14-18

Котировочная комиссия

ПРЕДПИСАНИЕ № 5-2/280-09

28 декабря 2009 года

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Анисимова О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Проничева С.В. – специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок, на основании своего решения № 5-2/280-09 от 28.12.2009, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «ИнвестСтрой», на неправомерные действия котировочной комиссии по размещению заказа на ремонт помещений карантина (2 корпус 1 этаж) в части нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) **предписывает:**

1. Отменить процедуру размещения заказа путем запроса котировок.

2. Проводить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

3. В срок до 16 января 2010 года сообщить в Управление ФАС по Вологодской области об исполнении предписания.

Неисполнение предписания в установленный срок влечет административную ответственность, предусмотренную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

О.Н.Анисимова
Л.Н. Баруздина
С.В. Проничева