

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 26 июня 2012г.

Решение изготовлено в полном объеме 28 июня 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Камнева Н.П. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Крюкова О.В. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, член комиссии,

при рассмотрении дела № 35, возбужденного 15.05.2012г. по заявлению ООО «Причал-54», ООО «Мираж» (вход № 248/ и « 2484 от 04.04.2012г.) в отношении администрации Октябрьского района г. Новосибирска по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в присутствии директора ООО «Причал-54» «...» учредителя ООО «Причал-54» «...», директора ООО «Мираж» «...» представителя администрации Октябрьского района г. Новосибирска по доверенности «...»

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступили заявления ООО «Причал-54» (вх. № 248/ от 04.04.2012г.) и ООО «Мираж» (вход № 2484 от 04.04.2012г) на действия Администрации Октябрьского района г. Новосибирска по необоснованному отказу в согласовании размещения летних кафе в виде мобильных объектов на набережной реки Обь на летний сезон 2012 года.

09.02.2012г. ООО «Причал-54» обратилось в Администрацию Октябрьского района г. Новосибирска с заявлением (вход № 140 к) о возможности размещения на территории набережной реки Обь в летний период 2012г. мобильного объекта ООО «Причал-54» летнего кафе площадью 170 кв. м.

29.02.2012г. на заседании комиссии по вопросам размещения мобильных объектов администрации Октябрьского района г. Новосибирска (протокол № 3) в размещении ООО «Причал-54» летнего кафе площадью 170 кв. м. на территории набережной р. Обь в летний период 2012 отказано.

02.03.2012г. Администрацией Октябрьского района г. Новосибирска подготовлено заключение об отказе ООО «Причал-54» в размещении мобильного объекта.

Указанное заключение Администрации Октябрьского района г. Новосибирска не

содержит оснований для отказа.

30.03.2012г. ООО «Причал-54» повторно обратилось в Администрацию Октябрьского района г. Новосибирска о возможности размещения на территории набережной реки Обь мобильного объекта ООО «Причал-54» летнего кафе площадью 170 кв. м.

06.04.2012г. на заседании комиссии по вопросам размещения мобильных объектов администрации Октябрьского района г. Новосибирска (протокол № 5) в размещении ООО «Причал-54» летнего кафе площадью 170 кв. м. на территории набережной р. Обь в летний период 2012 отказано в связи с отсутствием в утвержденной схеме размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной реки Обь на летний сезон 2012 года от 26.01.2012г., протокол от 19.01.2012г. совещания у главы администрации Октябрьского района, п. 4.5 Решения городского Совета депутатов от 22.06.2011г. № 403 «О порядке размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска».

09.04.2012г. Администрацией Октябрьского района г. Новосибирска подготовлено заключение об отказе ООО «Причал-54» в размещении мобильного объекта по следующим основаниям: в связи с отсутствием в утвержденной схеме размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной реки Обь на летний сезон 2012 года от 26.01.2012г., протокол от 19.01.2012г. совещания у главы администрации Октябрьского района, п. 4.5 Решения городского Совета депутатов от 22.06.2011г. № 403 «О порядке размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска».

12.04.2012г. администрацией Октябрьского района выдано предписание № 48 в котором указано, что ООО «Причал-54» установлен нестационарный объект в виде летнего кафе по набережной р. Обь с нарушениями требования порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска, утвержденного решением городского Совета депутатов г. Новосибирска от 22.06.2011г. № 403 «О порядке размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска. Указанным предписанием требовалось прекратить эксплуатацию объекта, установленного с нарушением требований порядка и демонтировать в пятидневный срок.

20.04.2012г. (вход № 408) ООО «Причал -54» повторно обратилось в администрацию Октябрьского района г. Новосибирска с заявлением на размещение мобильного объекта.

02.05.2012г. администрацией Октябрьского района г. Новосибирска подготовлено заключение об отказе в согласовании размещения мобильного объекта связи с тем, что объект отсутствует в схеме размещения нестационарных объектов услуг и автомобильного сервиса на территории г. Новосибирска, утвержденной постановлением мэрии г. Новосибирска от 23.08.2011г. № 7595.

17.05.2012г. (вход № 503-к) ООО «Причал-54» повторно обратилось в администрацию Октябрьского района г. Новосибирска для согласования размещения летнего кафе на набережной реки Обь площадью 170 кв. м. с оформлением паспорта мобильного объекта.

25.05.2012г. письмом (исх. № 503К) ООО «Причал-54» было возвращено заявление

с приложенным пакетом документов в связи с несоответствием требованиям, предусмотренным п. 4.1 Решения Совета депутатов от 22.06.2011 г. № 403 «О порядке размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска».

20.12.2011 г. ООО «Мираж» обратилось в администрацию Октябрьского района с заявлением размещения летнего кафе на территории р. Обь и продления паспорта мобильного объекта № 37 от 16.03.2011 г.

20.01.2012 г. администрация Октябрьского района в письме (исх. № 2017к) на обращение ООО «Мираж» по вопросу размещения летнего кафе на набережной реки Обь сообщила, что срок окончания паспорта мобильного объекта № 37 от 16.03.2011 г. на летнее кафе «Мираж» - 15.10.2011 г. продлению не подлежит.

29.03.2012 г. ООО «Мираж» обратилось в Администрацию Октябрьского района г. Новосибирска с заявлением (вход № 327 к) о возможности размещения на территории набережной реки Обь в летний период 2012 г. мобильного объекта ООО «Мираж» летнего кафе площадью 230 кв. м.

06.04.2012 г. на заседании комиссии по вопросам размещения мобильных объектов администрации Октябрьского района г. Новосибирска (протокол № 5) в размещении ООО «Мираж» летнего кафе площадью 230 кв. м. на территории набережной р. Обь в летний период 2012 отказано в связи с отсутствием в утвержденной схеме размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной реки Обь в летний сезон 2012 года от 26.01.2012 г., протокол от 19.01.2012 г. совещания у главы администрации Октябрьского района, п. 4.5 Решения городского Совета депутатов от 22.06.2011 г. № 403 «О порядке размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска».

09.04.2012 г. Администрацией Октябрьского района г. Новосибирска подготовлено заключение об отказе ООО «Мираж» в размещении мобильного объекта по следующим основаниям: в связи с отсутствием в утвержденной схеме размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной реки Обь на летний сезон 2012 года от 26.01.2012 г., протокол от 19.01.2012 г. совещания у главы администрации Октябрьского района, п. 4.5 Решения городского Совета депутатов от 22.06.2011 г. № 403 «О порядке размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска».

При рассмотрении дела директор ООО «Причал-54» «...» сообщила, что на совещаниях, касающихся летнего сезона в г. Новосибирске, неоднократно высказывались предложения о том, чтобы уйти от обычных палаток и построить красивые современные площадки для летних кафе. В 2011 году на свои собственные средства ООО «Причал-54» построило площадку под летнее кафе и открытую веранду, вложив 200 000 (двести тысяч) руб. При этом, строя планы на работу в летний период 2012 года, общество вело переговоры с ООО «Балтика» о строительстве на набережной нового современного кафе.

В январе, как и в предыдущие годы работы на набережной представители ООО «Причал-54» обратились в ООО «Атика-С», которое является управляющей компанией, предоставляет услуги по охране общественного порядка, уборке территории, вывозе мусора на набережной с запросом о дате проведения комиссии по согласованию размещения мобильных объектов на набережной. От данной организации стало известно, что ООО «Причал-54» выдано предписание о

демонтаже летнего кафе.

09.02.2012г. ООО «Причал-54» подало в администрацию Октябрьского района г. Новосибирска первое заявление на согласование размещения мобильного объекта. Был получен отказ без обоснования причин.

30.03.2012г. ООО «Причал-54» подало второе заявление. Был получен отказ в связи с отсутствием в схеме размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной р. Обь на летний сезон 2012г., утвержденной 26.01.2012г. заместителем главы администрации Октябрьского района «...»

02.05.2012г. администрация отказала обществу в размещении в связи с отсутствием кафе ООО «Причал-54» в схеме размещения нестационарных объектов услуг автомобильного сервиса на территории г. Новосибирска, утвержденной постановлением мэрии г. новосибирска от 23.08.2011г. № 7595.

17.05.2012г. ООО «Причал-54» подал четвертое заявление о согласовании размещения мобильного объекта.

25.05.2012г. в связи с несоответствием требованиям, предусмотренным п. 4.1 Решения Совета депутатов от 22.06.2011г. № 403 «О порядке размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска» администрация Октябрьского района г. Новосибирска возвратила заявление общества с приложенным пакетом документов.

Представитель ООО «Причал-54» считает, что все три отказа администрации необоснованны, направлены на ограничение конкуренции, т.к. администрация, не выдав паспорта мобильного объекта ООО «Причал-54» и ООО «Мираж», выдала их ООО «Жемчужина», ООО «Вертикаль», ИП Четвертакова, которые имеют теперь по два кафе на набережной. Указанное обстоятельство привело к тому, что ООО «Причал-54», который имеет шестилетний опыт работы на набережной и признан победителем конкурса по модернизации и современному оснащению летних кафе Новосибирска в 2011г., лишено возможности осуществлять деятельность, хотя территория, на которой обществу в 2011 году была предоставлена возможность разместить летнее кафе и на которую оно претендовало в 2012 году, другим лицам не предоставлена.

Директор ООО «Мираж» сообщила, что общество осуществляло деятельность все предыдущие четыре года. Рядом было расположено кафе «Вертикаль», которое в 2012 году, получив паспорт мобильного объекта, использовало площадь, предоставленную в 2011 году кафе ООО «Мираж» для расширения своего кафе. Не вручив ООО «Мираж» предписание на демонтаж, администрация Октябрьского района г. Новосибирска самовольно выкорчевала пол кафе общества. Первое заявление на размещение летнего кафе ООО «Мираж» подало 20.12.2011г. Только через месяц администрация Октябрьского района направила ООО «Мираж» отказ без обоснования причин. В следующий раз администрация отказала обществу в размещении объекта в связи с отсутствием ООО «Мираж» в схеме размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на Набережной р. Обь на летний сезон 2012г. Считает, что администрация ограничивает конкуренцию и препятствует в осуществлении деятельности ООО «Мираж».

Представитель администрации Октябрьского района г. Новосибирска «...» не согласился с вмененным нарушением п. 2 ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», просил прекратить производство по делу, связи с отсутствием нарушения по следующим основаниям.

Согласно п. 4.5. приложения к решению Совета депутатов города Новосибирска от 22.06.2011 г. № 403 «О порядке размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска» принятие решения об отказе в согласовании размещения мобильного объекта возможно по следующим основаниям:

- несоответствие размещения мобильного объекта требованиям нормативных актов по безопасности движения транспорта, санитарным, экологическим и иным требованиям действующего законодательства, настоящего Порядка и иных муниципальных правовых актов г. Новосибирска;

- подача документов, содержащих недостоверные сведения.

Со стороны заявителей не были приложены следующие обязательные документы:

- план размещения мобильного объекта, с даты изготовления которого до даты регистрации заявления прошло не более 3 месяцев;

- эскиз мобильного объекта (для летних кафе).

Согласно пункта 2.2. размещение объектов торговли и услуг, объектов автомобильного сервиса, мобильных объектов торговли и услуг осуществляется в соответствии со схемами размещения нестационарных объектов (документы представлены не были), утверждаемыми правовыми актами мэрии г. Новосибирска. Данные условия указанными юридическими лицами выполнены не были.

Кроме того срок действия паспорта мобильного объекта ООО «Мираж» закончился 15.10.2011 г. В связи с этим собственник обязан произвести демонтаж конструкции и освободить земельный участок.

Представитель администрации кроме того сообщил, что сотрудник администрации, принимавший заявления и документы ООО «Мираж» и ООО «Причал», ошибочно не установил, что в перечне отсутствуют необходимые документы, поэтому указанным лицам было отказано в размещении объектов уже на заседании комиссии. Не смог пояснить каким нормативно-правовым актом регулируется порядок составления и утверждения схемы размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной р. Обь на летний период 2012 г. и на основании каких документов в схему были включены 32 субъекта, и не вошли ООО «Причал-54» и ООО «Мираж».

Представитель администрации пояснил, что на заседании комиссии по вопросам размещения временных объектов администрации Октябрьского района г. Новосибирска 25.04.2012 г. было решено отказать ООО «Причал-54» в согласовании размещения временного объекта в связи с тем, что объект отсутствует в схеме размещения нестационарных объектов услуг и автомобильного сервиса на территории г. Новосибирска, утвержденной постановлением мэрии г. Новосибирска от 23.08.2011 г. № 759. Внесение изменений в указанную схему согласно письму Управления потребительского

рынка мэрии г. Новосибирска исх. № 02-08/622 от 04.05.2012г. осуществляется не чаще одного раза в год. Затруднился ответить, почему в указанную схему не включены расположенные на набережной р. Обь объекты ООО «Жемчужина» ООО «Вертикаль», ИП Четверкова и других лиц, включенных в схему размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на Набережной р. Обь на летний сезон 2012г.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Согласно п 2.1 Порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска, утвержденного Решением Совета депутатов г. Новосибирска № 403 от 22.06.2011г., далее Порядка, размещение мобильного объекта осуществляется на основании паспорта мобильного объекта, выдаваемого администрацией соответствующего района в порядке, предусмотренном разделом 4 указанного Порядка.

Пункт 2.6 указанного Порядка устанавливает, что по истечении срока действия договора аренды (паспорта мобильного объекта) собственник (владелец) нестационарного объекта в течении 3 дней обязан его демонтировать и освободить земельный участок, за исключением случаев, когда арендатор обратился с письменным заявлением о заключении договора аренды на новый срок при отсутствии мотивированных возражений со стороны арендодателя.

В материалы проверки был представлен паспорт мобильного объекта № 37 от 16.03.2011г., выданный ООО «Мираж» со следующими данными:

Вид мобильных объектов: на летнее кафе и шашлычная.

Площадь земельного участка, занимаемого мобильным объектом: 210-230 кв. м.

Место расположения мобильного объекта в соответствии со схемой размещения: набережная реки Обь.

Срок действия паспорта с 15.04.2011г. по 15.10.2011г.

Также представлен паспорт мобильного объекта № 43 от 16.03.2011г. выданный ООО «Причал-54» на летнее кафе со сроком с 15.04.2011г. по 15.10.2011г.

Согласно 6.1. Порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска нестационарные объекты подлежат демонтажу по следующим основаниям:

установка нестационарного объекта в нарушение настоящего Порядка, в том числе в случае самовольного размещения нестационарного объекта;

расторжение договора аренды земельного участка (аннулирование паспорта мобильного объекта);

неисполнение собственником (владельцем) нестационарного объекта предписания администрации района об устранении нарушений действующего законодательства, предусматривающего демонтаж нестационарного объекта, освобождение занимаемого им земельного участка;

истечение срока договора аренды земельного участка (паспорта мобильного объекта).

Пункт 6.2. указанного Порядка устанавливает, что при выявлении неправомерно размещенных и (или) эксплуатируемых на территории города Новосибирска нестационарных объектов администрация района в течение 10 дней со дня установления оснований, предусмотренных пунктом 6.1 настоящего Порядка, выдает собственнику (владельцу) нестационарного объекта предписание о демонтаже нестационарного объекта и освобождении занятого им земельного участка (далее - предписание) в срок, определенный предписанием.

Срок демонтажа нестационарного объекта определяется в зависимости от вида нестационарного объекта и должен составлять не менее 2 и не более 5 рабочих дней со дня выдачи предписания.

Срок, установленный предписанием, может быть продлен не более чем на 5 рабочих дней в случае невозможности осуществления собственником (владельцем) нестационарного объекта демонтажа по независящим от него причинам.

Согласно пункту 6.3. Порядка если собственник (владелец) незаконно размещенного и (или) эксплуатируемого на территории города Новосибирска нестационарного объекта установлен, предписание выдается ему лично под роспись.

Представителю ООО «Мираж» предписание администрации Октябрьского района г. Новосибирска о демонтаже летних кафе вручено не было. ООО «Причал-54» согласно предписанию № 48 от 12.04.2012г. демонтировало часть объекта.

Согласно пункту 4.5. Порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска, утвержденного Решением Совета депутатов г. Новосибирска от 22.06.2011г. № 403, принятие решения об отказе в согласовании размещения мобильного объекта возможно по следующим основаниям:

- несоответствие размещения мобильного объекта требованиям нормативных актов по безопасности движения транспорта, санитарным, экологическим и иным требованиям действующего законодательства, настоящего Порядка и иных муниципальных правовых актов города Новосибирска;
- подача документов, содержащих недостоверные сведения.

Принятие решения об отказе в согласовании размещения мобильного объекта по иным основаниям не допускается.

Материалами дела подтверждается, что заключение администрацией Октябрьского района г. Новосибирска об отказе в согласовании размещения мобильного объекта от 02.03.2012г., выданное ООО «Причал-54» в нарушение требований Порядка, выдано позже установленного срока и не содержит основания для отказа.

Заключение администрации Октябрьского района г. Новосибирска об отказе в согласовании размещения мобильного объекта от 09.04.2012г., выданное ООО

«Причал-54», также не соответствует требованиям п. 4.5 указанного выше Порядка, так как не содержит сведений о несоответствии размещения ООО «Причал-54» летнего кафе на набережной реки Обь требованиям нормативных актов по безопасности движения транспорта, санитарным, экологическим и иным требованиям действующего законодательства, настоящего Порядка и иных муниципальных правовых актов города Новосибирска или о том, что ООО «Причал-54» поданы документы, содержащие недостоверные сведения.

Заключение администрации Октябрьского района г. Новосибирска об отказе в согласовании размещения мобильного объекта от 02.04.2012г., выданное ООО «Мираж», так же не содержит оснований для отказа, предусмотренных п. 4.5 Порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска.

Согласно пункту 2.2 Порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска размещение объектов торговли и услуг, объектов автомобильного сервиса, мобильных объектов торговли и услуг осуществляется в соответствии со схемами размещения нестационарных объектов, утверждаемыми правовыми актами мэрии г. Новосибирска.

Администрацией Октябрьского района г. Новосибирска была составлена и утверждена 26.01.2012г. заместителем главы Администрации Октябрьского района Э.И. Кривчун схема размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной р. Обь на летний сезон 2012г.

В ответе (исх. № 1417с от 24.04.2012г) на запрос Новосибирского УФАС России администрация Октябрьского района г. Новосибирска сообщила, что объекты были включены схему размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной реки Обь на летний сезон 2012г. согласно протокола совещания у главы администрации Октябрьского района от 19.01.2012г. по вопросу перспективного развития набережной реки Обь и размещению мобильных объектов весенне-летний период 2012 года и в соответствии с Решением Совета депутатов г. Новосибирска от 22.06.2011г. № 403.

Согласно пункту 1 статьи 43 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в систему муниципальных правовых актов входят:

1) устав муниципального образования, правовые акты, принятые на местном референдуме (сходе граждан);

(п. 1 в ред. Федерального закона от 29.12.2006 N 258-ФЗ)

2) нормативные и иные правовые акты представительного органа муниципального образования;

(в ред. Федерального закона от 29.12.2006 N 258-ФЗ)

3) правовые акты главы муниципального образования, местной администрации и иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования.

(в ред. Федерального закона от 25.12.2008 N 281-ФЗ)

Пунктом 7 указанной статьи установлено, что иные должностные лица местного самоуправления издают распоряжения и приказы по вопросам, отнесенным к их полномочиям уставом муниципального образования.

Таким образом, ссылаясь в отказах ООО «Причал-54», ООО «Мираж» и в письме в Новосибирское УФАС России на протокол совещания у главы администрации Октябрьского района от 19.01.2012г., администрация Октябрьского района г. Новосибирска не указывает на правовой акт мэрии г. Новосибирска, которым была утверждена схема размещения стационарных объектов на летний период 2012 года.

При рассмотрении дела представитель администрации не представил доказательства правомерности и законности совершения администрацией Октябрьского района г. Новосибирска следующих действий:

1. составления схемы размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной р. Обь на летний сезон 2012г.;
2. включения 32 мобильных объектов в указанную схему;
3. утверждения указанной схемы заместителем главы Администрации Октябрьского района «...»;
4. использование указанной схемы для отказа в выдаче паспорта мобильного объекта лицам, отсутствующим в схеме.

Вышеуказанная схема размещения летних кафе и аттракционов содержит указание должностного лица о том, чтобы указанные в схеме лица представили эскизы объектов на согласование до 10.02.2012г.

Это обстоятельство указывает на то, что лица, указанные в схеме, на момент ее составления и утверждения не имели действующие паспорта мобильных объектов, так как получение паспорта возможно только при предъявлении всех документов, указанных в п. 4.1 Порядка, в том числе эскиза мобильного объекта.

Таким образом, отказы ООО «Причал-54» (заключение администрации Октябрьского района г. Новосибирска от 09.04.2012г.) и ООО «Мираж» (заключение администрации Октябрьского района г. Новосибирска от 09.04.2012г) в согласовании размещения мобильного объекта паспортов мобильных в связи с отсутствием в схеме размещения летних кафе и аттракционов в виде мобильных объектов на набережной р. Обь на летний сезон 2012г., не являются законными.

Представленное в материалы дела заключение администрации Октябрьского района г. Новосибирска от 02.05.2012г., согласно которому ООО «Причал-54» (заявление № 408 от 20.04.2012г.) отказано в согласовании размещения мобильного объекта в связи с отсутствием в схеме размещения нестационарных объектов услуг и автомобильного сервиса на территории г. Новосибирска, утвержденной постановлением мэрии г. Новосибирска от 23.08.2011г. № 7595 также не является законным, так пунктом 4.5. Порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска, утвержденного Решением Совета депутатов г. Новосибирска от 22.06.2011г. № 403, не предусмотрено такое основание для отказа.

Кроме того, представленная в материалы дела схема размещения нестационарных объектов и услуг автомобильного сервиса на территории г. Новосибирска, утвержденная Постановлением мэрии г. Новосибирска от 23.08.2011г. № 7595 вообще не включает в себя мобильные объекты, расположенные на набережной реки Обь в 2011г..

Также, как подтверждает письмо Управления потребительского рынка исх. № 02-08/622 от 04.05.2012г. на 2012год разработана и находится на утверждении новая схема размещения нестационарных объектов в г. Новосибирске, в которую еще до заседания Экспертного совета 12.04.2012г. было возможно включение новых объектов. Несмотря на поданные до 12.04.2012г. ООО «Причал-54» и ООО «Мираж» заявления о согласовании размещения мобильного объекта, администрация не выступила с предложением по их включению.

Согласно пункту 4.1. Порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска физические и юридические лица, заинтересованные в размещении на территории города Новосибирска мобильного объекта, обращаются в администрацию соответствующего района города Новосибирска (далее - администрация района) с письменным заявлением о согласовании его размещения с указанием предполагаемого срока размещения.

К заявлению прилагаются следующие документы:

план размещения мобильного объекта, с даты изготовления которого до даты регистрации заявления прошло не более 3 месяцев;

эскиз мобильного объекта (для летних кафе);

копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица (индивидуального предпринимателя);

копия устава (для юридического лица);

копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (для юридического лица и индивидуального предпринимателя);

копия документа, подтверждающего полномочия руководителя (для юридического лица);

копия документа, удостоверяющего права (полномочия) представителя физического или юридического лица, если с заявлением обращается представитель заявителя;

копия документа, удостоверяющего личность заявителя, являющегося физическим лицом, либо личность представителя физического или юридического лица;

справка налогового органа по месту регистрации юридического лица (индивидуального предпринимателя) об отсутствии задолженности перед бюджетом города Новосибирска по налоговым платежам;

абзац утратил силу. - Решение Совета депутатов г. Новосибирска от 28.09.2011 N 432.

Пункт 4.2. указанного Порядка устанавливает, что заявление с приложенными к нему документами в течение 10 рабочих дней со дня его регистрации в администрации района рассматривается комиссией по вопросам размещения мобильных объектов, создаваемой главой администрации района (далее - районная комиссия), либо возвращается заявителю в случае несоответствия требованиям, предусмотренным пунктом 4.1 указанного Порядка.

Пунктом 3.2.3 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по согласованию размещения мобильных объектов, утвержденного Постановлением мэрии г. Новосибирска от 14.10.2011 г. № 9500 специалист по рассмотрению заявления:

1) осуществляет проверку представленных заявителем документов, указанных в подпункте 2.7.1;

2) запрашивает в течение двух рабочих дней со дня поступления заявления и приложенных документов в рамках межведомственного информационного взаимодействия в соответствующих органах документы, указанные в подпункте 2.7.2.

3) передает представленные документы на рассмотрение в комиссию по вопросам размещения мобильных объектов, создаваемую приказом главы администрации района

В своем отзыве администрация Октябрьского района сообщила, что со стороны заявителей ООО «Мираж» и ООО «Причал-54» не были приложены к заявлению следующие документы:

- план размещения мобильного объекта, с даты изготовления которого до даты регистрации заявления прошло не более 3 месяцев.

- эскиз мобильного объекта (для летних кафе).

При этом, администрация Октябрьского района не представила в материалы дела доказательства, подтверждающие факты возвращения в адрес ООО «Причал-54» и ООО «Мираж» заявлений, поданных в декабре 2011 г., марте, апреле 2012 г. с приложенными документами, в связи с отсутствием в них плана и эскиза.

Действия администрации Октябрьского района г. Новосибирска по возвращению заявления ООО «Причал-54» с приложенными документами в связи с несоответствием требованиям, предусмотренным п.4.1 Порядка размещения нестационарных объектов (письмо № 503 от 25.05.2012 г.) также не являются законными по следующему основанию.

Представленное в материалы дела заявление ООО «Причал-54» (вход № 503-к от 17.05.2012 г.) о согласовании размещения мобильного объекта с приложенными документами, соответствует требованиям пункта 4.1 указанного выше Порядка и содержит:

план размещения мобильного объекта, с даты изготовления которого до даты регистрации заявления прошло не более 3 месяцев;

эскиз мобильного объекта (для летних кафе);

копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица (индивидуального предпринимателя);

копия устава (для юридического лица);

копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (для юридического лица и индивидуального предпринимателя);

копия документа, подтверждающего полномочия руководителя (для юридического лица);

справка налогового органа по месту регистрации юридического лица (индивидуального предпринимателя) об отсутствии задолженности перед бюджетом города Новосибирска по налоговым платежам.

Кроме того, из указанного письма администрации о возвращении документов не следует, какой именно документ не был приложен к заявлению ООО «Причал-54».

Также, представитель администрации Октябрьского района в отзыве указал, что заявителями не была представлена схема размещения нестационарных объектов.

Пункт 4.1 Правил не предусматривает предоставление заявителем схемы размещения нестационарного объекта.

Таким образом, доводы администрации Октябрьского района не могут быть приняты комиссией Новосибирского УФАС России как доказательства правомерности и законности действий муниципального органа. Все данные администрацией Октябрьского района г. Новосибирска отказы на заявления ООО «Причал-54» и ООО «Мираж» о согласовании размещения мобильных объектов не содержат законных оснований.

Согласно части 2 пункта 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия) в частности запрещаются необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством РФ требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством РФ требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Часть 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает, что признаками ограничения конкуренции являются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не

входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, отказав ООО «Причал-54» и ООО «Мираж» в согласовании размещения мобильных объектов: летних кафе на набережной реки Обь, в летний период 2012 года, и возвратив без рассмотрения заявление ООО «Причал-54» о согласовании размещения мобильных объектов в отсутствие законных оснований, Администрация Октябрьского района г. Новосибирска нарушила пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», которым запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами путем предъявления к ним не предусмотренных законодательством РФ требований, приводящее к недопущению ограничения, устранению конкуренции.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию Октябрьского района г. Новосибирска нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в незаконных отказах ООО «Причал-54» и ООО «Мираж» в согласовании размещения мобильных объектов: летних кафе на набережной реки Обь, в летний период 2012 года, возвращении заявления ООО Причал-54» о размещении мобильного объекта без рассмотрения, что привело к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами путем предъявления к ним не предусмотренных законодательством РФ требований и ограничению, устранению конкуренции на рынке предоставления услуг общественного питания.
2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи администрации Октябрьского района г. Новосибирска предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства;
3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и(или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены комиссии

Н.П. Камнева

О.В. Крюкова

ПРЕДПИСАНИЕ № 44

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

28 июня 2012г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Камнева Н.П. - начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Крюкова О.В. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 28 июня 2012г. по делу № 35, возбужденному 15.05.2012г. в отношении администрации Октябрьского района г. Новосибирска (г. Новосибирск, ул. Сакко и Ванцетти, 33) по признакам нарушения пункта 2 части

1 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации Октябрьского района г. Новосибирска прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. С целью исполнения предписания администрации Октябрьского района г. Новосибирска в срок до 11 июля 2012года совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно:

1) повторно рассмотреть поданные в 2011-2012 годах в администрацию Октябрьского района г. Новосибирска заявления ООО «Причал-54» и ООО «Мираж» о согласовании размещения мобильных объектов: летних кафе на Набережной реки Обь на летний период 2012г. на земельных участках площадью, 170 кв. м. (ООО «Причал-54») и 230 кв. м. (ООО «Мираж») в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска, утвержденного Решением Совета депутатов г. Новосибирска от 22.06.2011г. № 403 и Административного регламента предоставления муниципальной услуги по согласованию размещения мобильных объектов, утвержденного Постановлением мэрии г. Новосибирска от 14.10.2011г. № 9500.

2) согласовать ООО «Причал-54» размещение в 2012году мобильного объекта: летнего кафе на набережной реки Обь на земельном участке площадью 170 кв. м. и выдать ООО «Причал-54» паспорт мобильного объекта на указанное кафе в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Порядка размещения нестационарных объектов на территории г. Новосибирска, утвержденного Решением Совета депутатов г. Новосибирска от 22.06.2011г. № 403, и Административного регламента предоставления муниципальной услуги по согласованию размещения мобильных объектов, утвержденного Постановлением мэрии г. Новосибирска от 14.10.2011г. № 9500.

3. Об исполнении настоящего предписания письменно сообщить в Новосибирское УФАС России, с приложением подтверждающих документов в срок до 13 июля 2012г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены комиссии

Н.П. Камнева

О.В. Крюкова