

РЕШЕНИЕ

27 октября 2015 г.

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «СБК» на действия МУП «ПАТП № 5» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды помещения по извещению №150915/0193326/01,

в присутствии представителей:

заявителя – ООО «СБК»: «...» (по доверенности от 12.01.2015 года),

ответчика – МУП «ПАТП № 5»: «...» (по доверенности от 25.02.2015 года), «...» (по доверенности от 01.10.2015 года),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «СБК» на действия МУП «ПАТП № 5» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды помещения по извещению №150915/0193326/01.

Заявитель сообщает следующее.

15.10.2015 года были опубликованы протоколы № 1/1-Р рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 150915/0193326/01 по лоту № 2 и по лоту № 3.

Указанными протоколами ООО «СБК» не было допущено по следующему основанию: «нарушено требование подпункта 1 п. 24; подпункта 1 (г) п. 121 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса», предоставлен недействующий устав, были внесены изменения от 27.01.2012 г. Не предоставлен имеющийся в наличии учредительный договор».

Заявитель считает указанные протоколы незаконными по следующим основаниям.

Законом установлено требование о том, что к заявке необходимо приложить учредительные документы заявителя, что было сделано ООО «СБК».

Отказ в допуске основан на двух причинах: на отсутствии учредительного договора общества и предоставлении недействующего Устава.

Однако, согласно статье 52 ГК РФ юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками). Следовательно, требование МУП «ПАТП №5» в этой части незаконно, так как Законом никакой учредительный договор не предусмотрен. Стоит также отметить, что до вступления в силу Федерального закона от 30.12.2008 года № 312-ФЗ при учреждении общества с ограниченной ответственностью учредители общества заключали учредительный договор, который наряду с уставом являлся учредительным документом общества (пункт 1 статьи 11 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об ООО»). Однако на данный момент учредительный документ не является документом общества. С 01.07.2009 учредительные договоры ООО утратили силу учредительных документов, и единственным учредительным документом общества ныне является устав.

Что касается предоставления недействующего (по мнению организатора торгов) устава, ООО «СБК» были предоставлены выписка из ЕГРЮЛ и устав, которые в совокупности содержат все необходимые сведения о заявителе.

Отказ основан на том, что заявитель не представил соответствующие документы либо в таких документах имеются недостоверные сведения. Недостоверные сведения - это сведения, не соответствующие действительности. Представленный заявителем в составе заявки устав достоверен. А утверждение организатора о том, что были какие-то изменения в Уставе, не свидетельствует о предоставлении участником сведений, не соответствующих действительности, не влияет на выполнение обязательств по договору аренды.

В своих возражениях на жалобу МУП «ПАТП № 5» сообщило следующее.

Согласно пункту 4 раздела 1 Приказа ФАС РФ № 67 от 10.02.2010 года проведение конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, предусматривающих переход прав владения и пользования в отношении государственного или муниципального имущества, указанного в части 3 статьи 17.1 Федерального закона "О защите конкуренции" возлагается на уполномоченного собственником обладателя права хозяйственного ведения или оперативного управления (государственное или муниципальное унитарное предприятие,) или иное лицо, обладающее правами владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества;

Для проведения конкурса или аукциона создается конкурсная или аукционная комиссия.

Организатор конкурса или аукциона до размещения извещения о проведении конкурса или аукциона принимает решение о создании комиссии, определяет ее состав и порядок работы, назначает председателя комиссии.

Аукционной комиссией осуществляются рассмотрение заявок на участие в аукционе и отбор участников аукциона, ведение протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, протокола аукциона, протокола об отказе от заключения договора, протокола об отстранении заявителя или участника аукциона от участия

в аукционе.

Таким образом, соответствие или несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, определяется аукционной комиссией исходя из документов и сведений, которыми располагает аукционная комиссия на момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Пунктом 121 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (Приложение № 1 к приказу ФАС России от 10.02.2010 года № 67), предусмотрены требования к оформлению заявки на участие в аукционе, в частности перечень документов, в состав которых входят копии учредительных документов заявителя (для юридических лиц) (пункт "г"). В силу пункта 1 статьи 52 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками).

Согласно подпункту 1 пункта 24 Правил, заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредставления документов, определенных Правилами, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

Согласно представленным документам на участие в аукционе по лоту № 2 и по лоту № 3, ООО «СБК» представлена копия Устава от 16.10.2007 г. на 20 листах. В то же время, согласно записи Единого государственного реестра юридических лиц (по состоянию на 14.07.2015 года), после утверждения устава в учредительные документы юридического лица на основании заявления 27.01.2012 года были внесены и зарегистрированы изменения. Однако представленные ООО «СБК» в составе заявки учредительные документы таких изменений не содержат.

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона № 14-ФЗ Устав общества является учредительным документом общества.

Изменения, внесенные в учредительные документы Общества, подлежат государственной регистрации в установленном законом порядке.

По решению комиссии, заявка ООО «СБК» была отклонена по причине несоответствия ее требованиям документации об аукционе, а именно: в связи с предоставлением недействующей редакции Устава.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

15.09.2015 года на сайте torgi.gov.ru МУП «ПАТП № 5» было опубликовано извещение № 150915/0193326/01 о проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды нежилых помещений.

Согласно разделу 6 Документации об аукционе на право заключения договоров аренды нежилых помещений, находящихся в хозяйственном ведении МУП «ПАТП № 5», утвержденной 15.09.2015 года (далее – Документация об аукционе), заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, копии учредительных

документов заявителя (для юридически лиц).

Согласно разделу 8 Документации об аукционе заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе, в том числе, в случае непредставления документов, определенных содержанием заявки на участие в аукционе.

Согласно Протоколам №№1/2-Р, 1-3-Р от 15.10.2015 года заявки ООО «СБК» не были допущены к участию в аукционе по лотам №№ 2, 3 по следующему основанию: «нарушено требование подпункта 1 п. 24; подпункта 1 (г) п. 121 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса», предоставлен недействующий устав, были внесены изменения от 27.01.2012 г. Не предоставлен имеющийся в наличии учредительный договор».

В составе заявок на участие в аукционе ООО «СБК» приложило копию Устава ООО «СБК», утвержденную общим собранием 16.10.2007 года, при этом согласно приложенной выписке из ЕГРЮЛ, ООО «СБК» имеет учредительный договор юридического лица, кроме этого в учредительные документы неоднократно вносились изменения, последнее изменение было внесено 27.01.2012 года. Соответственно, Устав ООО «СБК», утвержденный общим собранием 16.10.2007 года, является недействующим.

Следовательно, заявки ООО «СБК» были отклонены МУП «ПАТП № 5» обоснованно.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СБК» на действия МУП «ПАТП № 5» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды помещения по извещению №150915/0193326/01 необоснованной.