Решение и предписание № 05-6/82-2009 о признании жалобы ОАО «Дорпроект» (далее – Общество) на действия аукционной комиссии ФГУ Упрдор «Россия» в части отказа Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на разработку проектной документации по устройству искусственного электроосвещения автодороги М-10 «Россия» в Тверской области обоснованной.

Жалоба рассмотрена: 22 июля 2009 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. – руководитель Тверского УФАС России, члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- ОАО «Дорпроект» Шукуровой В.В. (доверенность от 21.07.2009 б/н);
- ФГУ «Управление автомобильной магистрали Москва Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства» Любченко Е.А. (доверенность от 21.07.2009 № 63-д), Галкина В.Ю. (доверенность от 21.04.2009 № 64-д)

установила:

В Тверское УФАС России 06.07.2009 поступила жалоба ОАО «Дорпроект» (далее – Общество) на действия аукционной комиссии Федерального государственного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва - Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства» (далее – Заказчик, аукционная комиссия) в части отказа Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на разработку проектной документации по объекту «Расходы на мероприятия по повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения. Устройство искусственного электроосвещения на автомобильной дороге М-10 «Россия» - от Москвы, через Тверь, Новгород до Санкт-Петербурга на участках км 120+150 – км 127+150, км 129+150 – км 130+400, км 132+800 – км 135+900, км 137+100 – км 138+560, км 139+690 – км 142+200, км 142+800 – км 144 +000, км 145+550 – км 150 +500, 193+200 – км 209+600, Тверская область» (далее – аукцион).

Заказчик возражает против доводов Общества и утверждает, что заявка Общества на участие в аукционе не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), поскольку содержит доверенность на имя коммерческого директора Общества Подоляна В.В. от 17.04.2009 № 17/2009, в которой отсутствуют специальные полномочия Подоляна В.В. на осуществление действий при размещении названного заказа.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее.

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.07.2009 № 37 (далее – протокол) Обществу отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что заявка Общества на участие в аукционе не соответствует положениям документации об аукционе, так как представленная в составе заявки доверенность содержит полномочия на осуществление действий, связанных с участием Общества в тендере, в связи с чем аукционной комиссией сделан вывод о том, что заявка подписана неуполномоченным лицом.

Согласно подпункту «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Заявка Общества на участие в аукционе подписана коммерческим директором Общества Подоляном В.В., полномочия которого подтверждаются доверенностью от 17.07.2009 № 17/2009, выданной Подоляну В.В. генеральным директором Общества Романовым В.С. Полномочия Романова В.С. подтверждаются протоколом заседания Совета директоров Общества от 08.09.2008 № 01-2008.

Названная доверенность предоставляет Подоляну В.В. право представлять интересы Общества во взаимоотношениях с любыми государственными и негосударственными организациями при совершении сделок и выполнении поручений Общества, в том числе подписывать от имени Общества любые договоры и документы (за исключением банковских).

Следовательно, заявка Общества на участие в аукционе содержит доверенность, наделяющую Подоляна В.В. полномочиями на подписание договоров и документов, в том числе, заявки на участие в аукционе.

Таким образом, решение членами аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе принято с нарушением части 1 статьи 12 Закона и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

2. Извещение о проведении аукциона 16.06.2009 размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru; предметом государственного контракта является разработка проектной документации на строительство транспортной развязки (код по ОКДП 4560000).

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе, в том числе, должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона, и инструкцию по ее заполнению.

Подпунктом «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа - соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 22.07.2008 № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и законодательные акты Российской Федерации» до 01.01.2010 осуществление предпринимательской деятельности по выполнению инженерных по осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства осуществляется на основании лицензии, выданной в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности, либо выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ. При этом соответствие участника размещения заказа установленным требованиям устанавливается в соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, **УТВЕРЖДЕННЫМ** приказом Минрегионразвития России от 09.12.2008 № 274.

В нарушение требований пункта 1 части 4 статьи 34 Закона Заказчик не установил (не конкретизировал) требование о предоставлении участниками размещения заказа копий документов, подтверждающих их соответствие требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.30 КоАПРФ.

3. Согласно пункту 1.2 раздела 1 «Требования к содержанию и форме, составу и оформлению заявки на участие в аукционе, ...» том заявки на участие в аукционе должен содержать сведения о качестве работ, включая график производства работ (с учетом всех работ, возлагаемых контрактом на участника размещения заказа)». Требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе графика производства работ противоречит части 2 статьи 35 Закона, устанавливающей исчерпывающий перечень документов и сведений, требование которых от участника размещения заказа допускается.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона документов и сведений, не допускается.

Установление должностным лицом государственного заказчика требований к представлению участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд документов и сведений образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно протоколу участнику размещения заказа ООО «Уралдорпроект» отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку график производства работ, представленный им в составе заявки на участие в аукционе, не соответствует указанному в документации об аукционе.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

Согласно части 2 статьи 12 Закона отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 Закона случаев, не допускается. Решение аукционной комиссии об отказе в допуске ООО «Уралдорпроект» к участию в аукционе по указанному основанию принято с нарушением части 1 статьи 12 Закона, содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ; вместе с тем, отказ в допуске к участию в аукционе по данному основанию явился следствием установления Заказчиком незаконных требований к содержанию заявки на участие в аукционе.

4. Согласно протоколу ООО «Уралдорпроект» отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона в связи с наличием в заявке на участие в аукционе недостоверных сведений в отношении места нахождения ООО «Уралдорпроект».

Согласно документу заявки на участие в аукционе «Ф-1. Общие сведения: Юридические лица» место нахождения ООО «Уралдорпроект»: 620028, г. Екатеринбург, ул. Долорес Ибаррури, 2, почтовый адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Свердлова, д. 11а, оф. 403. В соответствии с пунктом 1.8 Устава ООО «Уралдорпроект» место нахождения и почтовый адрес данного общества: 620027, г. Екатеринбург, ул. Свердлова, д. 11а, оф. 403.

Вместе с тем, под «недостоверностью сведений» понимается несоответствие сведений действительности. Заказчиком и аукционной комиссией на заседании Комиссии не представлены сведения, подтверждающие недостоверность указанных в заявке на участие в аукционе ООО «Уралдорпроект» сведений действительности.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО «Уралдорпроект» в допуске к участию в аукционе по указанному основанию принято с нарушением части 1 статьи 12 Закона и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

5. Согласно протоколу одним из оснований отказа в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «ДорЭнергоСтрой» явилось отсутствие в составе заявки на участие в аукционе документа, подтверждающего полномочия лица, подписавшего заявку ООО «ДорЭнергоСтрой» на участие в аукционе.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия

лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности.

Заявка ООО «ДорЭнергоСтрой» подписана генеральным директором Закорой А.В., полномочия которого подтверждаются решением № 1 единственного учредителя ООО «ДорЭнергоСтрой» от 24.04.2008 и приказом о вступлении в должность Закоры А.В. от 24.04.2008 № 1.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО «ДорЭнергоСтрой» в допуске к участию в аукционе по указанному основанию принято с нарушением части 1 статьи 12 Закона. Вместе с тем, данное нарушение со стороны аукционной комиссии не повлияло на окончательное решение об отказе ООО «ДорЭнергоСтрой» к участию в аукционе, так как в нарушение требований части 2.2 статьи 35 Закона и документации об аукционе представленная им заявка на участие в аукционе не прошита и не скреплена печатью; отказ в допуске ООО «ДорЭнергоСтрой» к участию в аукционе по данному основанию правомерен.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

- 1. Признать жалобу ОАО «Дорпроект» обоснованной.
- 2. Признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 4 статьи 34 Закона, часть 3 статьи 35 Закона.
- 3. Признать аукционную комиссию нарушившей часть 1 статьи 12 Закона в связи с отказом Обществу и ООО «Уралдорпроект» в допуске к участию в аукционе, ООО «ДорЭнергоСтрой» в части отказа в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.
- 4. Выдать заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
- 5. Материалы дела № 05-6/82-2009 передать соответствующему должностному лицу Тверского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина Члены Комиссии В.М. Фомин Н.К. Бутылина В.Ю. Бровкин

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/82-2009 о прекращении нарушения в сфере размещения заказов

22 июля 2009 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- ОАО «Дорпроект» Шукуровой В.В. (доверенность от 21.07.2009 б/н);
- Федеральное государственное учреждение «Управление автомобильной магистрали Москва Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства» Любченко Е.А. (доверенность от 21.07.2009 № 63-д), Галкина В.Ю. (доверенность от 21.04.2009 № 64-д)

на основании решения от 22.07.2009 по делу № 05-6/82-2009 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон)

предписывает:

- 1. Заказчику до 03.08.2009 довести решение и предписание до членов аукционной комиссии.
- 2. Заказчику, аукционной комиссии:
- 2.1. в срок до 10.08.2009 отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.07.2009 № 37, повторно рассмотреть заявки на участие в аукционе с учетом требований законодательства о размещении заказов, в том числе без учета требования о предоставлении графика производства работ;
- 2.2. в срок до 12.08.2009 представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением заверенных надлежащим образом документов.

Примечание: Частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий,

соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии И.С. Демина Члены Комиссии В.М. Фомин Н.К. Бутылина В.Ю. Бровкин