

11 августа 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Доценко А.А.

рассмотрев дело № 865, возбуждённое по жалобе ООО «НТ Групп-Ростов» на неправомерные, по его мнению, действия котировочной комиссии МОУ «Шолоховская гимназия», выразившиеся в нарушении ч. 3 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказа), в присутствии представителя заказчика – <....> (доверенность в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 23.06.2010 г. (вх. № 7440) поступила жалоба ООО «НТ Групп-Ростов». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение котировочной комиссией при проведении запроса котировок № 17692М/КОТ на приобретение интерактивного аппаратно-программного комплекса для кабинета «Информатики» для нужд МОУ «Шолоховская гимназия», ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказа, выразившееся в необоснованном, по его мнению, допуске к участию в запросе котировок ООО «Дельтафорт» и ИП Емельянова А.Г.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «НТ Групп-Ростов» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «НТ Групп-Ростов» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.06.2010 г. № 17692М/ПОКОТ, ООО «НТ Групп-Ростов» (цена контракта - 497856.00 руб.), ООО «Дельтафорт» (цена контракта - 458400.00 руб.) и ИП Емельянов А.Г. (цена контракта - 490000.00 руб.) были допущены котировочной комиссией к участию в запросе котировок, т.к. их заявки полностью соответствовали требованиям извещения о проведении запроса котировок и Закона о размещении заказов. При этом, ООО «Дельтафорт» признано победителем запроса котировок. ИП Емельянову А.Г. должно быть присвоено второе место. Вместе с тем, в данном протоколе отсутствуют сведения об участнике запроса котировок, которому присвоено второе место.

Заказчиком указано в извещении о проведении запроса котировок от 08.06.2010 г. № 17692М/ИКОТ, что цена контракта на поставку товара учитывает следующие затраты: **расходы на перевозку, разгрузку, взвешивание, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.**

1. В заявке ООО «Дельтафорт» на участие в запросе котировок указано, что в цену контракта включены **все расходы, налоги, сборы, пошлины** и другие обязательные платежи, связанные с исполнением обязательств по контракту. Таким образом, в своей заявке на участие в запросе котировок ООО «Дельтафорт» не указало, что в цену контракта включены **расходы на перевозку, разгрузку, взвешивание, страхование.**

2. В заявке ИП Емельянова А.Г. на участие в запросе котировок указано, что в цену контракта включены все затраты, в том числе, **доставка по указанному адресу заказчика (погрузка-разгрузка), установка, настройка, налоги, сборы и другие обязательные платежи.** Таким образом, в своей заявке на участие в запросе котировок ИП Емельянов А.Г. не указал, что в цену контракта включены **расходы на взвешивание, страхование, уплату таможенных пошлин.**

Согласно п. 5 ст. 43 Закона о размещении заказа, запрос котировок должен содержать следующие сведения: цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Таким образом, котировочные заявки ООО «Дельтафорт» и ИП Емельянова А.Г. не соответствуют извещению о проведении запроса котировок.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, Котировочная комиссия не рассматривает

и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что котировочная комиссия, допустив к участию в запросе котировок ООО «Дельтафорт» и ИП Емельянова А.Г., заявки которых не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, тем самым нарушила ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НТ Групп-Ростов» обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию МОУ «Шолоховская гимназия» нарушившей ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать котировочной комиссии МОУ «Шолоховская гимназия» предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.06.2010 г. № 17692М/ПОКОТ, в части допуска к участию в запросе котировок ООО «Дельтафорт» и ИП Емельянова А.Г.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении членов котировочной комиссии МОУ «Шолоховская гимназия» к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

Т.С. Акопян

А.А. Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.