

РЕШЕНИЕ № 183-Т/2018

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

05 июля 2018 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Тимофеев О.И. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Бжассо К.Р – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля

органов власти;

Пивень В.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, рассмотрев жалобу ООО «Стройтехресурс» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – муниципальное бюджетное киноvideозрелищное учреждение Кореновского городского поселения Кореновского района (ул. Красная, 136, г. Кореновск, 353180) (далее - Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по строительству светомузыкального фонтана в городе Кореновске по улице Красной напротив здания № 136 (2 этап) (извещение № 31806505662 опубликовано на сайте 223.rts-tender.ru), в присутствии представителя Организатора торгов – Л.Г.А. (приказ), Ж.Н.В. (приказ), С.С.В. (доверенность) в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя, Комиссия.

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Стройтехресурс» на действия организатора торгов – муниципальное бюджетное киноvideозрелищное учреждение Кореновского городского поселения Кореновского района при проведении открытого аукциона на выполнение работ по строительству светомузыкального фонтана в городе Кореновске по улице Красной напротив здания № 136 (2 этап) (извещение № 31806505662 опубликовано на сайте 223.rts-tender.ru).

Информация о размещении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.kranodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 05.07.2018 г. в 12 часов 00 минут по адресу: г. Краснодар, ул.Коммунаров,235, ком.1.

Заявитель жалобы указывает, что Организатором торгов не соблюден принцип отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, чем нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

А именно, согласно сведениям протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе участнику закупки, подавшему заявку № 2, отказано в допуске к участию в электронном аукционе: *«Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки: в заявке участника отсутствует анкета участника,*

что установлено Разделом 4 Документации (форма 3). Пункты 1, 2, 3, 25, 72, 96 и 97 Технического предложения участника представлены показатели, не соответствующие требованиям Инструкции по заполнению формы 2 Раздела 4 Документации».

Заявитель полагает, что заявка на участие в электронном аукционе содержит требуемые конкретные показатели товаров и подготовлена в соответствии с требованиями к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, а также инструкции по ее заполнению.

Кроме того, Заявитель указывает, что Заказчиком установлены требования к таким показателям как: Номинальное импульсное выдерживаемое напряжение, Диапазон температуры эксплуатации, Влажность воздуха в диапазоне, которые легли в основу отклонения заявки Заявителя. Вместе с тем, указывает, что значения вышеуказанных показателей могут быть установлены только при наличии товара у участника закупки и после проведения соответствующих испытаний.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной, указывает, что выполнил все требования законодательства.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу № 183-Т/2018, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 26 Раздела 1 Документации о закупке «Информационная карта», Заявка на участие в аукционе должна быть оформлена в соответствии с установленной формой 1 «Письмо о подаче оферты» - согласие на выполнение работ (Раздела 4 настоящей Документации) и должна содержать в том числе и Анкету Участника закупки (форма 3 Раздела 4 Документации).

Учитывая изложенное, заказчик вправе самостоятельно

устанавливать в документации о закупке основания для отклонения заявки участника. В Разделе 4 Документации «ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ. ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ» в подразделе «Рассмотрение заявок» установлено, что Комиссия по закупкам проверяет правильность оформления Заявок Участников и их соответствие требованиям

Документации о закупке по существу. По результатам рассмотрения заявок комиссия по закупкам вправе отклонить заявки Участников аукциона, которые не отвечают требованиям настоящей Документации о закупке.

В ходе рассмотрения предоставленной Организатором торгов копии заявки ООО «Стройтехресурс», установлено, что отсутствует Анкета участника по форме 3 Раздела 4 Документации. При этом, закупка проводилась в форме электронного аукциона, таким образом у Комиссии отсутствует возможность проверить наличие вышеуказанной Анкеты на сайте 223.rts-tender.ru.

На основании вышеизложенного, обстоятельства, касающиеся отсутствия Анкеты участника по форме 3 Раздела 4 Документации, признаны Комиссией документально не подтвержденными.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 Положения о закупке товаров, работ, услуг МБКВЗУ Кореновского городского поселения, для участия в аукционе участник процедуры закупки подаёт заявку на участие в аукционе в соответствии с требованиями к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре заявки, которые установлены аукционной документацией.

В заявке ООО «Стройтехресурс» в Сведениях о товарах (материалах) используемых при выполнении подрядных работ указаны значения не в диапазоне, а в точных значениях.

Согласно инструкции по заполнению формы 2, определение «более» означает, что участник должен предоставить значение больше указанного, участник должен сделать конкретное предложение без указания слов «более».

Согласно инструкции по заполнению формы 2, если в описании объекта закупки в графе «Наименование показателя, технического, функционального параметра» устанавливается диапазонный показатель (содержится слово «диапазон»), участником должен быть предложен товар со значением **диапазона**, равного или входящего в установленный.

Подраздел «Импульсное выдерживаемое напряжение» (п.1 «Главный шкаф управления. Автоматический выключатель») - лист № 8 Заявки ООО «Стройтехресурс».

Импульсное выдерживаемое напряжение - наибольшее пиковое значение импульсного напряжения предписанной формы и

полярности, не вызывающее пробоя в заданных условиях.

Импульсное выдерживаемое напряжение регламентируется п.5.3.6 ГОСТ 50345-2010 АВТОМАТИЧЕСКИЕ ВЫКЛЮЧАТЕЛИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТ СВЕРХТОКОВ БЫТОВОГО И АНАЛОГИЧНОГО НАЗНАЧЕНИЯ.

Данный показатель указывается производителем в технических характеристиках автоматических электрических выключателей, информация о которых представлена в общедоступных информационных источниках (интернет-сайты, каталоги производителей и т.д.), поэтому наличие товара у участника не требуется. Проведение испытаний возлагается на производителя.

В заявке № 2 не выявлены несоответствия по значениям импульсное выдерживаемое напряжение.

Диапазон температуры эксплуатации (п.1, п.4, п.6)

Указанные заказчиком диапазоны температур эксплуатации соответствуют температурными условиями эксплуатации оборудования и техническим характеристикам производителей данного оборудования. Данные о диапазонах температур эксплуатации оборудования представлены в

общедоступных информационных источниках (интернет-сайты, каталоги производителей и т.д.), поэтому наличие товара у участника не требуется. Проведение испытаний возлагается на производителя.

В заявке № 2 не выявлены несоответствия по значениям диапазон температуры эксплуатации.

Влажность воздуха в диапазоне (п. 1).

Диапазон значений влажности воздуха заказчиком установлен с учётом безаварийной эксплуатации главного шкафа управления и суточных колебаний влажности в период эксплуатации фонтана. Главный шкаф управления будет размещён вне помещения (на «открытом воздухе» см. раздел проекта ПФ-0147-16-ЭОМ лист 10) и эксплуатироваться при изменяющейся в течении суток влажности воздуха, т.е. безаварийная эксплуатация шкафа должна обеспечиваться в **диапазоне** значений влажности воздуха. Не соблюдение этих требований может привести к образованию конденсата и выходу из строя электрического оборудования шкафа.

Данные о диапазонах влажности воздуха при эксплуатации оборудования представлены в общедоступных информационных источниках (интернет-сайты, каталоги производителей), поэтому наличие товара у участника не требуется. Проведение испытаний возлагается на производителя.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в действиях Организатора торгов не установлено нарушений действующего законодательства.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройтехресурс» на действия организатора торгов – муниципальное бюджетное киновидеозрелищное учреждение Кореновского городского поселения Кореновского района при проведении открытого аукциона на выполнение работ по строительству светомузыкального фонтана в городе Кореновске по улице Красной напротив здания № 136 (2 этап) (извещение № 31806505662 опубликовано на сайте 223.rts-tender.ru) необоснованной.

Заместитель председателя комиссии
Тимофеенко

О.И.

Члены Комиссии:

К.Р. Бжассо
О.А.Сафронова
В.С. Пивень

ЕГО ВЫНЕСЕНИЯ.