

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»

в отсуствии:

- представителя заявителя: ООО «Востокэнергопром», надлежащем образом уведомленного о месте, дате и времени рассмотрения жалобы,

в присутствии:

- представителя ответчика: ГУП Оренбургской области «Облкиновидео» -«<...>»,

рассмотрев жалобу ООО «Востокэнергопром» на действия **ГУП Оренбургской области «Облкиновидео»** при проведении открытого аукциона на право заключения договора подряда на выполнение комплекса работ по ремонту кинозалов и коридора кинотеатра «Родина» (№ 31603334327),

#### **УСТАНОВИЛА:**

Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ООО «Востокэнергопром» («<...>») (далее – заявитель) на действия **ГУП Оренбургской области Облкиновидео»** («<...>») (далее – ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договора подряда на выполнение комплекса работ по ремонту кинозалов и коридора кинотеатра «Родина» № 31603334327).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «Востокэнергопром», Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления («<...>») о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov/ru/>.

Из содержания жалобы ООО «Востокэнергопром» следует:

Заявитель считает, что документация не соответствует Положению о закупках, и тем самым нарушаются нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц».

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил

объяснения по жалобе («<...>») и документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России («<...>»).

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Одними из основополагающих принципов закупки, которыми руководствуются заказчики согласно п.1 и п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, является информационная открытость, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия

поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Исходя из содержания п.1.5.13 Положения о закупках, товаров, работ, услуг для нужд ГУП Оренбургской области «Обкиновидео», утвержденное «<...>» (далее – Положение о закупках), исполнение договора может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии.

Комиссия, проанализировав Аукционную документацию, утвержденную «<...>» (далее – Документация об аукционе) установила, что исполнение договора, обеспечиваемое предоставлением банковской гарантии, в ней не предусмотрено. Довод жалобы является обоснованным.

В соответствии с п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно п.9.1.3 Документации об аукционе, заявка участника должна содержать локально - сметный расчет на выполнение работ по ремонту кинозалов и коридора кинотеатра «Родина» в соответствии с проектом перепланировки зрительного зала и кинотехнологическим проектом.

Комиссия установила, что в извещении и документации об аукционе содержится техническое задание, где указано наименование, характеристики и количество (товара, работ, услуг), также на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликован проект перепланировки и кинотехнологический проект. Довод жалобы необоснованный.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ГУП Оренбургской области «Обкиновидео» при проведении данной закупки были нарушены требования действующего законодательства, а именно п.1 и п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц».

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу («<...>») ООО «Востокэнергопром» («<...>») на действия **ГУП Оренбургской области «Обкиновидео»** («<...>») при проведении открытого аукциона на право заключения договора подряда на выполнение комплекса работ по ремонту кинозалов и коридора кинотеатра «Родина» (№ 31603334327), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»